

แบบฟอร์มการขอเสนอวาระเข้าที่ประชุม
คณะกรรมการประจำกรมการคณะกรรมการบริการและการท่องเที่ยว
เรื่อง ขอเสนอผลงานเพื่อรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ ราย นายกฤษณ์ สินเจริญกุล

ความเป็นมา

ด้วย นายกฤษณ์ สินเจริญกุล พนักงานเงินรายได้ ตำแหน่งอาจารย์ มีความประสงค์ ขอเสนอผลงานเพื่อขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ สาขาวิชาบริหารธุรกิจ (6802) ตาม ประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ ศาสตราจารย์ พ.ศ. 2564

ขั้นตอนที่ได้ดำเนินการไปแล้ว

เนื่องจาก นายกฤษณ์ สินเจริญกุล พนักงานเงินรายได้ ตำแหน่งอาจารย์ ได้รับการ แต่งตั้งเข้าสู่มาตรฐานสมรรถนะอาจารย์มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ระดับดร. ตั้งแต่ วันที่ 30 พฤศจิกายน 2563 ตามประกาศมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ เรื่อง แต่งตั้งอาจารย์เข้าสู่มาตรฐาน สมรรถนะอาจารย์มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ประกาศ ณ วันที่ 25 มกราคม 2564 ดังนั้น จึงได้จัดทำ หนังสือขอ ความ อนุเคราะห์ ผล ประเมิน ตาม กรอบ มาตรฐาน สมรรถนะ อาจารย์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ (PSU-TPSF) เพื่อประกอบการยื่นขอ กำหนดตำแหน่งทางวิชาการ แทน แบบประเมินผลการสอน ในส่วนที่ 3 ของ ก.พ.อ.03

ข้อมูลประกอบการพิจารณา

1. บันทึกที่ ม.อ. 302.1/65-2461 ลงวันที่ 28 มิถุนายน 2565 เรื่อง เสนอผลงานเพื่อ ขอ กำหนดตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์
2. ประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรง ตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ ศาสตราจารย์ พ.ศ. 2564
3. รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิ

ประเด็นพิจารณา

1. พิจารณารับรองจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ
2. พิจารณาแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและ จรรยาบรรณทางวิชาการ จำนวน 6 คน สรรอง 2 คน



บันทึกข้อความ

คณะกรรมการบริหารและกา	103
เลขที่	28 ม.ย. 65
วันที่	10.30
จาก	

ส่วนงาน สำนักงานบริหารคณะ คณะกรรมการบริการและการท่องเที่ยว 6868

ที่ ม.อ. 302.1/65- 2461

วันที่ 28 มิถุนายน 2565

เรื่อง เสนอผลงานเพื่อขอกำหนดตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์

เรียน คณบดีคณะกรรมการบริการและการท่องเที่ยว

ด้วยข้าพเจ้า นายกฤษณ์ สิ้นเจริญกุล พนักงานเงินรายได้ ตำแหน่งอาจารย์ มีความประสงค์ขอเสนอผลงานเพื่อขอกำหนดตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สาขาวิชาบริหารธุรกิจ (6802) ตามประกาศ ก.พ.อ. เรื่องหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ ศาสตราจารย์ พ.ศ. 2564 นั้น

ในการนี้ ข้าพเจ้าได้แนบผลงานเพื่อขอกำหนดตำแหน่ง ตามข้อ 1-5 ดังนี้

1. แบบคำขอรับการพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการ (ก.พ.อ. 03 ส่วนที่ 1 - 2)
2. ผลประเมินตามกรอบสมรรถนะอาจารย์มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ (PSU-TPSF) กรณีต่อเนื่องปีที่ 2
3. ผลงานทางวิชาการที่เสนอเพื่อประกอบการพิจารณาตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ประเภทผลงานวิจัย ในข้อ 4.1.1.1 และ 4.1.1.2 ในแบบคำขอฯ ในข้อ 1
4. แบบแสดงหลักฐานการมีส่วนร่วมในผลงานวิชาการ
5. แบบรับรองจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ
6. แบบหนังสือแจ้งความประสงค์ เรื่องการรับรู้ข้อมูลเกี่ยวกับการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและพิจารณา จะเป็นพระคุณยิ่ง

เขียน คณบดี ผ่าน รองคณบดีฝ่ายบริหาร

เพื่อโปรดพิจารณา ตามเกณฑ์ แห่งความประสงค์

ขอเสนอผลงานเพื่อรับการประเมินขอตำแหน่ง

วิชาการ ตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ อยู่ในส่วนของแบบ

ก.พ.อ. 03 ส่วนที่ 3 ขอรบกวนขอเอกสารประเมินตามเกณฑ์

เพื่อขอ ๑. กฤษณ์ ได้รับแต่งตั้ง สมรรถนะอาจารย์ ระดับ อาจารย์

ขอเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา เห็นควรนำพาที่ประชุม

คณะกรรมการพิจารณา

(นายกฤษณ์ สิ้นเจริญกุล)

อาจารย์

จัน ๑๒
28 มิย 65

28 มิย. 65

**เอกสารประกอบการขอรับพิจารณากำหนดตำแหน่งทาง
วิชาการ**

**ตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์
โดยวิธีปกติ
ในสาขาวิชา บริหารธุรกิจ (6802)**

**ของ นายกฤษณ์ สีนเจริญกุล
ตำแหน่ง อาจารย์**

**สังกัด สาขาวิชาการจัดการการบริการ
คณะกรรมการบริการและการท่องเที่ยว
มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตภูเก็ต**

**แบบคำขอรับการพิจารณากำหนดตำแหน่ง
ทางวิชาการทั่วไป**

เอกสารแนบท้ายประกาศ ก.พ.อ.
เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่ง
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ.2564

ส่วนที่ 1 1. แบบคำขอรับการพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการทั่วไป
แบบประวัติส่วนตัวและผลงานทางวิชาการ

แบบประวัติส่วนตัวและผลงานทางวิชาการ
เพื่อขอดำรงตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์
โดยวิธีปกติ
ในสาขาวิชา บริหารธุรกิจ (6802)
ของ นายกฤษณ์ สินเจริญกุล
สังกัด สาขาวิชาการจัดการการบริการ
คณะกรรมการบริการและการท่องเที่ยว มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตภูเก็ต

1. ประวัติส่วนตัว

1.1 วัน เดือน ปีเกิด 3 ตุลาคม 2526

1.2 อายุ 39 ปี

1.3 การศึกษาระดับอุดมศึกษา

	คุณวุฒิ	ปี พ.ศ. ที่จบ	ชื่อสถานศึกษาและประเทศ
1.3.1	Master of Professional Accounting (Coursework)	2553	The Australian National University, Canberra, Australia
1.3.2	Master of Business (Coursework)	2551	The Australian National University, Canberra, Australia

2. ประวัติการรับราชการ

2.1 ปัจจุบันดำรงตำแหน่ง อาจารย์

รับเงินเดือน 28,120 บาท

2.2 ได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งอาจารย์ เมื่อวันที่ 19 เดือน กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2561

2.3 ได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ (โดยวิธีปกติ/วิธีพิเศษ)

ในสาขาวิชา.....

เมื่อวันที่.....เดือน.....พ.ศ.

2.4 ได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ (โดยวิธีปกติ/วิธีพิเศษ)

ในสาขาวิชา.....

เมื่อวันที่.....เดือน.....พ.ศ.

อายุราชการ 4 ปี 4 เดือน

2.5 ตำแหน่งอื่นๆ

2.5.1

2.5.2

2.6 การได้รับเชิญเป็นวิทยากรในที่ประชุมวิชาการระดับนานาชาติ และการได้รับการยกย่องระดับนานาชาติ
อื่นๆ (โปรดระบุข้อมูลย้อนหลัง 5 ปี)

2.6.1.....

3. การงานย้อนหลัง 3 ปี

3.1 งานสอน

ระดับ	รายวิชาที่สอน	ชั่วโมง/สัปดาห์	เปิดสอนภาค/ปี การศึกษา
ปริญญาตรี	Principles of Accounting	6	3/2564
ปริญญาตรี	Principles of Accounting	3	2/2564
ปริญญาตรี	Principles of Accounting	3	1/2564
ปริญญาตรี	Principles of Accounting	6	3/2563
ปริญญาตรี	Principles of Accounting	3	2/2563
ปริญญาตรี	Information Technology for Hospitality and Tourism	5	2/2563
ปริญญาตรี	Principles of Accounting (Sec 1)	3	1/2563
ปริญญาตรี	Principles of Accounting (Sec 2)	3	1/2563
ปริญญาตรี	Information Technology for Hospitality and Tourism	5	1/2563
ปริญญาตรี	Principles of Accounting	6	3/2562
ปริญญาตรี	Principles of Accounting	3	2/2562
ปริญญาตรี	Information Technology for Hospitality and Tourism	5	2/2562
ปริญญาตรี	Principles of Accounting	3	1/2562
ปริญญาตรี	Information Technology for Hospitality and Tourism	5	1/2562
ปริญญาตรี	Account & Finance for Hospitality Industry	3	1/2562

3.2 งานวิจัย

- Sincharoenkul, K; Sangkaew N. (2022). Mitigating Tourism Seasonality: An Explanatory Sequential Analysis of TripAdvisor on Temple Experiences. A Case Study of Phuket. International Journal of Tourism Policy, (Accepted, in the production)
(ระยะเวลา 2 ปี)
- Fuchs, K; Sincharoenkul, K. (2021). The Status Quo of Sustainable Tourism Development in Phuket: A Qualitative Assessment. Journal of Environment Management and Tourism, (Volume XII, Spring, 1(49): 167-172. DOI:10.14505/jemt.v11.3(43).01
(ระยะเวลา 3 เดือน)
- Sincharoenkul, K; Tongtep, N. (2022). A Conceptual Framework of the Adaptation of Edutainment-based Learning in the Flow Theory with the Moderation Effect of Personality of the Effective Learning in Higher Education. The 10th PSU Education Conference (pp. 403-413), June 16-17, 2022. Songkhla, Thailand.
(ระยะเวลา 3 เดือน)
- Sincharoenkul, K; (2022). A conceptual framework of the mediating effect of risk impacts and the moderation effect of government support on the non-linear crisis management of hotel operations. APacCHRIE 2022 Conference (pp. 90-91), Sunway University, Malaysia.
(ระยะเวลา 3 เดือน)
- Sincharoenkul, K; Fuchs, K; Tongtep, N; & Boonlamp, L. (2021). Assessing of Students' Personalities Towards Active Learning in Hybrid Higher Education. The 9th PSU Education Conference (online). (pp. 222 – 229). Songkla, Thailand.
(ระยะเวลา 3 เดือน)
- Sincharoenkul, K; Tongtep, N; & Boonlamp, L. (2020). Supervised Classification of Board Games for Active Learning to Enhance Business Knowledge and Skills. 2020 17th International Conference on Electrical Engineering/Electronics, Computer, Telecommunications and Information Technology (ECTI-CON). (pp. 665-668). Phuket, Thailand. DOI: 10.1109/ECTI-CON49241.2020.9158301
(ระยะเวลา 3 เดือน)
- Sincharoenkul, K. (2020). An Analysis of Visitor's Highlights and Information Channels Used: A Study of Phuket. The 23rd International Computer Science and Engineering Conference (ICSEC 2019). (pp. 54-59). Phuket: College of Computing, Prince of Songkla University, Phuket Campus. DOI: 10.1109/ICSEC47112.2019.8974791
(ระยะเวลา 3 เดือน)
- Sincharoenkul, K. (2019). A likelihood of information channels used in travel planning for the first-time and repeated trip: A study of Phuket. APaCHRIE & EuroCHRIE Joint Conference cum 4th Global Tourism & Hospitality Conference (ApacCHRIE 2019). (pp.

846-858). Hong Kong: School of Hotel & Tourism Management, The Hong Kong Polytechnic University.
(ระยะเวลา 3 เดือน)

3.3 งานบริการทางวิชาการ

1. ที่ปรึกษาด้านบัญชีและการเงิน ปี 2564
โครงการเสริมแกร่ง SMEs ที่ได้รับสินเชื่อกองทุนพัฒนาเอสเอ็มอีตามแนวพระราชรัฐ (คณะกรรมการส่งเสริมการดำเนินงานการพัฒนาประสิทธิภาพองค์กร กลุ่มที่ 3) พื้นที่จังหวัด ภูเก็ต จำนวน 7 ราย
ระยะเวลาตลอดทั้งโครงการ 168 ชั่วโมง ในช่วงเวลา 2 เดือน
2. วิทยากรบรรยายในกิจกรรมและโครงการอบรม
ปี 2564 จำนวน 12 ชั่วโมง
ปี 2563 จำนวน 71 ชั่วโมง
ปี 2562 จำนวน 24 ชั่วโมง

3.4 งานบริหาร

1. ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายบริการวิชาการ คณะการบริการและการท่องเที่ยว (วันที่ 1 มีนาคม 2562)
2. รักษาการแทนหัวหน้าศูนย์ ศูนย์พัฒนาความเป็นเลิศทางธุรกิจการบริการและการท่องเที่ยว
คณะการบริการและการท่องเที่ยว (วันที่ 18 มิถุนายน 2563 - ปัจจุบัน)
3. รักษาการแทนรองคณบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษาและฝึกปฏิบัติงาน
คณะการบริการและการท่องเที่ยว (วันที่ 2 สิงหาคม 2564 – 29 เมษายน 2565)

3.5 งานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง

1. สภาอาจารย์ เวลาที่ใช้ 3 ชั่วโมง/ สัปดาห์ (2563 - ปัจจุบัน)

4. ผลงานทางวิชาการ

4.1 ผลงานทางวิชาการที่เสนอเพื่อประกอบการพิจารณาตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์

4.1.1 งานวิจัย

4.1.1.1 Sincharoenkul, K; Sangkaew N. (2022). Mitigating Tourism Seasonality: An Explanatory Sequential Analysis of TripAdvisor on Temple Experiences. A Case Study of Phuket. International Journal of Tourism Policy

สถานะผู้ขอในผลงาน ผู้ประพันธ์อันดับแรก (First author)

อยู่ในฐานข้อมูล SCOPUS Q4

งานวิจัยนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่



ไม่เคยใช้



เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ..... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....
ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ.กำหนด)

4.1.1.2 Sincharoenkul, K. (2020). An Analysis of Visitor's Highlights and Information Channels Used: A Study of Phuket. The 23rd International Computer Science and Engineering Conference (ICSEC 2019). (pp. 54-59). Phuket: College of Computing, Prince of Songkla University, Phuket Campus. DOI: 10.1109/ICSEC47112.2019.8974791

สถานะผู้ขอในผลงาน ผู้ประพันธ์อันดับแรก (First author)

อยู่ในฐานข้อมูล IEEE Xplore

งานวิจัยนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่



ไม่เคยใช้



เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ. และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ

ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ.กำหนด)

ผลงานทางวิชาการทุกประเภท ให้เสนอโดยเขียนตามหลักของการเขียนเอกสารอ้างอิง อันประกอบด้วย ชื่อผู้แต่ง ปี พ.ศ. ชื่อเรื่อง แหล่งพิมพ์ จำนวนหน้า เป็นต้น กรณีที่เผยแพร่ในวารสารทางวิชาการให้ระบุว่าอยู่ในฐานข้อมูลใดตามประกาศ ก.พ.อ. โดยระบุบทบาทหน้าที่ของผลงานแต่ละประเภท ตามลักษณะการมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการตามเอกสารแนบท้ายประกาศ ก.พ.อ. พร้อมทั้งระบุจำนวนครั้งที่ถูกอ้างอิง (citation) และ Journal impact factor

ในกรณีที่ผู้เขียนร่วมหลายคน จะต้องระบุบทบาทหน้าที่ของผู้ร่วมงานทุกคนว่าทำในส่วนไหนอย่างไร และลงนามรับรองโดยผู้ขอ ผู้ประพันธ์อันดับแรก (first author) และผู้ประพันธ์บรรณกิจ (corresponding author) เพื่อประกอบการพิจารณาด้วย

ขอรับรองว่าข้อความดังกล่าวข้างต้นเป็นความจริงทุกประการ

ลงชื่อ.....



เจ้าของประวัติ

(นายกฤษณ์ สินเจริญกุล)

ตำแหน่ง อาจารย์

วันที่ 28 เดือน มิ.ย. พ.ศ. 65

ส่วนที่ 2 : แบบประเมินคุณสมบัติโดยผู้บังคับบัญชา

แบบประเมินแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์

ในสาขาวิชา บริหารธุรกิจ (6802)

ของ นายกฤษณ์ สินเจริญกุล

สังกัด สาขาวิชาการจัดการบริการ

คณะกรรมการบริการและการท่องเที่ยว มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตภูเก็ต

ได้ตรวจสอบคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ แล้วเห็นว่า
นายกฤษณ์ สินเจริญกุล เป็นผู้มีคุณสมบัติ (ครบถ้วน/ไม่ครบถ้วน) ตามหลักเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด

ลงชื่อ

(ผศ.ดร. ตติยาพร จารมณีรัตน์)

ตำแหน่ง...ผู้บังคับบัญชาระดับหัวหน้าภาควิชาหรือเทียบเท่า...

วันที่ 28 เดือน สิง พ.ศ. 65

ความเห็นผู้บังคับบัญชาระดับคณบดีหรือเทียบเท่า

ได้พิจารณาแล้วเห็นว่า นายกฤษณ์ สินเจริญกุล เป็นผู้มีคุณสมบัติ ... (เข้าข่าย/ ไม่เข้าข่าย)..... ที่จะ
ได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์

ลงชื่อ

(ผศ.ดร. พรพิมล พรหมอิสระพิศลย์)

ตำแหน่ง คณบดีคณาธิการบริหารและพ ทอวัก

วันที่ 08 เดือน สิง พ.ศ. 65

ส่วนที่ 3 แบบประเมินผลการสอน

คณะกรรมการเพื่อประเมินผลการสอน ในการประชุมครั้งที่...../.....
เมื่อวันที่.....ซึ่งโดยได้รับมอบอำนาจจากคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ
.....(มหาวิทยาลัย/สถาบัน).....ได้ประเมินผลการสอน รหัสวิชา.....
รายวิชา.....ของ นาย/นาง/นางสาว.....
.....แล้วเห็นว่า บุคคลดังกล่าวเป็นผู้มีความ.....(ชำนาญ/ชำนาญพิเศษ/เชี่ยวชาญ)
ในการสอน มีคุณภาพ.....(อยู่/ไม่อยู่).....ในหลักเกณฑ์และวิธีการตามที่สภามหาวิทยาลัยกำหนด

ลงชื่อ.....

(.....)

ตำแหน่ง ประธานคณะกรรมการเพื่อประเมินผลการสอน

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

**ผลประเมินตามกรอบสมรรถนะอาจารย์
มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
(PSU-TPSF)
กรณีต่อเนื่องปีที่ 2**



บันทึกข้อความ

ส่วนงาน ฝ่ายเทคโนโลยีและนวัตกรรมการเรียนรู้ สำนักการศึกษาและนวัตกรรมการเรียนรู้ โทร. 9211

ที่ มอ 015.3/64- 1127

วันที่ ๙ ธันวาคม 2564

เรื่อง ผลการประเมินตามกรอบสมรรถนะอาจารย์มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ (PSU-TPSF) กรณีต่อเนื่องปีที่ 2
ของ อาจารย์กฤษณ์ สินเจริญกุล

เรียน คณบดีคณะกรรมการบริการและการท่องเที่ยว

ตามที่ อาจารย์กฤษณ์ สินเจริญกุล คณะกรรมการบริการและการท่องเที่ยว ได้ส่งแฟ้มประวัติการสอน (teaching portfolio) ของปีการศึกษาที่ผ่านมา เพื่อขอรับการประเมินตามกรอบมาตรฐานสมรรถนะอาจารย์มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ (PSU Teaching Professional Standards Framework :PSU-TPSF) ต่อเนื่องในระดับครูอาจารย์ ปีที่ 2 มายังมหาวิทยาลัย นั้น

บัดนี้ มหาวิทยาลัยโดยคณะกรรมการประเมินการเข้าสู่มาตรฐานสมรรถนะอาจารย์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ได้พิจารณาผลงานด้านการเรียนการสอนของ อาจารย์กฤษณ์ สินเจริญกุล แล้วเห็นสมควรให้ ยังคงระดับสมรรถนะฯ ในระดับครูอาจารย์ ปีที่ 2 ตั้งแต่วันที่ 20 พฤศจิกายน 2564 เป็นต้นไป อนึ่ง หาก อาจารย์กฤษณ์ สินเจริญกุล ประสงค์จะขอรับการประเมินฯ ในระดับที่สูงขึ้น สามารถดำเนินการได้โดยจัดทำแฟ้มสะสมงานด้านการเรียนการสอน (Teaching Portfolio) และรายงานมหาวิทยาลัย ภายหลังจากครบปีของวันอนุมัติ และให้รายงานการนำข้อคิดเห็นของการประเมินปีที่ผ่านมา มาใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนในปีต่อไป เพื่อสะท้อนให้เห็นถึงพัฒนาการจากครั้งก่อน หากอาจารย์มีผลงานที่เกิดขึ้นในปีที่รายงาน เช่น ผลงานวิจัย รางวัลที่ได้รับ เป็นต้น ให้แนบมาพร้อมแฟ้มสะสมงานด้วย เพื่อประกอบการพิจารณาให้สอดคล้องกับพัฒนาการของอาจารย์ หากคณะกรรมการพิจารณาแล้วเห็นถึงความก้าวหน้าของการพัฒนาดตนเองตามกรอบมาตรฐานสมรรถนะอาจารย์ มหาวิทยาลัยจะพิจารณาให้คำตอบแทนตามระดับสมรรถนะฯ สำหรับปีต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และแจ้งผลการประเมินตามเอกสารที่แนบมาพร้อมนี้ ให้แก่
อาจารย์กฤษณ์ สินเจริญกุล ทราบเพื่อจะได้ดำเนินการต่อไป

๒๓๓๑ ๒๓๓๑/๒๓๓๑

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เอกิจ วงศ์ศิริโชติ)

รองอธิการบดีฝ่ายวิเทศสัมพันธ์ รักษาการแทน

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ



Prince of Songkla University

Teaching Professional Standards Framework Teacher Performance

Name Surname อาจารย์กฤษณ์ สินเจริญกุล

Department การจัดการการบริการ

Faculty การบริการและการท่องเที่ยว

Results of consideration on continuing PSU-TPSF

Overall Assessment of Teacher Performance: Continue as Second year of Level 1

Strengths

1. มีการพัฒนาตนเองด้านการศึกษอย่างต่อเนื่อง
2. มีการนำเทคโนโลยีทางการศึกษามาใช้ในการจัดการเรียนการสอนและเปลี่ยนแปลงวิธีการตามข้อจำกัดและความสะดวกของผู้เรียน
3. มีการปรับปรุง ติดตาม และพัฒนาการจัดการเรียนการสอนทั้งเนื้อหาและวิธีการตามความเห็นผู้ประเมินในปีก่อนอย่างชัดเจน ต่อเนื่อง และเป็นประโยชน์ต่อผู้เรียน
4. มีการติดตามวิเคราะห์ปัญหาในการจัดการเรียนการสอนและวิจัย เพื่อนำมาพัฒนาการเรียนการสอนของตนเอง ตลอดจนนำเสนอผลงานในที่ประชุมวิชาการและตีพิมพ์
5. มีการทำงานวิจัยในชั้นเรียนร่วมกับอาจารย์ต่างสาขา และเผยแพร่ในการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ และมีการปรับปรุงการเรียนการสอนอย่างเป็นรูปธรรม
6. มีส่วนร่วมอุทิศเวลาในภารกิจของคณะอย่างสม่ำเสมอ

Opportunity for Improvement

1. การมีบทบาทที่ชัดเจนของการมีส่วนร่วมช่วยเปลี่ยนแปลงให้รายวิชา/หลักสูตร ได้มีการพัฒนาได้ตามสถานการณ์ในปัจจุบัน โดยควรมีหลักฐานเชิงประจักษ์ที่ชัดเจนถึงการเข้ามามีส่วนร่วมหรือเกี่ยวข้องของผู้รับการประเมิน
2. การหารูปแบบการประเมินที่เป็น formative และ summative ที่ตอบสนองต่อการพัฒนาการเรียนรู้ที่คาดหวังของรายวิชา/หลักสูตร
3. การนำประสบการณ์ที่ตนเองได้รับมาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เพื่อกระตุ้นหรือเสริมแรงจูงใจให้เพื่อนอาจารย์ได้มีการปรับเปลี่ยนแนวทางการเรียนการสอนในรูปแบบใหม่ และมีการติดตามผลที่เกิดขึ้นอย่างเป็นระบบ
4. ในการรายงาน “ส่วนที่ 2 กิจกรรมด้านการเรียนการสอนและบทบาทความเป็นครู” ผู้ขอรับการประเมินควรแสดงให้เห็นถึงกิจกรรมการเรียนการสอนแบบ Active Learning ของแต่ละรายวิชา โดยเฉพาะอย่างยิ่งกิจกรรมการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับกลุ่มผู้เรียน Gen Z ตามที่ได้กล่าวไว้ในปรัชญา/กรอบแนวคิดด้านการเรียนการสอน รวมถึงควรระบุถึงบทบาทความเป็นครูเพิ่มเติมด้วย
5. ควรวิเคราะห์ผู้เรียนและปัจจัยอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องเพื่อหาแนวทางแก้ปัญหาประสิทธิภาพของการจัดการเรียนการสอนแบบออนไลน์อย่างเป็นระบบด้วยกระบวนการวิจัยในชั้นเรียน
6. ควรจัดทำงานวิจัยในชั้นเรียนในหัวข้อที่สนใจ เพื่อพัฒนาการเรียนการสอนอย่างเป็นระบบ

**ผลงานทางวิชาการที่เสนอเพื่อประกอบการ
พิจารณาตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์
ประเภทผลงานวิจัย ในข้อ 4.1.1.1**

คำชี้แจง

หลักเกณฑ์จริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ในผลงานวิชาการ

ผลงาน ในข้อ 4.1.1.1

เรื่อง Mitigating Tourism Seasonality: An Explanatory Sequential Analysis of TripAdvisor on Temple Experiences. A Case Study of Phuket.

ไม่เข้าข่ายการขอรับการประเมินจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ เนื่องจากมีการเก็บและวิเคราะห์ข้อมูลจากข้อมูลสาธารณะในเว็บไซต์ TripAdvisor ในลักษณะ Data Mining



(นายเกษณ สินเจริญกุล)

อาจารย์



Publishers of distinguished academic, scientific and professional journals

Logged in as sincharoenkut [Logout]

You can:
[Submit and track articles](#)
[Review articles](#)
[Update your profile](#)
[Change your password](#)

[Home](#) [For Authors](#) [For Librarians](#) [Orders](#) [News](#)

[OSPEERS](#) > [User](#) > [Author](#) > [Track](#)

[Information](#)

You have 2 submissions

Article ID	Article Title	Submission Date	Status	Action
IJTP-344444	Mitigating Tourism Seasonality: An Explanatory Sequential Analysi...	25-Jan-2022	Withdrawn	View Review Progress
IJTP-346636	Mitigating Tourism Seasonality: An Explanatory Sequential Analysi...	15-Mar-2022	In Production	View Review Progress

Submission Status:

- Screening** - Your submission has been received and it is being screened to filter out unsuitable submissions. Contact submissions@inderscience.com if you require further information.
- Waiting** - Your submission has passed the screening process and has been admitted for peer-review where it is waiting for the review process to start. Contact the Journal Editor if you require further information.
- Reviewing** - The first round of the peer-review of this article is in progress.
- Revising** - Either the editor or the author is revising a version of the article.
- Done** - The review process has been completed and the article has been either accepted or rejected.
- Withdrawn** - The article has been rejected from the peer-review process or withdrawn at author's request.

Any submission that did not complete the five submission steps is given the status "Incomplete"

Mitigating Tourism Seasonality: An Explanatory Sequential Analysis of TripAdvisor on Temple Experiences. A Case Study of Phuket.

Kris Sincharoenkul

First Author Kris.s@phuket.psu.ac.th

Faculty of Hospitality and Tourism, Prince of Songkla University (Phuket campus), Thailand

Specific academic fields are in the Crisis management and Tourism education field

Nichapat Sangkaew

Corresponding Author Nichapat.sangkaew@gmail.com

Faculty of Hospitality and Tourism, Prince of Songkla University (Phuket campus), Thailand

Specific academic fields are Data Analytics and quantitative method in tourism

Abstract

Seasonality is a recurring problem affecting a weather-related destination, and cultural tourism has the potential to mitigate such a problem. Buddhist temples are famous tourist sites in Thailand that can be visited throughout the year. This paper aimed to determine the influential factors of tourists' positive experiences on their temple visits. Using the Naïve Bayes algorithm, 11,696 English reviews of 14 Buddhist temples in Phuket from the TripAdvisor website were retrieved and analysed. With a model accuracy of 70.4%, the results reported the 28 terms reflecting tourists' positive and negative experiences visiting famous temples. The content analysis of tourists' reviews based on each term found five factors influencing positive experiences: temple atmosphere, religious actions, temple integration, scenery and worthiness. Three negative factors were also found: safety, tourist expectation and external surrounding. The results are discussed, and practical implications as a suggestion for policy-making are derived.

Keywords: Seasonality, Cultural attractions, Cultural tourism, Online reviews, Phuket, Temples, Tourist experience, TripAdvisor, Tourism development, Tourist attractions

Highlights

1. Thai Buddhist temples are famous cultural attractions in Phuket.
2. Benchmarking superstar temples for attractiveness improvement of other minor temples.
3. The five factors influencing positive experiences of temple visits are temple atmosphere, religious actions, temple integration, scenery and worthiness.
4. Both tangible and intangible tourist experiences must be considered in the temple development.
5. There are still challenges in temple development, such as the temple originality, tourist expectation and comprehensive planning.

1. Introduction

Seasonality has been one of the cyclical problems of tourist destinations, causing the destination to have little economic performance (Silva et al., 2018). Seasonality has negative economic effects on related industries because of the imbalance in tourist demand, which results in capital underutilisation, instability of earning and high sensitivity to external risks (Stojčić et al., 2022). Seasonality is caused by two different sources: natural and institutional. Unlike the institutional causes, such as holidays and festivals, the natural causes, such as climate, are more problematic because they are beyond the control of the destination managers (Cuccia and Rizzo, 2011). Cultural attractions are one of the tourism sites that can mitigate tourism seasonality (Cisneros-Martinez and Fernandez-Morales, 2015; Girard and Nijkamp, 2009; Liu, 2014). Because Buddhism is the main religion in East and Southeast Asia (Pew Research Center, 2015), Buddhist temples have long been a highlight in Asian culture as a centre of cultural growth connecting people, society, activities and religion. Thus, Buddhist temples are widely recommended as cultural tourist attractions. However, there are limited findings on the temple development to become a tourist attraction among the extant studies on cultural tourism.

This research aims to provide an academic contribution in terms of the determinants of Buddhist temples' attractiveness by using tourists' expressions via online reviews. The authors believe the literature has not explored this topic, particularly in online reviews, regarding tourists' cultural experiences in Thailand. Therefore, the research objectives are to (1) determine the influential factors causing the positive and negative experiences of tourists to Buddhist temples and (2) explore the significance of the factors on the positive and negative experiences.

This study is pertinent to use Phuket as a research area because the natural seasonality can be commonly found in island destinations whose main products (sea, sand, sun) heavily rely on the weather conditions. Phuket is a famous island destination in Southeast Asia with two major tourism seasons: the green and the hot season (Tourism Authority of Thailand [TAT], 2021). The green season is from May to October, providing the blossoms and greenness because of the constant rainfall (Weather Atlas, 2021). The hot season is from November to April. As the largest island in Thailand, Phuket has 38 officially registered Buddhist temples (National Office of Buddhism, 2020) that are famous tourist attractions. In terms of economic significance, Phuket is a key location in Thailand, generating 17.34% of the country's tourism revenue (Economics Tourism and Sports Division, 2019) with approximately 14 million tourists (TAT, 2020). In terms of practical contribution, the research supports the policymakers in developing cultural and historical attractions to become the tourism centre in ASEAN as planned (Phuket Provincial Office, 2019).

2. Literature review

2.1. Seasonality impacts in Phuket

As shown in Table 1, it is the pattern that the green season has a lower economic value than the hot season in two consecutive years in terms of the number of tourists, tourism revenue, and the average occupancy rate (Ministry of Tourism and Sports, 2021). Two-thirds of economic activities have occurred for only six months, so Phuket has faced a slow economic growth rate, suspension of the supply chain and seasonal employment.

Economical figures	2019		2018	
	Green	Hot	2019	2018
Number of tourists (people)	5,707,725 (39.16%)	8,868,741 (60.84%)	5,667,925 (39.35%)	8,734,940 (60.65%)
Tourism revenue (million Thai Baht)	161,466 (36.46%)	281,424 (63.54%)	161,558.21 (35.97%)	287,548 (64.03%)
Average occupancy rate	66.67%	83.82%	67.53%	84.45%

Table 1: The economic differences between two tourism seasons in Phuket

To lessen the seasonality, the leading solution is to increase tourism activities during the off-season, which can be done on both the demand and supply sides. On the demand side, the strategies are, for example, pricing strategy (Rossellò-Nadal et al., 2004; Wang et al., 2019), promoting different tourist activities (Jang, 2004), and consumers' preference and interest management (Cellini and Cuccia, 2007). On the supply side, the strategies are, for example, the attractions improvement in terms of characteristics, facilities, quality, and historical values (Capò Parrilla et al., 2006), the enhancement of business operations (Pegg et al., 2012), and the professionalism of the hosts and owners (Casamatta et al., 2022).

2.2. Cultural Tourism

Cultural tourism provides the integration of culture, cultural environments and products for tourists to experience in tangible and intangible ways (ICOMOS International Cultural Tourism Charter, 2002; UNWTO, 2018). As the tourism supply, cultural attractions have been recognised as a solution for seasonality in destinations (Butler, 2001; Cisneros-Martinez and Fernandez-Morales, 2015; Liu, 2014) because they can lengthen the high season period (Cellini and Cuccia, 2007), influence the overall level of tourists' expectations and satisfaction (Wichupankul et al., 2019), and attract all tourist ages (Vergori and Arima, 2020). In Phuket, cultural tourism has attracted tourists as 61.2% of tourists participate in cultural, historical and city tours, which is more than the main products of sea and beaches as shown in Figure 1 (TAT, 2018). However, one of the limitations of cultural tourism development in island locations is the lack of long-term strategic planning because it is not the main tourism product (Cellini and Cuccia, 2007), as is the case for Phuket (Phuket Provincial Office, 2019).

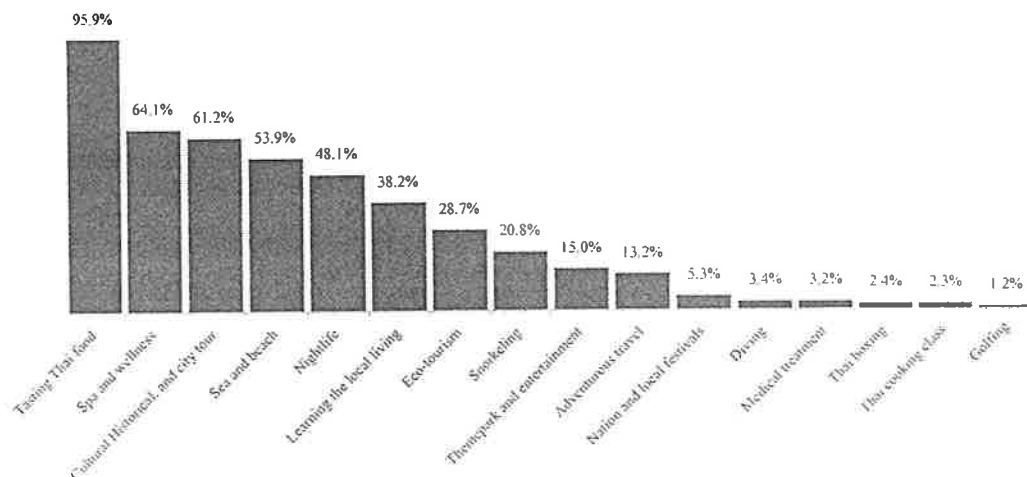


Figure 1: Tourists' activities in Phuket

2.3. Buddhist temples as attractions

There are two major intentions for visiting a religious site: pilgrimage and non-pilgrimage. The pilgrimage tourists have clear purposes, such as performing religious-related activities, being a part of rituals, praying, donating and meditating (Gevorgian, 2021), while non-pilgrimage tourists visit religious places because of their curiosity, pleasure, entertainment and sightseeing (Nyaupane et al., 2015). The number of non-pilgrimage tourists at world-class religious attractions has been increasing, for example, the Temple of the Emerald Buddha in Thailand (Bangkok Post, 2016), the Vatican (Statista, 2020) and the Taj Mahal (Qureshi, 2020).

Previous studies have shown that temples are the main stakeholder in religious tourism (Lin, 2021), providing activities that support the tourism such as temple fairs (Chang and Liu, 2009), local social and spatial conditions (Szymanska-Matusiewicz and Bossak-Herbst, 2018), and Zen meditation (Jiang et al., 2018). To visit a temple, tourists have several preferences. Sonchaem et al. (2017) found the tourists' influential factors in visiting Buddhist temples in Thailand are facility, faith, transportation routes, temple income, the surrounding community, tourist information services, activity, and artwork style. Wu et al. (2020) found that the tourists' preferences for visiting historical temples in Taiwan are artworks, history, and origins.

2.4. Uses of online reviews in cultural tourism development

TripAdvisor is the world's largest travel site, with more than 860 million reviews of approximately 8.7 million accommodations, restaurants, experiences, airlines and cruises (TripAdvisor, 2022). The reviews, or so-called Big Data, are used in recent academic works such as Expedia (Xiang et al., 2017), Booking.com (Mariani et al., 2019) and Google Maps Local Guide (Taecharungroj, 2019), as it provides benefits in terms of reliability, lack of bias, and trustworthiness as the data comes from heterogeneous tourists (Jacobsen and Munar, 2012). As a direct reflection of the heterogeneous tourist pool, the data is helpful in terms of strategy development and effective decision-making (Meng et al., 2008).

The analysis of online reviews provides practical implications in terms of gaining competitive advantages from the strengths and weaknesses perceived by tourists and consequently improving service quality (Fang et al., 2016; Hand, 2008), monitoring the attraction image, and benchmarking other attractions (Albarq, 2014). However, the drawback of using online data is data manipulation, lack of representativeness, and fake reviews (Xiang et al., 2017).

Online reviews have been widely analysed in cultural tourism studies, for instance, to explore tourists' cultural experiences in Italy (Simeon et al., 2017) and measure quality dimensions in Italian cultural tourism (Agostino et al., 2021). In developing cultural tourism, online reviews have been used as imperative data for policymakers and managers of cultural attractions (Simeon et al., 2017). The information on tourists' quality perceived of a cultural attraction that strongly influences satisfaction levels can be used to define more detailed strategies (Sotiriadis and Zyl, 2013).

3. Methodology

3.1. Research design

As shown in Figure 2, this research is based on the explanatory sequential design represented as [QUAN → qual] in the notation system, which means the combination of quantitative as a core component and qualitative as a supplemental component (Morse and

Niehaus, 2009). The data consisted of collecting public reviews from an online review platform; the mixed-method provided benefits in terms of the provision of in-depth understanding and the comprehension of the results (Wisdom and Creswell, 2013).

As a core component, the quantitative approach was analysed using the sentiment analysis; then, the qualitative data analysis was used to explain the significance of the quantitative result vis-à-vis the content analysis (Creswell and Clark, 2011; Wisdom and Creswell, 2013). Last, the result is the only integration point between the two approaches (Schoonenboom and Johnson, 2017).

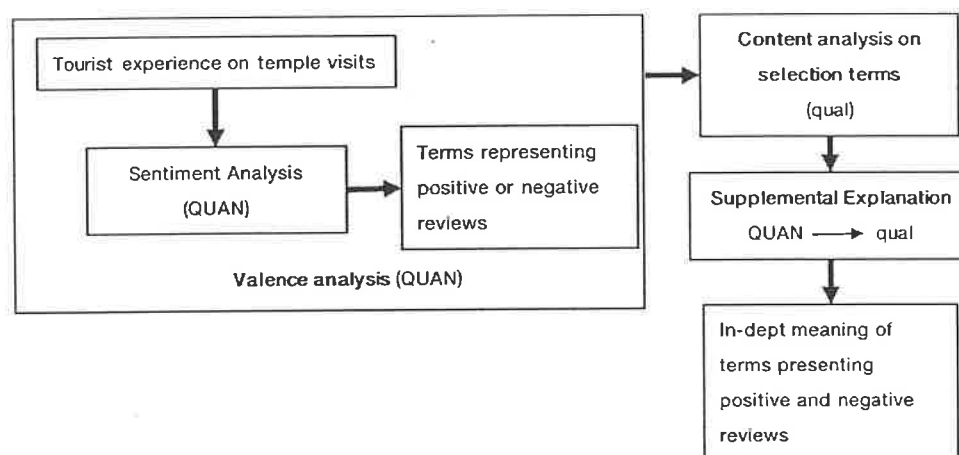


Figure 2: The research flow

3.2. Data collection

The reviews on the TripAdvisor website are publicly available, so they do not pertain to the scope of human-related research and require neither consent from subjects nor ethical approval (Kozinets, 2010). Because Phuket is an international tourist destination, the research focused on international tourists' reviews. Thus, the data collection was done by web scraping with a Python algorithm to automatically collect data from the TripAdvisor website. The algorithm was set to extract reviews from the temple category in Phuket posted from 2010 to 2019, before the outbreak of COVID-19 in December 2019, because all international tourists were restricted during 2020 and 2021. Next, all non-English reviews were filtered out, exported into a spreadsheet and classified into two groups based on Taecharungroj (2019): the reviews with 5- and 4-star ratings are positive, while the lower-rating reviews are negative.

3.3. Data analysis

The sentiment analysis was established using the KNIME Analytics Platform, open-source software used in hospitality and tourism analysis such as online reviews of Phuket tourist attractions (Sangkaew and Zhu, 2020; Taecharungroj and Mathayomchan, 2019) and airport reviews (Gitto and Mancuso, 2017). The process consisted of two main steps, data preparation and data analysis, as outlined in Figure 3.

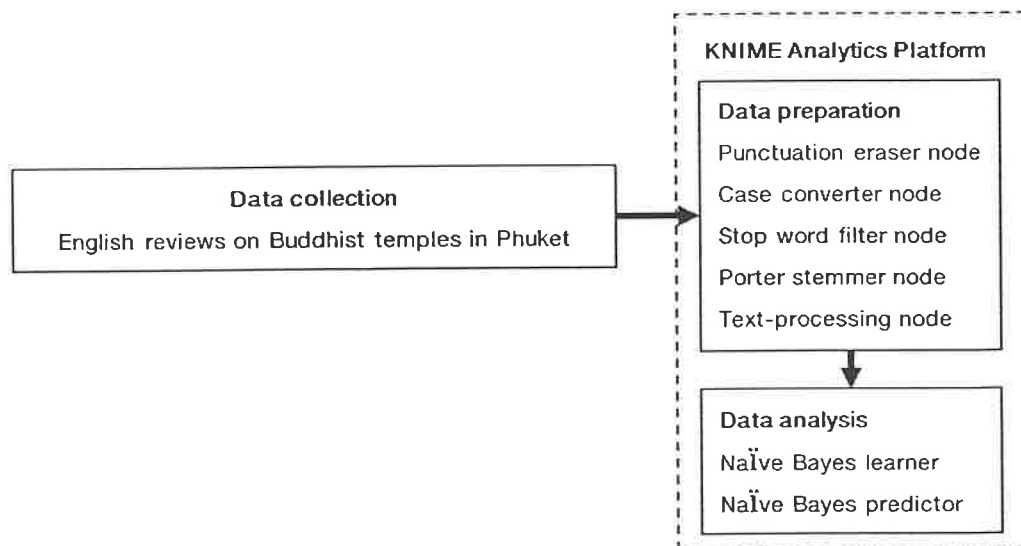


Figure 3: Sentiment analysis process in the KNIME Analytics Platform

Data preparation is a step for cleaning out the raw data to be compatible with the sentiment analysis. The data were carried over a series of functional nodes, including a punctuation eraser node to remove all punctuation characters; a case converter node to convert all characters into lower cases; a stop word filter node to filter and remove insignificant words; the Porter stemmer node to stem words based on the Porter stemmer algorithm (Porter, 1980) and a text-processing node to extract the most frequently used words and remove infrequent words.

After being cleaned, the data were transferred to the Naïve Bayes learner node to analyse whether the reviews were positive or negative based on the combination of words by using the Naïve Bayes algorithm, a classification technique based on Bayes theory with an assumption of independence among predictors (Hartigan, 1983). The algorithm has been used in recent hospitality and tourism research to analyse travellers' reviews of tourist attractions (Sangkaew and Zhu, 2020; Taecharungroj and Mathayomchan, 2019), to establish a relationship between customer sentiments and customer ratings in hotels (Geetha et al., 2017) and to classify customer reviews of restaurants (Zhang et al., 2010). Finally, the Naïve Bayes predictor node was used to analyse the valence of the terms. The predictor node was set as 70% training and 30% testing, according to Taecharungroj and Mathayomchan (2019). Following the valence calculation (Mohammad, 2016), the result is used to obtain a deeper understanding of terms found by the learner node concerning the likelihood of the reviews being positive or negative.

Last, qualitative content analysis was used to further investigate the results from the sentiment analysis, including both positive valence and negative valence terms.

4. Finding

4.1. Descriptive result

As can be seen in Table 2, the algorithm extracted 11,696 English reviews from 14 Buddhist temples. The limitations of Big Data (Xiang et al., 2017) were neglected since the data is relatively large. Noticeably, two temples individually received more reviews than others

combined. Therefore, Phuket Big Buddha (Wat¹ Kitthi Sangkharam) and Wat Chalong (Wat Chaithararam) were grouped as superstar temples and the rest as minor temples.

Group	Temple name	N (All reviews)	N (English reviews)	Mean	Std. Deviation	Std. Error	95% Confidence Interval for Mean		Min.	Max.
							Lower	Upper		
Superstar temple	Phuket Big Buddha (Wat Kitthi Sangkharam)	15,474	9,490	4.29	0.77	0.01	4.28	4.31	1	5
	Wat Chalong (Wat Chaithararam)	3,217	1,848	4.37	0.69	0.02	4.34	4.4	1	5
Minor temple	Suwan Khiri Wong Temple (Wat Patong)	256	156	4.29	0.78	0.06	4.17	4.42	2	5
	Wat Suwan Khiri Khet	194	74	4.09	0.91	0.11	3.88	4.31	1	5
	Wat Phra Thong	104	34	4.32	0.73	0.13	4.07	4.58	3	5
	Wat Khao Rang	67	32	4.34	0.75	0.13	4.08	4.61	2	5
	Wat Mongkol Nimit	25	13	3.85	0.8	0.22	3.36	4.33	3	5
	Wat Wichit Sangkaram	23	12	4.00	0.74	0.21	3.53	4.47	2	5
	Wat Phra Nang Sang	34	9	4.44	0.53	0.18	4.04	4.85	4	5
	Wat Sri Sunthon (Wat Lipon)	28	9	4.22	0.97	0.32	3.48	4.97	2	5
	Wat Karon	14	6	4.33	0.82	0.33	3.48	5.19	3	5
	Wat Nai harn	15	6	4.33	0.52	0.21	3.79	4.88	4	5
	Wat Mongkol Wararam	8	4	3.75	0.96	0.48	2.23	5.27	3	5
	Wat Baan Kamala	8	3	4.33	0.58	0.33	2.9	5.77	4	5
	Total	19,467	11,696	4.21	0.75	0.20	3.69	4.74	1	5

Table 2: Number of English reviews of Buddhist temples in Phuket

4.2. Sentiment analysis result

Using the Naïve Bayes algorithm, the sentiment analyses were done on both superstar and minor temple groups separately. The results show that the superstar group has 70.4% accuracy, and the minor group has 71.9% accuracy, higher than the 70% threshold (Schuckert et al., 2015). The accuracy results ensure that the terms used in the subsequent analysis impact tourist sentiments.

As shown in Table 3, the algorithm found 28 terms in the superstar group and only 7 terms in the minor temple group. In the superstar group, 20 terms provide positive valence that reflects a good experience for tourists on their visits, and 8 terms provide negative valence that reflects a bad experience. Furthermore, four terms present positive experiences, and three terms present negative experiences in the minor group.

In the superstar group, the top-five positive terms are Amazing (0.4909), Peace (0.4803), Bless (0.4179), Beauty (0.4058) and Tile (0.3436), and the top-five negative terms are Construct (−0.3631), Good (−0.2134), Nice (−0.1852), Elephant (−0.1618) and Build (−0.0826). In the minor group, the four terms that present positive experiences are Peace (0.6575), Beauty (0.3243), Buddha (0.1843) and Nice (0.1011), and the three negative terms are Visit (−0.1323), Worth (−0.1120) and Good (−0.0861).

¹ Wat is a Thai word meaning a temple; for instance, Wat Chaithararam means Chaithararam temple.

No.	Term	Superstar Temples 70.4% Accuracy		Minor Temple 71.9% Accuracy	
		Valence	Freq.	Valence	Freq.
1	Amazing	0.4909	3,329	-	-
2	Peace	0.4803	1,162	0.6575	83
3	Bless	0.4179	1,310	-	-
4	Beauty	0.4058	3,368	0.3243	177
5	Tile	0.3436	770	-	-
6	Monk	0.3091	2,074	-	-
7	Shoulder	0.3028	809	-	-
8	Experience	0.2904	1,578	-	-
9	Culture	0.1905	762	-	-
10	Worth	0.1707	3,849	-0.112	81
11	Cover	0.1650	1,502	-	-
12	Donate	0.1471	1,688	-	-
13	Visit	0.1459	7,392	-0.1323	235
14	Mountain	0.1136	909	-	-
15	Great	0.1041	3,679	-	-
16	Buddhist	0.0835	803	-	-
17	Walk	0.0726	1,247	-	-
18	View	0.0305	8,634	-	-
19	Free	0.0199	1,287	-	-
20	Buddha	0.0123	9,784	0.1843	72
21	Hill	-0.0076	1,591	-	-
22	Impress	-0.0270	1,408	-	-
23	Taxi	-0.0322	855	-	-
24	Build	-0.0826	1,419	-	-
25	Elephant	-0.1618	1,000	-	-
26	Nice	-0.1852	2,636	0.1011	124
27	Good	-0.2134	1,985	-0.0861	62
28	Construct	-0.3631	3,109	-	-

Table 3: The valence and frequency of terms from the sentiment analysis

4.3. Content analysis result

During the analysis of the reviews, five noteworthy themes emerged in tourists' positive experience at the superstar temples, as shown in Figure 4: (1) temple atmosphere, (2) religious activities, (3) merit-making, (4) scenic and (5) worthiness.

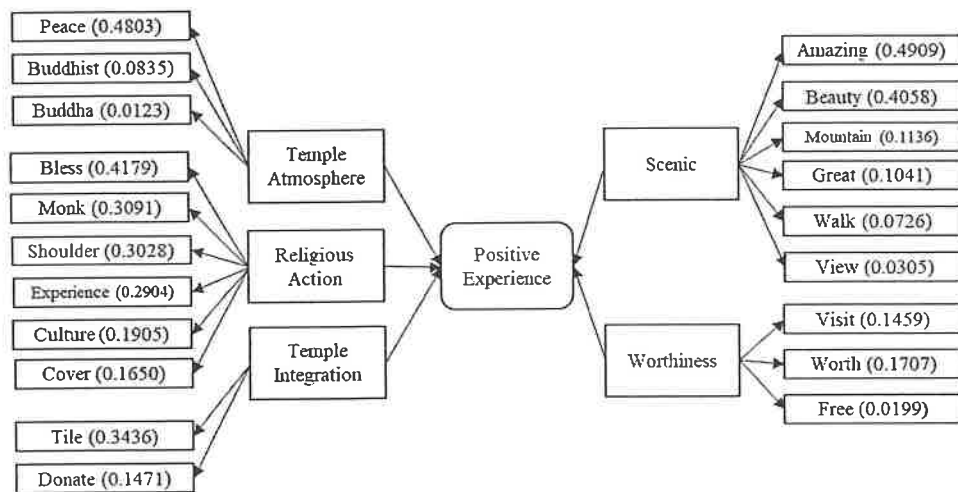


Figure 4: Influential factors of positive experience of Buddhist temple visits.

The Temple atmosphere provides a positive experience mainly influenced by the term Peace (0.4803). Peace can be described as the pacified atmosphere that is an appropriate feeling when visiting a temple, while the terms Buddhist and Buddha provide little valence. In a 5-star rating of Phuket Big Buddha, a tourist from the Kingdom of Bahrain mentioned: *“Peaceful and beautiful - This place definitely give[s] you peace of mind. The people are doing [a] great job in putting the construction together, the view from the top is mesmerizing, if you travel to Phuket, you must visit the Big Buddha!”*

Religious actions were described mainly by the terms Bless (0.4179), Monk (0.3091) and Experience (0.2904). In cultural tourism, tourists would like religious experiences at local temples. In a 5-star rating of Phuket Big Buddha, a British tourist mentioned: *“Loved visiting this impressive monument! [...] You can sit with the Buddhas inside and they bless you. Inside the Big Buddha, you can sit and watch or take part whilst the Buddhas chant/sing as part of their practice. Definitely worth a visit”*. The terms Shoulder (0.3028) and Cover (0.1650) were mentioned in the regulations that female tourists must dress properly as Buddhist respectful norms; i.e. a cloth is provided to cover their shoulder. One visitor from Glasgow, Scotland mentioned the regulations for visiting temple attractions: *“Beautiful temple with three buildings to explore. Fortune telling in one of the buildings. Ladies asked to cover shoulders & legs. Sarong provided if wearing shorts. Free entry with snack stall outside. Worth a visit.”*

The scenery of the temple also influences positive experiences, which is mainly influenced by the terms Amazing (0.4909) and Beauty (0.4058). Generally, these terms describe a positive feeling and are well-connected with other terms like View and Visit. A 5-star review on Phuket Big Buddha stated: *“Really amazing when seen in person, great views as well. Can also get windy up there, also check out the dress code”*.

Temple integration is another positive feeling at the temples. The terms Tile (0.3436) and Donate (0.1471) present a religious connotation. In a 5-star rating of Phuket Big Buddha, an Australian tourist mentioned: *“A lovely experience - This is a beautiful spot to visit. Free entry (although you’ll need to pay for your transport there and back) and a great view. Buy a tile and write your name on the back for the cost of a small donation and contribute to finishing the statue and surrounds”*.

Last, the worthiness of the visit is also an influential factor in the positive experience, but the valence is relatively low at the superstar temples.

On the other hand, three themes emerged in negative valence, as shown in Figure 5: (1) safety, (2) external surroundings and (3) expectation.

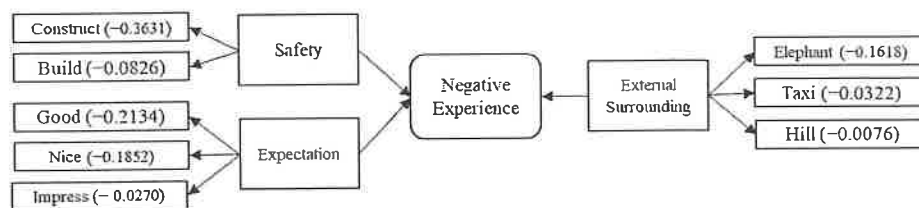


Figure 5: Influential factors of positive experience on Buddhist temple visits.

Safety is a major factor causing the negative experience presented by the highest negative valence term Construct (−0.3631) as the under-construction site is not safe for visiting. A 2-star disappointed review at Phuket Big Buddha stated: *“Considering this is one of the most popular*

tourist attractions in Phuket and the number of years it has been under construction I was amazed to see so much rusty steel rebars and concrete shuttering. It looks like the builders just gave up halfway through the job, what a shame”.

A negative experience can occur if expectations are not met. Noticeably, the terms Good (−0.2134) and Nice (−0.1852) should be expressed positively, but most tourists mentioned these terms in low-rating reviews. In a 2-star rating of Phuket Big Buddha, a French tourist mentioned: *“Disneyland using Lord Buddha - Not for me as it is a touristic attraction using Lord Buddha souvenir shops include. You must follow a special way to go in and out to pass by the vendors, can pass by only but nothing much. The view is nice but you can see Big Buddha from some part of Chalong as well”.*

Interestingly, the external surroundings of the temple can influence the tourists' negative experiences. The term Elephant (−0.1618) presented a negative valence as tourists can see the animal abusive in the elephant camps on the way to the temple. In a 2-star rating of Phuket Big Buddha, a Singaporean tourist wrote: *“[...] En route up the hill are two elephant tourist sites, an unpleasant distraction. Given the really cruel training that Thailand elephants endure many including myself boycott all elephant-related activities in Thailand”.*

5. Discussion

Both tangible and intangible tourist perceptions are important for creating tourists' positive experiences during their temple visits. The result had two tangible factors (religious activities and temple integration) and three intangible factors (temple atmosphere, scenic and worthiness).

Creating users' experiences at an attraction is crucial in any kind of tourism. Blending religious activities, such as receiving monks' blessings, and donating money and other equipment for mutual temple construction results in a positive experience because tourists perceive authentic local lifestyles. These activities are in line with the UNWTO's (2018) definition of cultural tourism that tourists experience in tangible and intangible ways. Furthermore, the overall atmosphere and scenery can elaborate the mentioned activities because it enhances the emotional experience, resulting in a positive experience. If all these factors are met, the worthiness of visiting the temples is raised. The findings are in line with the four factors that tourists want to experience at Buddhist temples: facilities, faiths, activities and artwork styles (Sonchaem et al., 2017). However, the scenery around the temples is another factor that needs consideration to improve the temple experience in Phuket. Tourists have also expected the worthiness of their travelling to a temple.

However, the factors causing the negative experience are safety, expectation and external surrounding, which need to be comprehensively addressed to improve cultural tourism. The findings confirm that, as an external surrounding, the animal abuse around the temples causes an inconvenient feeling for tourists (Taecharungroj and Mathayomchan, 2019). However, the findings expand the understanding of the reason for negative experiences from the previous literature. The external environments, such as taxis and elephant camps, the under-construction sites and tourists' visiting expectations, need to be taken care of.

Although Buddha sculpture is the centre of Buddhist temples, the terms Buddha and Buddhist have a low magnitude of positive valence. This implies that temples are visited by non-pilgrimage tourists (Griffiths, 2011; Nyaupane et al., 2015) who are not quite interested in Buddha sculptures. However, non-pilgrimage tourists prefer the uniqueness and the history of the Buddha sculptures as they enjoy storytelling tourism. This confirms the recent survey, meaning that the local stories are a better content strategy than beautiful sceneries (Skift and Brand USA, 2021). In

a 5-star rating, an Australian tourist was impressed by the half-buried Buddha at Wat Phra Thong: *"The temple complex contains a number of buildings but the most important is the main temple which contains the "half-buried" buddha. Take the time to read the fascinating legend about the statue which is written on notice boards at the entry of the complex"*.

6. Implications and conclusion

As previously mentioned, this study contributes to the theoretical advancements of Buddhist temple preferences of tourists, especially in a destination with high seasonality. The methodology is to confirm the use of the machine learning technique in research because biased-free public expressions were gathered to extract the general requirements of tourists if they would visit a Buddhist temple in such a location.

From the results, even though cultural tourism is an increasing trend, there is still room for developing Buddhist temples to overcome the seasonality in Phuket. The Thai government has raised cultural tourism development in terms of the promotion of historical, archaeological and cultural values (Division of Tourism Services Development, 2014), but the policies should be suitable to the characteristics of cultural supply (Cuccia and Rizzo, 2011). The study provides practical implications to suggest the local authorities maintain the attractiveness of the superstar temples and improve the potential minor temples to attract tourists throughout the year. This would eventually mitigate the tourism seasonality in the destination.

In terms of tangible tourist experience enhancement, the participation of tourists in daily Buddhist routines should be promoted. Instead of joining the activity by coincidence, the activities schedule should be implemented because non-Buddhist tourists may not know the daily routine, such as a food offering to monks in both early and late morning or evening chanting. The donation should not be in terms of money giveaway but rather in mutual support, such as constructing a temple complex or Buddha sculpture. These would offer authentic cultural experiences to tourists.

A historical story of the temples or Buddha sculpture is another factor influencing the positive feeling on the visit. As evidence, a story about a half-buried Buddha enhances the attractiveness of Wat Phra Thong, which is in the minor temple groups. Because temples have long been a centre in the Buddhist society, the funding for exploratory research on temple historical and cultural background could help identify the unique story of temples.

In terms of intangible tourist experience enhancement, the original charm of Buddhist temples as serene places must not be neglected. The overall scenic views and external surroundings such as animal abusive activities and taxi service attitudes should be comprehensively managed in terms of both maintenance and improvement.

Safety is the tourists' major concern point. So, the safety policies must be strictly applied, including the temporality closing during the construction or the preventive implementation such as noticeable warning signs and detour walkways.

However, there are possible challenges in the development of the minor temples. First, the major challenge is the worthiness of the visit because three relevant terms have negative valence: Visit (-0.1323), Worth (-0.1120) and Good (-0.0861). A negative review from an American tourist expressed at Wat Karon: *"Not worth an intentional visit - Honestly not much to see, some brightly coloured temple buildings but otherwise fairly empty. Walk in if you're walking by Karon downtown, but otherwise not worth the journey."* Second, the balance of the development and originality maintaining. The minor temples reported the term Peace with the highest positive valence (0.6575). A Canadian tourist mentioned Wat Suwan Khiri Wong: *"The Temple is an*

amazing, spiritual and beautiful place. The peace in here is palpable. It truly made me reflect on my life and make some changes". Furthermore, the development may bring cultural disturbance and unsustainability to the local communities.

In conclusion, this research aimed to determine the factors influencing tourist perception of positive and negative experiences from their temple visits. Moreover, it sought to explore the significance of the factors. To summarise the findings, the empirical results found five factors that affect tourists' positive experience on temple visits: temple atmosphere, Buddhist actions, merit-making, scenic and worthiness. The three negative influential factors are safety, external surrounding and expectation. Moreover, this study aimed to contribute to cultural tourism development as a solution to mitigate the seasonality in Phuket. The empirical results can guide policymakers or local authorities to strategise the development plans for the superstar and, importantly, the minor group temples; eventually, this would strengthen cultural tourism and reduce seasonality. However, some challenges arise in consideration of comprehensive planning and management.

This research has limitations in the demographic details such as gender, age, income and repetition. With the language and algorithm barriers, the technique can gather data from only one online review platform. The next phase of this study is to adopt the findings from this study to compare and contrast the post-pandemic tourist behaviours and preferences since the travel has started recovering from the COVID-19 pandemic.

References

- Agostino, D., Brambilla, M., Pavanetto, S. and Riva, P. (2021) 'The contribution of online reviews for quality evaluation of cultural tourism offers: The experience of Italian museums', *Sustainability*, Vol. 13, No. 23, <https://doi.org/10.3390/su132313340>
- Albarq, A.N. (2014) 'Measuring the impacts of online word-of-mouth on tourists' attitude and intentions to visit Jordan: An empirical study', *International Business Research*, Vol. 7, No. 1, pp.14–22.
- Aliperti, G., Sandholz, S., Hagenlocher, M., Rizzi, F., Frey, M. and Garschagen, M. (2019) 'Tourism, crisis, disaster: An interdisciplinary approach', *Annals of Tourism Research*, Vol. 79, p.102808.
- Arrival Guides. (2021, July 13) *Tourist information: Mecca*. [online] <https://www.arrivalguides.com/en/Travelguides/Asia/Saudi%20Arabia/Mecca/essentialinformation> (Accessed 17 September 2021)
- Bangkok Post*. (2016, November 12) 'Heavy tourist traffic at Wat Phra Kaeo'. [online] <https://www.bangkokpost.com/business/1133576/heavy-tourist-traffic-at-wat-phra-kaew#:~:text=More%20than%2082%2C000%20foreign%20tourists,to%20the%20Department%20of%20Tourism> (Accessed 31 January 2021)
- Bocco, D. (2020, February 3) *11 top-rated temples in Thailand*. [online] <https://www.planetware.com/thailand/top-rated-temples-in-thailand-tha-1-56.htm> (Accessed 15 September 2021)

- Butler, R.W. (2001) 'Seasonality in tourism: issues and implications', in Baum, T. and Lundtorp, S. (Eds.): *Seasonality in Tourism*, Pergamon, Oxford, pp. 5–21.
- Capò Parrilla, J., Font, A.R. and Nadal, J.R. (2006) 'Accommodation determinants of seasonal patterns', *Annals of Tourism Research*, Vol. 34, pp.422–436.
- Casamatta, G., Giannoni, S., Brunstein, D. and Jouve, J. (2022, February) 'Host type and pricing on Airbnb: Seasonality and perceived market power', *Tourism Management*, Vol. 88, p.104433, doi: 10.1016/j.tourman.2021.104433
- Cellini, R. and Cuccia, T. (2007) 'Is cultural heritage really important for tourists? A contingent rating study', *Applied Economics*, Vol. 39, pp.261–271.
- Chang, L.-Y. and Liu, W. (2009) 'Temple fairs in Taiwan: Environmental strategies and competitive advantage for cultural tourism', *Tourism Management*, Vol. 30, No. 6, pp.900–904, doi: 10.1016/j.tourman.2008.12.002
- Cisneros-Martinez, J. and Fernandez-Morales, A. (2015) 'Cultural tourism as tourist segment for reducing seasonality in a coastal area: The case study of Andalusia', *Current Issues in Tourism*, 18 (8), 765–784.
- Creswell, J.W. and Clark, V.L. (2011) *Designing and Conducting Mixed Methods Research*, 2nd ed., SAGE, Los Angeles.
- Cuccia, T. and Rizzo, I. (2011) 'Tourism seasonality in cultural destinations: Empirical evidence from Sicily', *Tourism Management*, Vol. 32, No. 3, pp.589–595, doi: 10.1016/j.tourman.2010.05.008
- Division of Tourism Services Development. (2014) *Manual of Potential Assessment of Historical Site*, 2nd ed., Office of the Publishing Industry, Veterans Administration under the Royal Patronage, Bangkok [in Thai].
- Fang, B., Ye, Q., Kucuksta, D. and Law, R. (2016) 'Analysis of the perceived value of online tourism reviews: influence of readability and reviewer characteristics', *Tourism Management*, Vol. 52, pp.498–506.
- Garrod, B. and Fyall, A. (2000) 'Managing heritage tourism', *Annals of Tourism Research*, Vol. 27, No. 3, pp.682–708.
- Geetha, M., Singha, P. and Sinha, S. (2017) 'Relationship between customer sentiment and online customer ratings for hotels-An empirical analysis', *Tourism Management*, Vol. 61, pp.43–54.
- Gevorgian, J. (2021, January 31) *Religious tourism*. [online] https://www.academia.edu/37919568/Religious_Tourism (Accessed 23 December 2021)
- Girard, L.F. and Nijkamp, P. (2009) *Cultural Tourism and Sustainable Local Development*, Surrey, Ashgate Publishing Limited.

- Gitto, S. and Mancuso, P. (2017) 'Improving airport services using sentiment analysis of the websites', *Tourism Management Perspectives*, Vol. 22, pp.132–136.
- Griffiths, M. (2011) 'Those who come to pray and those who come to look: interactions between visitors and congregations', *Journal of Heritage Tourism*, Vol. 6, No. 1, pp.63–72.
- Hand, M. (2008) *Making Digital Cultures: Access, Interactivity, and Authenticity*, Hampshire, Ashgate Publishing Limited.
- Hartigan, J.A. (1983) *Bayes Theory*, New York, Springer-Verlag.
- Ho, C. and Lee, P. (2015) 'Are blogs still effective to maintain customer relationships? An empirical study on the travel industry', *Journal of Hospitality Tourism Technology*, Vol. 6, pp.5–25.
- ICOMOS International Cultural Tourism Charter. (2002) *Principles and guidelines for managing tourism at places of cultural and heritage significance*, Mexico, ICOMOS International Cultural Tourism Committee.
- Jacobsen, J. and Munar, A. (2012) 'Tourist information search and destination choice in a digital age', *Tourism Management Perspectives*, Vol. 1, pp.39–47.
- Jang, S.C. (2004) 'Mitigating tourism seasonality: A quantitative approach', *Annals of Tourism Research*, Vol. 31, No. 4, pp.819–836, doi: 10.1016/j.annals.2004.02.007
- Jiang, T., Ryan, C. and Zhang, C. (2018, April) 'The spiritual or secular tourist? The experience of zen meditation in Chinese temples', *Tourism Management*, Vol. 65, pp.187–199, doi: 10.1016/j.tourman.2017.10.008
- Kozinets, R.V. (2010) *Netnography: Doing Ethnographic Research Online*, London, Sage Publications Ltd.
- Lin, C.-P. (2021, January) 'The salience of stakeholders in religious tourism: A case study of the Dajia Mazu pilgrimage', *Annals of Tourism Research*, Vol. 86, p.103091. doi: 10.1016/j.annals.2020.103091
- Liu, Y. (2014) 'Cultural events and cultural tourism development: Lessons from the European capitals of culture', *European Planning Studies*, Vol. 22, No. 3, pp.498–514.
- Mariani, M., Borghi, M. and Gretzel, U. (2019) 'Online reviews: Differences by submission device', *Tourism Management*, Vol. 70, pp.295–298.
- McDonnell, S. (2019, September 12) *Wat it's all about: Understanding Thai temple architecture*. [online] <https://discovery.hotelandigo.com/cities/bangkok-wireless-road/wat-its-all-about-understanding-thai-temple-architecture/> (Accessed 15 December 2021)
- Meng, F., Tepanon, Y. and Uysal, M. (2008) 'Measuring tourist satisfaction by attribute and motivation: The case of a nature-based resort', *Journal of Vacation Marketing*, Vol. 14, No. 1, pp.41–56.

- Ministry of Tourism and Sports. (2021, January 15) *Tourism statistics 2021*. [online] https://www.mots.go.th/more_news_new.php?cid=411 (Accessed 26 March 2021)
- Mohammad, S.M. (2016) 'Sentiment analysis: Detecting valence, emotions, and other affectual states from the text', *Emotion Measurement*, pp.201–237, <https://doi.org/10.1016/B978-0-08-100508-8.00009-6>
- Morse, J.M. and Niehaus, L. (2009) *Mixed Method Design: Principles and Procedures*, Walnut Creek, Left Coast Press.
- National Office of Buddhism. (2020, February 21) *Buddhist temple list in Phuket*. [online] <http://www.onab.go.th/wp-content/uploads/2016/08/Phuket-1.pdf> (Accessed 15 December 2021) [in Thai].
- Nyaupane, G.P., Timothy, D.J. and Poudel, S. (2015) 'Understanding tourists in religious destinations: A social distance perspective', *Tourism Management*, Vol. 48, pp.343–353.
- Pegg, S., Patterson, I. and Gariddo, P.V. (2012) 'The impact of seasonality on tourism and hospitality operations in the alpine region of New South Wales, Australia', *International Journal of Hospitality Management*, Vol. 31, No. 3, pp.659–666, doi: 10.1016/j.ijhm.2011.09.001
- Pew Research Center. (2015, April 2) Religious composition by country, 2010-2050. Retrieved from Pew Research Center: <https://www.pewforum.org/2015/04/02/religious-projection-table/2020/number/all/>
- Phuket Provincial Office. (2019, December 27) *Phuket Province Development Plan (2018–2022)*, Phuket, Phuket Provincial Office.
- Porter, M.F. (1980) 'An algorithm for suffix stripping', *Program*, Vol. 14, No. 3, pp.130–137.
- Qureshi, S. (2020, December 20) *Taj Mahal may soon see 10,000 visitors in a day*. [online] <https://www.statista.com/statistics/1137402/vatican-museums-attendance/#:~:text=From%202012%20to%202019%2C%20the,peaked%20at%20roughly%206.9%20million> (Accessed 31 January 2021)
- Rossellò-Nadal, J., Riera Font, A. and Rossello, A. (2004) 'The economic determinants of seasonal patterns', *Annals of Tourism Research*, Vol. 31, pp.697–711.
- Sangkaew, N. and Zhu, H. (2020) 'Understanding tourists' experiences at local markets in Phuket: An analysis of TripAdvisor reviews', *Journal of Quality Assurance in Hospitality & Tourism*, pp.1–26.
- Schoonenboom, J. and Johnson, R.B. (2017) 'How to construct a mixed methods reserch design', *Köln Z Soziol*, Vol. 69, pp.107–131, doi: 10.1007/s11577-017-0454-1
- Schuckert, M., Liu, X. and Law, R. (2015) 'Hospitality and tourism online reviews: Recent trends and future directions', *Journal of Travel & Tourism Marketing*, Vol. 32, No. 5, pp.608–621.

- Silva, F.B., Herrera, M.A., Rosina, K., Barranco, R.R., Freire, S. and Schiavina, M. (2018, October) 'Analysing spatiotemporal patterns of tourism in Europe at high resolution with conventional and big data sources', *Tourism Management*, Vol. 68, pp.101–115, doi: 10.1016/j.tourman.2018.02.020
- Simeon, M.I., Buonincontri, P., Cinquegrani, F. and Martone, A. (2017) 'Exploring tourists' cultural experiences in Naples through online reviews', *Journal of Hospitality and Tourism Technology*, Vol. 8, No. 2, pp.220–238, <https://doi.org/10.1108/JHTT-10-2016-0067>
- Skift and Brand USA. (2021) *Destination storytelling 2020: A guide to telling great stories*. <https://skift.com/destination2020/> (Accessed 21 September 2021)
- Sonchaem, W., Phudithanawong, W., Hutacharoen, R. and Hinjiranan, P. (2017) 'Influential factors on the tourism potential of Buddhist temples: A case study of Buddhist temples in cultural conservation zone of Bangkok Metropolitan Administration (Rattanakosin and Thonburi)', *Kasetsart Journal of Social Sciences*, <https://doi.org/10.1016/j.kjss.2017.11.002>
- Sotiriadis, M.D. and Zyl, C. (2013) 'Electronic word-of-mouth and online reviews in tourism services: the use of Twitter by tourists', *Electronic Commerce Research*, Vol. 13, pp.103–124, <https://doi.org/10.1007/s10660-013-9108-1>
- Statista. (2020, July) *Number of visitors to the Vatican Museums in the Vatican City 2012–2019*. [online] <https://www.statista.com/statistics/1137402/vatican-museums-attendance/#:~:text=From%202012%20to%202019%2C%20the,peaked%20at%20roughly%206.9%20million> (Accessed 31 January 2021)
- Stojčić, N., Mikulić, J. and Vizek, M. (2022, April) 'High season, low growth: The impact of tourism seasonality and vulnerability to tourism on the emergence of high-growth firms', *Tourism Management*, Vol. 89, p.104455, doi: 10.1016/j.tourman.2021.104455
- Szymanska-Matusiewicz, G. and Bossak-Herbst, B. (2018) 'From local integration toward a ghettoized community with transnational connections: The case of Vietnamese pagodas in Poland', *Space and Culture*, doi: 10.1177/1206331218760773
- Taecharungroj, V. (2019) 'User-generated place brand identity: Harnessing the power of content on social media platforms', *Journal of Place Management and Development*, Vol. 12, No. 1, pp.39–70.
- Taecharungroj, V. and Mathayomchan, B. (2019) 'Analyzing TripAdvisor reviews of tourist attractions in Phuket, Thailand', *Tourism Management*, Vol. 75, pp.550–568.
- Tourism Authority of Thailand. (2018) *Annual final report of tourism survey 2018*, Thailand, In Touch Research and Consultancy.
- Tourism Authority of Thailand. (2020, February 19) *Tourism situation (by province) in the year 2018*. https://intelligencecenter.tat.or.th/wp-content/uploads/2018/05/OR_61.pdf (Accessed 18 November 2021)

- Tourism Authority of Thailand. (2021, January 21) *Amazing Thailand*. Retrieved from Tourism Authority of Thailand. [online] <http://archive.is/20130705172146/http://www.tourismthailand.org/Where-to-Go/Phuket> (Accessed 31 May 2021)
- TripAdvisor. (2019) *Investor relations*. [online] <http://ir.tripadvisor.com/> (Accessed 25 January 2021)
- UNWTO. (2018) *Report on tourism and culture synergies*, Madrid, UNWTO.
- Vergori, A.S. and Arima, S. (2020) 'Cultural and non-cultural tourism: Evidence from the Italian experience', *Tourism Management*, No. 78, p.104058.
- Wang, X., Sun, J. and Wen, H. (2019) 'Tourism seasonality, online user rating and hotel price: A quantitative approach based on the hedonic price model', *International Journal of Hospitality Management*, Vol. 79, pp.140–147, doi: 10.1016/j.ijhm.2019.01.007
- Wichupankul, S., Phucharoen, C. and Khwanyuen, K. (2019) 'The comparative study between tourist and excursionist perception toward cultural attraction' in *2019 APacCHRIE & EuroCHRIE Joint Conference*, The Hong Kong Polytechnic University, Hong Kong, pp.1272–1282.
- Wisdom, J. and Creswell, J.W. (2013, March) *Mixed methods: Integrating quantitative and qualitative data collection and analysis while studying patient-centered medical home models*. Agency for Healthcare Research and Quality, 1-5. [online] <http://www.ahrq.gov/> (Accessed 22 December 2021)
- Wu, Y.-C., Lin, S.-W. and Wang, Y.-H. (2020, February) 'Cultural tourism and temples: Content construction and interactivity design', *Tourism Management*, Vol. 76, p.103972, doi: 10.1016/j.tourman.2019.103972
- Xiang, Z., Du, Q., Ma, Y. and Fan, W. (2017) 'A comparative analysis of major online review platforms: Implications for social media analytics in hospitality and tourism', *Tourism Management*, Vol. 58, pp.51–65.
- Zhang, D., Chang, Y. and Luo, J. (2016) 'Understanding the influence of C2C communication on purchase decisions in online communities from a perspective of the information adoption model', *Telematics Inform*, Vol. 33, No. 1, pp.8–16.
- Zhang, Z., Ye, Q., Law, R. and Li, Y. (2010) 'The impact of e-word-of-mouth on the online popularity of restaurants: A comparison of consumer reviews and editor reviews', *International Journal of Hospitality Management*, Vol. 29, No. 4, pp.694–700.

**แบบแสดงหลักฐานการมีส่วนร่วมในผลงาน
วิชาการ ของผลงานในข้อ 4.1.1.1**

แบบแสดงหลักฐานหลักฐานการมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการ

ก. ชื่อผลงาน Mitigating Tourism Seasonality: An Explanatory Sequential Analysis of TripAdvisor on Temple Experiences. A Case Study of Phuket.

ข. สถานะผู้ขอในผลงาน

- ☒ ผู้ประพันธ์อันดับแรก (First author)
- ☐ ผู้มีส่วนสำคัญทางปัญญา (Essentially intellectual contributor)
- ☐ ผู้ประพันธ์บรรณกิจ (Corresponding author)

ค. ประเภทของผลงาน

กลุ่มที่ 1 ☒ งานวิจัย

กลุ่มที่ 2 ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น

- | | |
|--|---|
| ☐ ผลงานวิชาการเพื่ออุตสาหกรรม | ☐ กรณีศึกษา (Case Study) |
| ☐ ผลงานวิชาการเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนและการเรียนรู้ | ☐ งานแปล |
| ☐ ผลงานวิชาการเพื่อพัฒนานโยบายสาธารณะ | ☐ สิทธิบัตร |
| ☐ ผลงานสร้างสรรค์ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี | ☐ ซอฟต์แวร์ |
| ☐ พจนานุกรม สารานุกรม นามานุกรม และงานวิชาการในลักษณะเดียวกัน | |
| ☐ ผลงานสร้างสรรค์ด้านสุนทรียะ ศิลปะ | |

กลุ่มที่ 3 ☐ ผลงานวิชาการรับใช้สังคม

กลุ่มที่ 4 ☐ ตารา

- ☐ หนังสือ
- ☐ บทความทางวิชาการ

ส่วนที่ 1 รายละเอียดของการมีส่วนร่วม

ผู้ข้อกำหนดตำแหน่งต้องการรายละเอียดให้ครบถ้วน (เนื่องจากไม่มีการแบ่งส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการ ดังนั้นบทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบตามที่ผู้ขอระบุจะมีผลต่อการพิจารณาผลงานทางวิชาการ)

รายละเอียดการมีส่วนร่วม	บทบาทและหน้าที่ความรับผิดชอบ
ก. ความคิดริเริ่ม (Idea) และ สมมุติฐาน	ผู้ข้อกำหนดตำแหน่งเป็นผู้คิดริเริ่มโจทย์วิจัยและสมมุติฐาน
ข. การปฏิบัติการวิจัย การมีส่วนร่วมในการออกแบบการทดลอง การทดสอบ เครื่องมือวัดวิธีการเก็บข้อมูล และ Criteria	ผู้ข้อกำหนดตำแหน่งเป็นผู้ออกแบบลักษณะข้อมูลที่ต้องการจัดเก็บ รวมถึงขอบเขตการวิจัย ประเภทของข้อมูล
ค. การจัดเก็บข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูลการแปรผล	ผู้ประพันธ์บรรณกิจ เป็นผู้จัดเก็บข้อมูลในลักษณะ Data Mining และออกแบบขั้นตอนการจัดเก็บ ผู้ข้อกำหนดตำแหน่งเป็นผู้ออกแบบการวิเคราะห์ข้อมูลและแปรผล โดยมีผู้ประพันธ์บรรณกิจเป็นผู้ใช้โปรแกรมการวิเคราะห์ผล
ง. การวิพากษ์วิจารณ์ผล การแสดงการเปรียบเทียบกับข้อสรุปหรือองค์ความรู้หรือทฤษฎีเดิม	ผู้ข้อกำหนดตำแหน่งเป็นผู้สรุปผล และนำเสนอองค์ความรู้จากงานวิจัย
จ. การมีส่วนร่วมในการเขียน manuscript ผลงานสร้างสรรค์ นวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ เป็นต้น	ผู้ข้อกำหนดตำแหน่งเป็นผู้เขียน Manuscript รวมถึงการปรับแก้ตาม Reviewer ผู้ประพันธ์บรรณกิจเป็นผู้ตรวจสอบการแก้ไข
ฉ. การให้การสนับสนุน specimens, study cohort, โลจิสติกส์ ทุนวิจัย (โปรดระบุแหล่งทุน เงินทุน และปีที่ได้รับ) เครื่องมือ ห้องปฏิบัติการ ครุภัณฑ์	ผู้ข้อกำหนดตำแหน่งเป็นผู้จัดทำ โดยไม่ได้ขอทุนวิจัยจากแหล่งใด
ช. อื่นๆ	

ส่วนที่ 2 รายละเอียดของการนำผลงานไปแสดง การถ่ายทอดเทคโนโลยี หรือการถ่ายทอดองค์ความรู้ ต้องแนบเอกสารหลักฐานเพื่อประกอบการพิจารณา

ก. ตีพิมพ์ในวารสาร journal Impact factor จำนวนครั้ง ของการอ้างอิง (ฐานข้อมูล)

International Journal of Tourism Policy

H-Index 15

CiteScore 1.2 (2021)

SJR 0.199 (2021)

Total Cite 55 (2021)

ข. สิทธิบัตร ประเภท ปีที่ได้รับการจด จดแบบ ครอบคลุมประเทศ

ค. ถ้าเป็น technical report หรือ รายงานวิจัย ผู้ใช้งานคือใคร

ง. การเผยแพร่งานวิจัยได้รับการนำเสนอแบบโปสเตอร์ หรือ Oral Presentation (โปรตระบุ session เช่น Plenary, Symposium หรือ oral session) หรือสื่อบันทึก ในการประชุมหรือการจัดแสดงหรือจัดนิทรรศการ (ชื่อ สถานที่จัดประชุม หรือจัดแสดง หรือจัดนิทรรศการ และประเทศ) หรือ ในกรณีที่เป็นหนังสือ (โปรตระบุ ชื่อสำนักพิมพ์ ปีที่ตีพิมพ์)

จ. ประวัติการได้รับทุนวิจัยโครงการที่เกี่ยวข้องกับผลงานชิ้นนี้

ฉ. หากงานวิจัย ได้รับการถ่ายทอดเทคโนโลยี ผู้วิจัยได้รับค่าธรรมเนียมใบอนุญาต (Licesing Fees) รวมเท่าใด (โปรตแสดงหลักฐานสัญญา)

หมายเหตุ : ข้อ (ก-ฉ) ถ้าหากมีหลักฐานในข้อใดขอให้แนบเอกสารมาคู่กับเอกสารฉบับนี้

ลงชื่อ

(นายกฤษณ์ สิ้นเจริญกุล)

ผู้ขอกำหนดตำแหน่ง

ลงชื่อ

(นายกฤษณ์ สิ้นเจริญกุล)

ผู้ประพันธ์อันดับแรก (First author)

ลงชื่อ

(นางสาวณิชาพัชร สังข์แก้ว)

ผู้ประพันธ์บรรณกิจ (Corresponding author)

[Home](#) > [International Journal of Tourism Policy](#)

International Journal of Tourism Policy

 [This journal also publishes Open Access articles](#)



Editor in Chief

Prof. Konstantinos Andriotis

ISSN online

1750-4104

ISSN print

1750-4090

4 issues per year

[Subscription price](#)

CiteScore

1.2 (2021)

Scopus[®]

IJTP provides a forum for scholars and policy makers to exchange views and ideas at an international level on key issues that shape the growth of today's tourism industry. *IJTP* takes the view that tourism activity takes place within a socio-cultural, political, economic and environmental context. Therefore, groups involved with tourism need to be sensitive to emerging issues which may affect the industry and future policy-making.

[About this journal](#)

[Editorial board](#)

[Submitting articles](#)

Topics covered include

- Advances in tourism policy-making
- Tourism development and planning
- Public administration of tourism development
- Local government role and responses to tourism development
- European Union policies in tourism
- Tourism education and its role in managing tourism development
- Tourism research and methodology
- Terrorism, safety and security in tourism
- Economic/social/environmental/cultural impact of tourism
- Cross-cultural differences
- Sustainable tourism
- Alternative and special forms of tourism
- Industry's role in managing growth
- Future of tourism
- Globalisation and tourism

[More on this journal...](#)

Browse issues

[Vol. 12](#)

[Vol. 11](#)

[Vol. 10](#)

[Sign up for new issue alerts](#)

[Subscribe/buy articles/issues](#)

[View sample articles](#)

[Latest issue contents as RSS feed](#) 

[Forthcoming articles](#)

[Journal information in easy print format \(PDF\)](#)

[Publishing with Inderscience: ethical statement](#)

[Recommend to a librarian \(PDF\)](#)

[Feedback to Editor](#)

[Get permission to reproduce content](#)

[Find related journals](#)

Keep up-to-date

 [Our Blog](#)

 [Follow us on Twitter](#)

 [Visit us on Facebook](#)

 [Our Newsletter \(subscribe for free\)](#)

 [RSS Feeds](#)

 [New issue alerts](#)

[Vol. 9](#)

[Vol. 8](#)

[Vol. 7](#)

[More volumes...](#)

IJTP is indexed in:

- [Scopus \(Elsevier\)](#)
- [Academic OneFile \(Gale\)](#)
- [CAB Abstracts - Agriculture and International Development Indexes](#)
- [CAB Animal Sciences](#)
- [CAB Abstracts - Environmental Sciences Indexes](#)

[More indexes...](#)

IJTP is listed in:

- [Agenzia Nazionale di Valutazione del sistema Universitario e della Ricerca \(ANVUR\)](#)
- [Australian Business Deans Council Journal Rankings List](#)

[More journal lists/directories...](#)

[Return to top](#)

[Contact us](#)

[About Inderscience](#)

[OAI Repository](#)

[Privacy and Cookies Statement](#)

[Terms and Conditions](#)

[Help](#)

[Sitemap](#)

© 2022 Inderscience Enterprises Ltd.



International Journal of Tourism Policy

COUNTRY

United Kingdom

Universities and
research institutions in
United Kingdom**SUBJECT AREA AND
CATEGORY**Business, Management
and Accounting
Tourism, Leisure and
Hospitality
Management**PUBLISHER**Inderscience Enterprises
Ltd.**H-INDEX**

15

PUBLICATION TYPE

Journals

ISSN

17504090, 17504104

COVERAGE

2008-2021

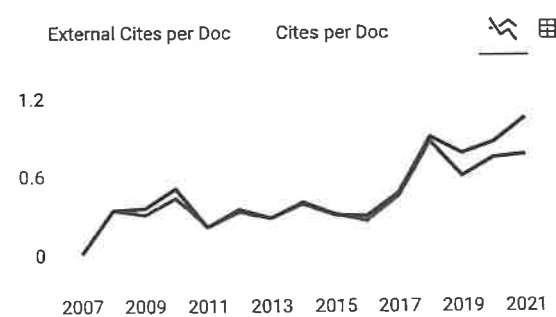
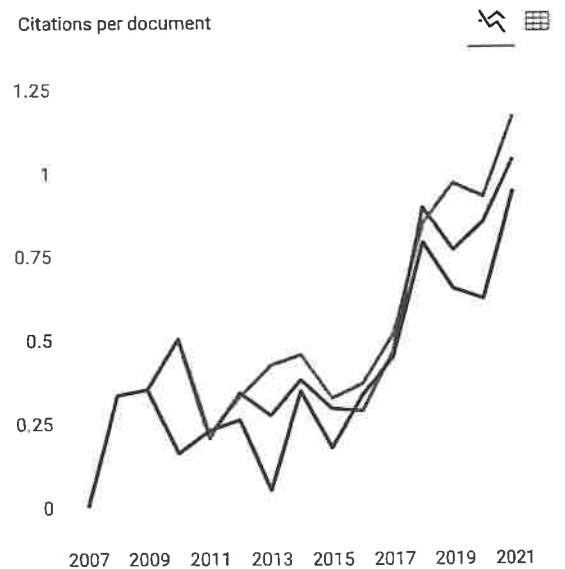
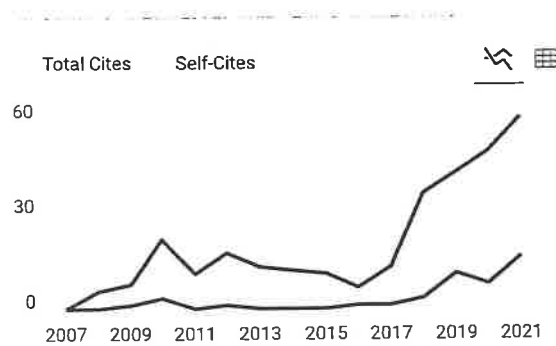
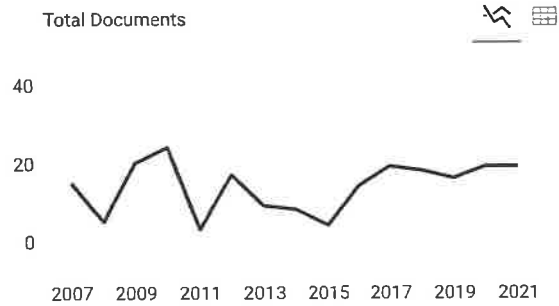
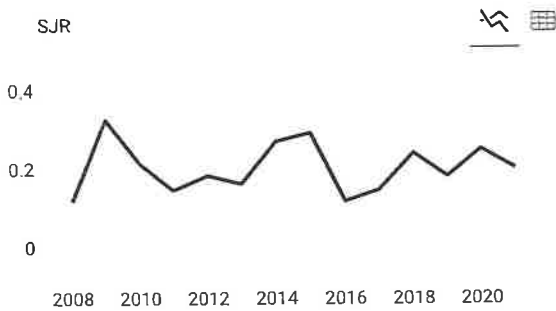
INFORMATION[Homepage](#)[How to publish in this
journal](#)k.andriotis@mdx.ac.uk**SCOPE**

Topics covered include: Advances in tourism policy-making; Tourism development and planning; Public administration of tourism development; Local government role and responses to tourism development; European Union policies in tourism; Tourism education and its role in managing tourism development; Tourism research and methodology; Terrorism, safety and security in tourism; Economic/social/environmental/cultural impact of tourism; Cross-cultural differences; Sustainable tourism; Alternative and special forms of tourism; Industry's role in managing growth; Future of tourism; Globalisation and tourism.

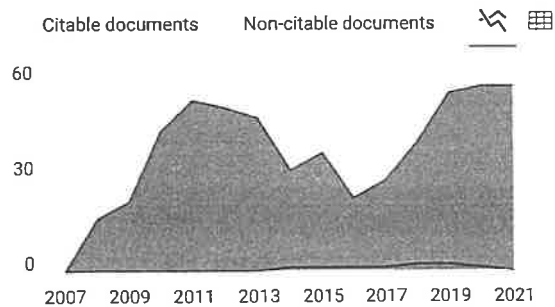
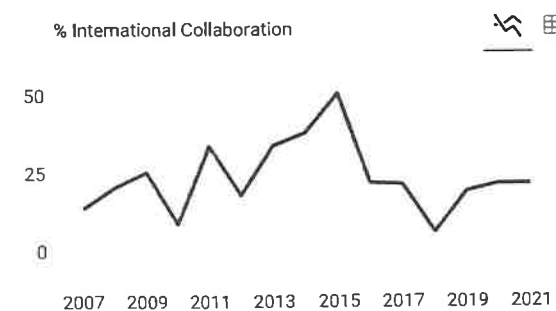
 Join the conversation about this journal

FIND SIMILAR JOURNALS ?

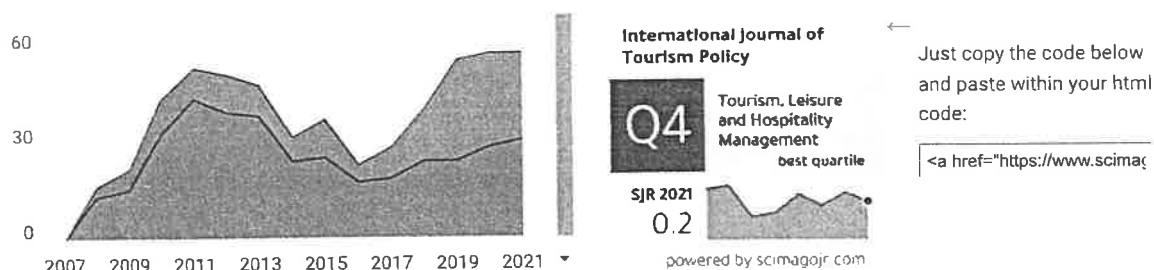
1	2	3	4
Tourism Management Perspectives	Asia Pacific Journal of Tourism Research	Tourism	Tourism Management
USA	GBR	HRV	GBR
88%	87%	87%	88%
similarity	similarity	similarity	similarity



- Cites / Doc. (4 years)
- Cites / Doc. (3 years)
- Cites / Doc. (2 years)



Show this widget in your own website



SCImago Graphica

Explore, visually communicate and make sense of data with our new data visualization tool.



Metrics based on Scopus® data as of April 2022

A **Ananda Hussein** 7 months ago

Please advise me whether this journal is still actively indexed by scopus or not? I checked on scopus.com it is under scopus coverage. I also checked to the publisher and they said that this journal is currently still indexed by scopus. However, on this page it is mentioned that the coverage year is between 2008 and 2014. Thanks

reply

SCImago Team



Melanie Ortiz 7 months ago

Dear Ananda,

Thank you very much for your comment.

All the metadata have been provided by Scopus /Elsevier in their last update sent to SCImago, including the Coverage's period data. The SJR for 2020 was released on 17 May 2021.

For further information, please contact Scopus support:

https://service.elsevier.com/app/answers/detail/a_id/14883/kw/scimago/supporthub/scopus/

Best Regards, SCImago Team

Leave a comment

Name

Email

(will not be published)

**ผลงานทางวิชาการที่เสนอเพื่อประกอบการ
พิจารณาตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์
ประเภทผลงานวิจัย ในข้อ 4.1.1.2**

คำชี้แจง

หลักเกณฑ์จริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ในผลงานวิชาการ

ผลงาน ในข้อ 4.1.1.2

เรื่อง An Analysis of Visitor's Highlights and Information Channels Used: A Study of Phuket.

ได้รับการยกเว้นการประเมินจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ เนื่องจากมีการเก็บและวิเคราะห์ข้อมูลก่อนวันที่ 1 พฤศจิกายน 2561



(นายกฤษณ์ สิ้นเจริญกุล)

อาจารย์

An Analysis of Visitor's Highlights and Information Channels Used: A Study of Phuket

Kris Sincharoenkul
Faculty of Hospitality and Tourism
Prince of Songkla University, Phuket Campus
Phuket, Thailand
kris.s@psu.ac.th

Abstract— Beach destination such as Phuket has positively been considered to be a great location for tourism from time to time since there are an increasing number of international tourists travelling to Phuket. The supporting reason is that Phuket has not only beaches but also offer a variety of highlights. However, tourists need to search information about the highlights and plan their trips. It would be benefits for highlight strategists to know which channels have been used in order to deliver direct and accurate messages to target customers. Thus, this study aims to identify the information channels used by tourists based on their highlight in the trip. Eight tourist highlights were examined by using eleven information channels including online, offline, and organic channels as the factors. The results were drawn from a survey of non-Chinese tourists as China has limitation in accessing to some online channels. The findings demonstrate the difference in information channels selection for each highlight. In addition, a comparative analysis of information channels used in each highlight resulting in a form of highlight's profile based on nationality. Lastly, discussion and implications of the results were offered in this paper.

Keywords— Beach destination, information channel, tourist highlight, demographic factors.

I. INTRODUCTION

It is a widely-accepted that Phuket is one of the most attractive tourist destinations in Southeast Asia. In 2018, there were about 14 million visitors including 10 million foreign tourists and 4 million Thai tourists [1]. However, due to an increasing of tourism destination competition [2], it is an essential for destination managers to realize and ensure that the destination must attract and retain its target market as same as any business organization [3]. Many researches confirm that the information obtained from the tourists would yield a fruitful result and help the destination marketers improve marketing strategies [4, 5]

It is true that information channels are essential in the tourism industry, the concept of customer-centered has been focused for destination marketers to apply for marketing strategies. [6]. In addition, there are an increasing number of information channels that tourists can freely use for their information exploration. Many studies confirm that information technology can improve tourism business performance [7, 8, 9]. However, it is surprising that the detail of information channels is neglected. There are few studies to profile the characteristics such as nationality of information channels selection among tourists in a destination, especially Phuket.

The aims of this paper are, firstly, to identify the relationship between the tourists' highlight in Phuket and information

channels searched for those highlights. Secondly, this study aims to illustrate a comparative review by profiling the information channels used for each highlight based on demographic factor such as nationality. The sample concept of this study would be the gathering data from general tourists since destinations attract tourists from different demographic characteristic but it is needed to classify tourists into groups in order to understand their similarities and differences [10]. This is because personalized tourism strategies have been confirmed to be crucial factor for destination competitiveness [11, 12]. Overall, the improvement in channel efficiency should result in the improvement of business performance of individual firms.

II. LITERATURE REVIEWS

A. Information Technology in Tourism Industry

The key element of tourism industry is information. There are some researches states about the adaptation of ICT into tourism service providers for improving business performance [13, 14]. Information technology provides the enhancement in relationship dynamics in tourism intermediates, thus, it results in business performance improvement [15].

The availability of the internet has greatly impacted the hospitality and tourism in all sectors. The number of active users of social network has been significantly increasing year by year. Facebook has the most active users of 2,234 million; YouTube has 1,900 million; Instagram has 1,000 million, while Twitter has 335 million. [16]. Also, the travel blog, which is another trend of information provider for tourists, has been increasing to be more than 1,200 blogs, [17]. Moreover, the advices from online communities strongly influences tourists' intention [18]. TripAdvisor, has become the pinnacle of travel destination information source. With more than 600 million reviews and opinions covering approximately 7.5 million accommodations, airlines, attractions, and restaurants [19]. As a result, six online information channels, including Facebook, Instagram, YouTube, Twitter, travel blogs, and TripAdvisor, have been considered and inserted into the variable pool.

Conversely, after the implementation of internet, the role of offline channels, such as newspaper, magazine, and television has been decreasing from time to time. There are many sources providing the statically confirmation of this changes [20, 21, 22, 23]. Although, the offline channels have been affected by the surge of online information, it could not be entirely discarded. On the other hand, the travel agent can yield an effective networking with customers, so called "relation-ship building" [24]. As a result, four offline information channels, including television, printed magazine, newspaper, and travel agent, have been put into the variable pool.

This research is funded by Faculty of Hospitality and Tourism, Prince of Songkla University, Phuket Campus.

Also, destination information from family and friends, which is called the “word of mouth”, significantly influences destination selection. Most consumers have strong confidence on suggestion, comments, and expressions from their family members or close friends [25, 26, 27]. As a result, family and friends would be another option to be put into the variable pool.

Therefore, this study includes all related eleven information channels which are Facebook, Instagram, YouTube, Twitter, travel blogs, TripAdvisor, newspaper, magazine, television, family and friend, and travel agent.

B. Tourists' highlight selection

The activities that tourists can carry out by selecting the information channels are variety. Before making their decision, tourists would require a relevant information source to design plan their trip. Many types of information sources have been used for consulting and obtaining the required information about almost everything on their tour package [28]. Also, tourists are mostly relied on information for service selection such as accommodation booking [29], shopping [30], and food [31]. Besides, Phuket is a multi-dimension society and offers different kinds of tour. Phuket has heritage and cultural tourist sites such as museum, temple, and old-town; Phuket has several outdoor activities such as beach and adventurous tour; Phuket has several tour attractions; Phuket offers a well-known Thai massage and spa. Therefore, this study lists eight high-lights to be examined including heritage and cultural, outdoor activity, sightseeing, spa, shopping, accommodation, local and seafood, and tour attractions.

III. METHODOLOGY

A. Research instrument

This paper is based on a larger scale of study on the Andaman Tourist Experience Survey Project granted by Ministry of Tourism and Sports under the Local Economy Fund. The data were collected by personally administered survey at Phuket International Airport during a three-week period between May - June 2017. Tourists who were 18 years of age or older and had finished their trip were invited to participate in the survey as they would have sufficient experience in Phuket.

B. Measure

The respondents were freely to write down their own nationality. Key variables in this study are highlight activities were asked in multi dichotomous items. The respondents are required to check the box(es) stating their highlight(s) in this trip. Another set of variables are eleven information channels are listed as check boxes for each tourist to check which channel(s) they have used to search information about their trip.

C. The sample

In total, 1,628 tourists participated in the study. The sample was made up of many nationalities but dominated by four key nationalities including Chinese, Russian, Australian and Thai. Unfortunately, all Chinese respondents were discarded in order to keep the reliability of the overall sample size because Chinese tourists cannot access to some online information channels. Thus, the study concludes on 1,270 respondents which classified into first-time and repeated tourists. The detail is reported in Table I.

D. Data analysis

For each group, data analysis involves a number of steps. First, a series of logistic regression was implemented into individual highlight to predict the likelihood of information channels searched for that highlight. Next, a series of Chi-square was implemented into each result of the logistic regression in the first step. This is to examine whether there would be differences in information channels selection between nationalities.

TABLE I. DEMOGRAPHIC CHARACTERISTICS OF RESPONDENTS

Factors	Total frequency (n = 1,270)			
	First time tourists (n = 794)	62.50%	Repeated tourists (n = 476)	37.50%
Gender				
Male	338	42.57%	214	44.96%
Female	446	56.17%	252	52.94%
Unspecified	10	1.26%	10	2.10%
Nationality				
Russian	189	23.80%	56	11.76%
Australian	90	11.34%	197	41.39%
Thai	149	18.77%	100	21.01%
Other Asians	94	11.84%	25	5.25%
European	147	18.51%	78	16.39%
Others	125	15.74%	20	4.20%
Age				
18-24	179	22.54%	62	13.03%
25-34	369	46.47%	209	43.91%
35-44	131	16.50%	105	22.06%
45-54	63	7.93%	63	13.24%
55-64	34	4.28%	26	5.46%
65 or above	18	2.27%	11	2.31%

IV. FINDINGS

A. Logistic regression

In both first-time and repeated tourist group, the data were firstly analyzed using a direct logistic regression method in each highlight in order to examine the likelihood of information channels used by the respondents. Each regression model contains eleven independent variables (Facebook, Twitter, YouTube, Instagram, travel blog, TripAdvisor, newspaper, television, magazine, family and friends, and travel agent).

From the first-time tourist group, seven logistics regression models, which exclude accommodation, were statistically significant. According to Table II, seven significant models were able to define the information channels used by the first-time tourists. Each model provides the independent variables that made a unique and significant contribution to the model. Also, with more than 1 odds ratio (OR), it implies that these variables are providing positive influence to the tourist highlight. The stronger OR value represents the higher influence. For example, in Outdoor/Adventurous/Beach activities highlight, the TripAdvisor has significant result and highest odd ratio (1.904). This means it is about two times that respondents use TripAdvisor more than other channels.

TABLE II. LOGISTIC REGRESSION RESULT FOR FIRST-TIME TOURIST GROUP

Highlights	Heritage/Art/Culture		Outdoor/adventurous/ beach activities		Sightseeing		Spa, wellness and health treatment	
Information Channels	Percentage Correct = 75.7% $\chi^2 = 35.291$ $p < 0.001$		Percentage Correct = 60.2% $\chi^2 = 36.917$ $p < 0.001$		Percentage Correct = 58.2% $\chi^2 = 26.010$ $p < 0.05$		Percentage Correct = 76.1% $\chi^2 = 19.725$ $p < 0.05$	
	Sig.	Odds Ratio	Sig.	Odds Ratio	Sig.	Odds Ratio	Sig.	Odds Ratio
Family and friends	0.002	1.744	0.775	0.956	0.024	1.415	0.076	1.379
Travel agent	0.001	1.867	0.013	1.503	0.028	1.434	0.011	1.600
Newspapers	0.064	0.371	0.483	0.729	0.905	1.054	0.691	0.811
Television	0.032	2.056	0.647	0.863	0.854	1.060	0.295	1.443
Magazine	0.135	1.891	0.245	0.626	0.116	1.868	0.096	0.425
Facebook	0.249	0.735	0.294	1.283	0.409	1.213	0.357	1.279
Twitter	0.145	0.351	0.474	0.681	0.821	0.887	0.138	0.304
YouTube	0.237	1.377	0.113	0.669	0.545	0.861	0.439	1.239
Instagram	0.148	1.487	0.210	1.377	0.153	1.431	0.055	1.689
Travel blog	0.172	0.721	0.005	1.777	0.426	1.174	0.494	0.849
TripAdvisor	0.268	1.241	0.000	1.904	0.029	1.458	0.759	1.063
Highlights	Shopping		Accommodation		Tourist Attraction		Local food and seafood	
Information Channels	Percentage Correct = 75.4% $\chi^2 = 32.882$ $p < 0.001$		Percentage Correct = 66.2% $\chi^2 = 17.205$ $p > 0.05$		Percentage Correct = 57.6% $\chi^2 = 38.452$ $p < 0.001$		Percentage Correct = 60% $\chi^2 = 21.183$ $p < 0.05$	
	Sig.	Odds Ratio	Sig.	Odds Ratio	Sig.	Odds Ratio	Sig.	Odds Ratio
Family and friends	0.024	1.505			0.561	1.093	0.001	1.642
Travel agent	0.000	2.444			0.026	1.443	0.015	1.504
Newspapers	0.609	0.755			0.162	2.056	0.376	1.507
Television	0.972	0.987			0.077	1.824	0.261	1.417
Magazine	0.105	0.411			0.699	1.181	0.201	0.603
Facebook	0.326	1.309			0.018	1.793	0.919	0.976
Twitter	0.727	0.786			0.069	4.153	0.438	0.661
YouTube	0.913	1.032			0.286	0.765	0.589	1.145
Instagram	0.415	1.265			0.345	1.277	0.254	1.346
Travel blog	0.090	0.652			0.884	1.030	0.951	0.987
TripAdvisor	0.403	1.183			0.997	0.999	0.634	1.087

On the other hand, Table III shows the result from the repeated tourist group. There are only four highlights which are sightseeing, spa and wellness, shopping, and tourist attractions, yielding the significant results and defining the information channels used by the repeated tourists. Each model provides the independent variables that made a unique and significant contribution to the model. Similarly, with more than 1 odds ratio (OR), it implies that these variables are providing positive influence to the tourist highlight.

TABLE III. LOGISTIC REGRESSION RESULT FOR REPEATED TOURIST GROUP

Highlights	Heritage/Art/Culture		Outdoor/adventurous/ beach activities		Sightseeing		Spa, wellness and health treatment	
Information Channels	Percentage Correct = 88.4% $\chi^2 = 13.507$ $p > 0.05$		Percentage Correct = 61.9% $\chi^2 = 15.520$ $p > 0.05$		Percentage Correct = 74.1% $\chi^2 = 25.942$ $p < 0.05$		Percentage Correct = 79.8% $\chi^2 = 24.993$ $p < 0.05$	
	Sig.	Odds Ratio	Sig.	Odds Ratio	Sig.	Odds Ratio	Sig.	Odds Ratio
Family and friends					0.463	0.853	0.497	0.850
Travel agent					0.229	1.362	0.263	1.373
Newspapers					0.600	0.742	0.998	0.000
Television					0.005	2.733	0.182	1.750
Magazine					0.174	1.739	0.376	0.599
Facebook					0.006	0.422	0.214	0.654
Twitter					0.046	0.100	0.998	0.000
YouTube					0.465	1.352	0.795	0.876
Instagram					0.229	1.583	0.560	0.759
Travel blog					0.957	0.984	0.948	0.978
TripAdvisor					0.300	1.317	0.031	1.848
Highlights	Shopping		Accommodation		Tourist Attraction		Local food and seafood	
Information Channels	Percentage Correct = 85.2% $\chi^2 = 31.764$ $p < 0.001$		Percentage Correct = 65.3% $\chi^2 = 12.233$ $p > 0.05$		Percentage Correct = 64.8% $\chi^2 = 56.120$ $p < 0.001$		Percentage Correct = 61.7% $\chi^2 = 9.042$ $p > 0.05$	
	Sig.	Odds Ratio	Sig.	Odds Ratio	Sig.	Odds Ratio	Sig.	Odds Ratio
Family and friends	0.456	0.826			0.308	1.224		
Travel agent	0.010	2.072			0.511	1.174		
Newspapers	0.998	0.000			0.514	1.798		
Television	0.009	2.999			0.736	1.128		
Magazine	0.514	0.674			0.964	0.982		
Facebook	0.095	0.523			0.000	3.414		
Twitter	0.999	0.000			0.304	2.419		
YouTube	0.881	0.920			0.661	0.840		
Instagram	0.456	0.667			0.109	1.806		
Travel blog	0.545	0.793			0.196	1.434		
TripAdvisor	0.261	1.429			0.063	0.618		

The summary of independent variables which yield a positive influence in both group is shown in Table IV. The result

from the repeated group states that repeated tourists less use information channels than the first-time tourist.

TABLE IV. LOGISTIC REGRESSION PREDICTING LIKELIHOOD OF INFORMATION CHANNELS USED FOR EACH HIGHLIGHT

Highlights	First-time tourist		Repeated tourist	
	Information Channels	Sig	OR	Information Channels Sig OR
Heritage, Art, and Culture	Family and friend	0.002	1.744	N/A
	Travel agent	0.001	1.867	
	Television	0.032	2.056	
Outdoor, Adventurous, and Beach activities	Travel agent	0.013	1.503	N/A
	Travel blog	0.005	1.777	
	TripAdvisor	0.000	1.904	
Sightseeing	Family and friends	0.024	1.415	Television 0.005 2.733
	Travel agent	0.028	1.434	
	TripAdvisor	0.029	1.458	
Spa, Wellness, and Health	Travel agent	0.011	1.600	TripAdvisor 0.031 1.848
Shopping	Family and friend	0.024	1.505	Travel agent 0.010 2.072
	Travel agent	0.000	2.444	Television 0.009 2.999
Tourist attraction	Travel agent	0.026	1.443	Facebook 0.000 3.414
	Facebook	0.018	1.793	
Local food/ Seafood	Family and friend	0.001	1.642	N/A
	Travel agent	0.015	1.504	
Accommodation	N/A			N/A

B. Chi-square analysis

For both groups, a series of Chi-square was performed to each information channel in each significant highlight in order to examine the characteristics whether there are differences in terms of nationality. The results of these Chi-square tests are reported in Table V and Table VI for first-time and repeated tourist respectively.

TABLE V. CHI-SQUARE TEST RESULTS AMONG INFORMATION CHANNELS ON DEMOGRAPHIC FACTORS FOR THE FIRST-TIME TOURIST

Highlights	First-time tourist Information Channels	Nationality						
		χ^2	p	Russian	Thai	Australian	Other Asians	Other Europeans
Heritage, Art, and Culture	Family and friend	30.559	$p < 0.001$	33.80%	4.20%	16.99%	11.30%	14.10%
	Travel agent	20.297	$p < 0.001$	59.76%	2.44%	24.39%	2.44%	8.54%
	Television	19.449	$p < 0.05$	39.13%	26.09%	17.39%	4.35%	0.00%
Outdoor, Adventurous, and Beach activities	Travel agent	18.504	$p < 0.05$	55.63%	2.42%	20.97%	7.28%	9.68%
	Travel blog	8.469	$p > 0.05$					
	TripAdvisor	9.157	$p > 0.05$					
Sightseeing	Family and friends	12.226	$p < 0.05$	25.33%	10.92%	16.16%	12.66%	15.72%
	Travel agent	12.825	$p > 0.05$	45.06%	5.83%	24.17%	11.67%	8.33%
	TripAdvisor	2.694	$p > 0.05$					
Spa, Wellness, and Health	Travel agent	20.327	$p < 0.05$	46.48%	1.41%	15.49%	18.51%	9.88%
Shopping	Family and friend	34.811	$p < 0.001$	28.46%	1.63%	25.30%	18.70%	13.01%
	Travel agent	17.042	$p > 0.05$	40.23%	2.50%	28.44%	14.94%	9.20%
Tourist attraction	Travel agent	3.671	$p > 0.05$					
	Facebook	6.39	$p > 0.05$					
Local food/ Seafood	Family and friend	27.56	$p < 0.001$	28.09%	11.04%	14.38%	10.70%	20.74%
	Travel agent	17.994	$p < 0.05$	53.80%	5.96%	17.09%	4.43%	13.29%

TABLE VI. CHI-SQUARE TEST RESULTS AMONG INFORMATION CHANNELS ON DEMOGRAPHIC FACTORS FOR THE REPEATED TOURIST

Highlights	Information Channels	Repeated tourist		Nationality					
		22	p	Russian	Thai	Australian	Other Asians	Other European	Others
Sightseeing	TripAdvisor	11,644	$p < 0.05$	20.92%	80.00%			20.00%	
Spa, Wellness, and Health	TripAdvisor	16,377	$p < 0.05$	3.91%	7.69%	26.92%	15.10%	26.92%	19.27%
Shopping	Travel agent	16,372	$p < 0.05$	50.00%	0.00%	34.62%	7.69%	7.69%	1.92%
	TripAdvisor	29,565	$p < 0.001$	23.00%	23.00%			50.00%	
Tourist attraction	Facebook	0,737	$p > 0.05$						

For the first-time tourist group, most of the channels in each highlight yield significant result in term of demographic differences. Only tourist attraction highlight has no significant result. It implies that the nationality has no impact on the significant channels. Outdoor and sightseeing highlight has significant result on some selected channels.

On the other hand, in the repeated tourist group, the selected channel in tourist attraction highlight yield no significant result to the nationality as well. Other than the tourist attraction, all selected channels in three highlights shows the significant results.

C. Highlight and channel profiles

To acquire a profile, Table V and VI are observed with the relative percentages within each channel and highlight rather than the actual number of respondents because of unbalance number of respondents. This profile illustrates the majority of the nationality in each highlight toward the selected channels.

The characteristics describing each information channels are summarized in Table VII and Table VIII for first-time and repeated tourist respectively. Table VII shows that most of the first-time tourists are using only travel agent, and family and friends as their information source. However, in each highlight, there are differences in terms of their nationalities. Russian tourist prefers to rely on the travel agent for every highlight while European tourist asked their family and friends.

TABLE VII. INFORMATIONCHANNEL PROFILE FOR THE FIRST-TIME TOURIST

Highlights	First-time tourist	
	Family and friend	Travel agent
Heritage, Art, and Culture	Other Asians Other European Others	Russian Australian
Outdoor, Adventurous, and Beach activities		Russian Australian
Sightseeing	Thai Other Asians Other European Others	Russian Austrian Other Asians
Spa, wellness and health treatment		Russian Other Asians
Shopping	Other European Others	Russian
Local food/ Seafood	Thai Other Asians Other European Others	Russian

Table VIII shows the profile for the repeated tourist group. Since the result mostly shows the insignificant, the profile is quite small in terms of the nationality.

TABLE VIII. INFORMATIONCHANNEL PROFILE FOR THE REPEATED TOURIST

Highlights	Repeated tourist	
	TripAdvisor	Travel agent
Spa, wellness and health treatment	Australian Other European	
Shopping		Russian Australian

V. DISCUSSION & IMPLICATION

First of all, it is surprised that travel agent is quite the most popular among first-time tourists in Phuket even though the surge of online information channels. This is in line with the past research stating the importance of travel agent in tourist destination [24]. In addition, family and friends have a lots influence, which is higher than other online sources, on the first-time tourists. This is an evidence to proof that word-of-mouth is a strong information channel [25]. Most of the first-time tourists are asking people who have ever encountered experiences in such destination. The higher overall satisfaction will affect the higher loyalty in terms of re-visiting and recommendation to others [4].

Secondly, among online information channels, TripAdvisor, are used. This is because those channels provide not only tourism information but also comment and reviews from other tourists. This is in line with the past researches as well. Consumers easily form communities and seek information from those who share a common interest in a particular issue [32]. Also, tourism information in form of photos, comments, and review are easily attracted by others [33]. Travelers' attitude toward advice in an online community strongly influences intention [18].

Thirdly, this research tried to analyze the different information channel selection by using the socio-demographic characteristics such as age and gender in each tourist group. The result could not yield a fruitful result as most results came out with non-significant value ($p > 0.05$).

VI. CONCLUSION

The tourism industry has been getting more and more attention from people globally because of many factors such as lower travel costs, lower travel barriers, and visa exemptions. However, the boom of tourism could bring new competition in terms of new destinations and also new business models.

Tourism industry is an information-driven business and its competition is significant increased by the surge of the global travel trend. Tourists always search information about the expected destination before planning their trip and design their activities. It would be good if the related businesses in tourist destination would know the sources which tourists use. However, the well-known tourist destination such as Phuket attracts multinational tourists. Different nationality tourists might have different information sources so it is not a good way

The result from this research shows likelihood channels used by either first-time or repeated tourist group. Precisely, each information in each group have been dominantly used by different tourist nationalities. Thus, the destination marketers need to identify their target customers and plan the business strategies in terms of information channel selection when the business wants to connect to those customers.

This study has several limitations that present opportunities for future research. First, because of internet limitation in China, Chinese tourists are not able to access online information channels from their home country and they have their own online channel instead. The findings may have limited to business that focusing on Chinese tourists. Secondly, since the key nationalities of tourists in Phuket are Australian, Russian, and Thai, the findings may have limited to other countries in terms of generalization. For that reason, the future research should set up in other locations where other nationality tourists visit. Third, despite the efforts in increasing the sample size, the respondents may include either independent or package tour tourists. This potentially undermines the validity of the findings since both groups have different in information intake. Future research might need to consider travel types to be another factor. Fourth, the comparative analysis is based on only demographic factors; however, other socio-demographic characteristics such as income, gender, and educational level yielded non-significant result.

- [1] Ministry of Tourism & Sports, 'Domestic Tourism Statistics Q1-Q4 (Classify by region and province), 23 January 2018'. [Online]. Available: https://www.mots.go.th/more_news.php?cid=504&filename=index. [Access 24 February 2019].
- [2] M. M. Mariani and R. Baggio, 'Special issue: Managing tourism in a changing world: Issues and cases', *Anatolia*, vol. 23, pp. 1-3, 2012.
- [3] D. Gursoy, J. S. Chen, and C. G. Chi, 'Theoretical examination', *International Journal of Contemporary Hospitality Management*, 26(5), p. 809-827, 2014.
- [4] K. Sincharoenkul and P. Promsivapallop, 'Segmentation of beach destination tourists by destination loyalty', in *International Conference in Tourism, Business and Social Sciences (ICTBS 2018)*, Bangkok, 2018.
- [5] P. Promsivapallop and T. Jarumanecrat, 'A Cross-National Comparative Analysis of Destination', *Asia-Pacific Social Science Review*, pp. 1-14, 2018.
- [6] M. Sigala, 'Web 2.0 and customer involvement in new service development: A framework, cases and implications in tourism', in *Web 2.0 in Travel. Tourism and Hospitality: Theory, Practice and Cases*. 25-38. 2012.
- [7] D. Buhalis and P. O'Connor, 'Information communications technology evolutionizing tourism', *Tourism Recreation Research*, 30(3), pp. 7-16, 2005.
- [8] D. Buhalis and R. Law, 'Progress in information technology and tourism management: 20 years on and 10 years after the internet - the state of eTourism research', *Tourism Management*, 29(4), p. 609-623, 2008.
- [9] M. Kim, M. Lee, C. Lee, and H. Song, 'Does gender affect Korean tourist's overseas travel? applying the model of goal-directed behaviour', *Asia Pacific Journal Research*, 17, pp. 509-533, 2012.
- [22] D. McLennan and J. Miles, 'A once unimaginable scenario: No more newspapers', 21 March 2018. [Online]. Available: https://www.washingtonpost.com/news/worldpost/wp/2018/03/21/newspapers/?hpid=hp_hp-top-table-main-news%3Aworldpost%3Ahomepage%2Fstory&hpid=hp_hp-top-table-main-news%3Aworldpost%3Ahomepage%2Fstory&utm_term=.a03efbf9056a. [Accessed 24 February 2019].
- [23] B. Conerly, 'The Death Of Newspapers: A Third Nail In The Coffin', 21 June 2013. [Online]. Available: <https://www.forbes.com/sites/billconerly/2013/06/21/the-death-of-newspapers-a-third-nail-in-the-coffin/#54285a505c0c>. [Accessed 24 February 2019].
- [24] D. B. Weaver and L. J. Lawton, 'Not just surviving, but thriving: perceived strengths of successful US-based travel agencies', *International Journal of Tourism Research*, 10(1), pp. 41-53, 2008.
- [25] A. M. Abubakar, M. Ilkan, R. M. Al-Tal, and K. K. Eluwale, 'eWOM, revisit intention, destination trust and gender', *Journal of Hospitality and Tourism Management*, 31, pp. 220-227, 2017.
- [26] M. Mosley, 'Why is Word of Mouth Marketing so Incredibly Important?', 19 February 2018. [Online]. Available: <https://referralrock.com/blog/word-of-mouth-marketing/>. [Accessed 24 February 2019].
- [27] Nielsen, 'Word-of-Mouth recommendations remain the most credible', 10 July 2015. [Online]. Available: <https://www.nielsen.com/id/en/press-room/2015/WORD-OF-MOUTH-RECOMMENDATIONS-REMAIN-THE-MOST-CREDIBLE.html>. [Accessed 24 February 2019].
- [28] N. Chung and C. Koo, 'The use of social media in travel information search', *Telematics and Informatics*, 32(2), p. 215-229, 2015.
- [29] S. Amaro and P. Duarte, 'An integrative model of consumers' intentions to purchase travel online', *Tourism Management*, 46, pp. 64-79, 2015.

- [30] M. J. Kim, C. K. Lee, and N. Chung, 'Investigating the role of trust and gender in online tourism shopping in South Korea', *Journal of Hospitality & Tourism Research*. 37(3), p. 377–401, 2013.
- [31] H. Bai, 'An examination of customers' adoption of restaurant search mobile applications', Doctoral dissertation. Auckland University of Technology. 2015.
- [32] D. Zhu, Y. Chang, and J. Luo, 'Understanding the influence of C2C communication on purchase decision in online communities from a perspective of information adoption model', *Telematics Inform.* 33 (1), p. 8–16, 2016.
- [33] C. Ho and P. Lee, 'Are blogs still effective to maintain customer relationships? an empirical study on the travel industry', *J. Hospitality Tourism Technol.* 6, pp. 5-25, 2015.
- [34] F.-J. Cossio-Silva, M.-A. Revilla-Camacho, and M. Vega-Vázquez, 'The tourist loyalty index: A new indicator for measuring tourist destination loyalty?', 2018. [Online]. Available: <https://doi.org/10.1016/j.jik.2017.10.003>.
- [35] B. Aldebert, R. J. Dang, and C. Longhi, 'Innovation in the tourism industry: The case of Tourism@', *Tourism Management*, 32(5), p. 1204–1213, 2011.
- [36] C. Berne, M. Garcia-Gonzalez, and J. Mugica, 'How ICT shifts the power balance of tourism distribution channels', *Tourism Management*, 33(1), p. 205–214, 2012.
- [37] W. Schertler and C. Berger-Koch, 'Tourism as an information business: the strategic consequences of e-commerce for business travel', in *Information and communications technologies in tourism* (Springer, 1999, pp. 25-35.
- [38] M. Porter, 'Strategy and the Internet', *Harvard Business Review*, pp. 1-20, 2001.
- [39] Statista, 'Global digital travel sales 2014-2020', 2019. [Online]. Available: <https://www.statista.com/statistics/499694/forecast-of-online-travel-sales-worldwide/>. [Accessed 26 March 2019].
- [40] I. Wen, 'An empirical study of an online travel purchase intention model', *J. Travel Tourism Mark.* 29 (1), p. 18–39, 2012.
- [41] W. Tsao, M. Hsieh, L. Shih, and T. Lin, 'Compliance with eWOM: the influence of hotel reviews on booking intention from the perspective of consumer conformity', *International Journal of Hospitality Manage.* 46, p. 99–111, 2015.
- [42] J. M. Grohol, 'The Death of TV: 5 Reasons People Are Fleeing Traditional TV.', 2018. [Online]. Available: <https://psychcentral.com/blog/the-death-of-tv-5-reasons-people-are-fleeing-traditional-tv/>. [Accessed 24 February 2019].

**แบบแสดงหลักฐานการมีส่วนร่วมในผลงาน
วิชาการ ของผลงานในข้อ 4.1.1.2**

แบบแสดงหลักฐานหลักฐานการมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการ

ก. ชื่อผลงาน An Analysis of Visitor's Highlights and Information Channels Used: A Study of Phuket.

ข. สถานะผู้ขอในผลงาน

- ☒ ผู้ประพันธ์อันดับแรก (First author)
- ☐ ผู้มีส่วนสำคัญทางปัญญา (Essentially intellectual contributor)
- ☐ ผู้ประพันธ์บรรณกิจ (Corresponding author)

ค. ประเภทของผลงาน

กลุ่มที่ 1 ☒ งานวิจัย

กลุ่มที่ 2 ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น

- | | |
|--|---|
| ☐ ผลงานวิชาการเพื่ออุตสาหกรรม | ☐ กรณีศึกษา (Case Study) |
| ☐ ผลงานวิชาการเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนและการเรียนรู้ | ☐ งานแปล |
| ☐ ผลงานวิชาการเพื่อพัฒนานโยบายสาธารณะ | ☐ สิทธิบัตร |
| ☐ ผลงานสร้างสรรค์ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี | ☐ ซอฟต์แวร์ |
| ☐ พจนานุกรม สารานุกรม นามานุกรม และงานวิชาการในลักษณะเดียวกัน | |
| ☐ ผลงานสร้างสรรค์ด้านสุนทรียะ ศิลปะ | |

กลุ่มที่ 3 ☐ ผลงานวิชาการรับใช้สังคม

กลุ่มที่ 4 ☐ ตารา

- ☐ หนังสือ
- ☐ บทความทางวิชาการ

ส่วนที่ 1 รายละเอียดของการมีส่วนร่วม

ผู้ขอกำหนดตำแหน่งต้องกรอรายละเอียดให้ครบถ้วน (เนื่องจากไม่มีการแบ่งส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการ ดังนั้นบทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบตามที่ผู้ขอระบุจะมีผลต่อการพิจารณาผลงานทางวิชาการ)

รายละเอียดการมีส่วนร่วม	บทบาทและหน้าที่ความรับผิดชอบ
ก. ความคิดริเริ่ม (Idea) และ สมมุติฐาน	ผู้ขอกำหนดตำแหน่งเป็นผู้ริเริ่ม เนื่องจากเป็นผู้ประพันธ์เพียงผู้เดียวไม่มีผู้ประพันธ์ร่วม
ข. การปฏิบัติการวิจัย การมีส่วนร่วมในการออกแบบ การทดลอง การทดสอบ เครื่องมือวิธีการเก็บข้อมูล และ Criteria	ผู้ขอกำหนดตำแหน่งใช้ข้อมูลจากข้อมูลส่วนกลางที่ดำเนินการจัดเก็บข้อมูลโดยคณะต้นสังกัด
ค. การจัดเก็บข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูลการแปรผล	ผู้ขอกำหนดตำแหน่งใช้ข้อมูลจากข้อมูลส่วนกลางที่ดำเนินการจัดเก็บข้อมูลโดยคณะต้นสังกัด ผู้ขอกำหนดตำแหน่งนำข้อมูลดังกล่าวมาวิเคราะห์
ง. การวิพากษ์วิจารณ์ผล การแสดงการเปรียบเทียบกับข้อสรุปหรือองค์ความรู้หรือทฤษฎีเดิม	ผู้ขอกำหนดตำแหน่งเป็นผู้ประพันธ์อันดับแรก เพียงผู้เดียวไม่มีผู้ประพันธ์ร่วม
จ. การมีส่วนร่วมในการเขียน manuscript ผลงานสร้างสรรค์ นวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ เป็นต้น	ผู้ขอกำหนดตำแหน่งเป็นผู้ประพันธ์เพียงผู้เดียวไม่มีผู้ประพันธ์ร่วม
ฉ. การให้การสนับสนุน specimens, study cohort, โลจิสติกส์ ทุนวิจัย (โปรดระบุแหล่งทุน เงินทุน และปีที่ได้รับ) เครื่องมือ ห้องปฏิบัติการ ครุภัณฑ์	ผู้ขอกำหนดตำแหน่งเป็นผู้ดำเนินการวิจัยเพียงผู้เดียว
ช. อื่นๆ	

ส่วนที่ 2 รายละเอียดของการนำผลงานไปแสดง การถ่ายทอดเทคโนโลยี หรือการถ่ายทอดองค์ความรู้ ต้องแนบเอกสารหลักฐานเพื่อประกอบการพิจารณา

ก. ตีพิมพ์ในวารสาร journal Impact factor จำนวนครั้ง ของการอ้างอิง (ฐานข้อมูล)

ข. สิทธิบัตร ประเภท ปีที่ได้รับการจด จดแบบ ครอบคลุมประเทศ

ค. ถ้าเป็น technical report หรือ รายงานวิจัย ผู้ใช้งานคือใคร

ง. การเผยแพร่งานวิจัยได้รับการนำเสนอแบบโปสเตอร์ หรือ Oral Presentation (โปรตรระบุ session เช่น Plenary, Symposium หรือ oral session) หรือสื่อบันทึก ในการประชุมหรือการจัดแสดงหรือจัดนิทรรศการ (ชื่อ สถานที่จัดประชุม หรือจัดแสดง หรือจัดนิทรรศการ และประเทศ) หรือ ในกรณีที่เป็นหนังสือ (โปรตรระบุ ชื่อสำนักพิมพ์ ปีที่ตีพิมพ์)

เผยแพร่ในงานประชุมวิชาการแบบ Oral session

The 23rd International Computer Science and Engineering Conference (ICSEC 2019)

จัดโดย IEEE และ วิทยาลัยการคอมพิวเตอร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตภูเก็ต จังหวัดภูเก็ต

เผยแพร่ในฐานข้อมูล IEEE Xplore

DOI: 10.1109/ICSEC47112.2019.8974791

จ. ประวัติการได้รับทุนวิจัยโครงการที่เกี่ยวข้องกับผลงานชิ้นนี้

ฉ. หากงานวิจัย ได้รับการถ่ายทอดเทคโนโลยี ผู้วิจัยได้รับค่าธรรมเนียมใบอนุญาต (Licesing Fees)

รวมเท่าใด (โปรดแสดงหลักฐานสัญญา)

หมายเหตุ : ข้อ (ก-ฉ) ถ้าหากมีหลักฐานในข้อใดขอให้แนบเอกสารมาคู่กับเอกสารฉบับนี้

ลงชื่อ

(นายกฤษณ์ สินเจริญกุล)

ผู้ขอกำหนดตำแหน่ง

ลงชื่อ

(นายกฤษณ์ สินเจริญกุล)

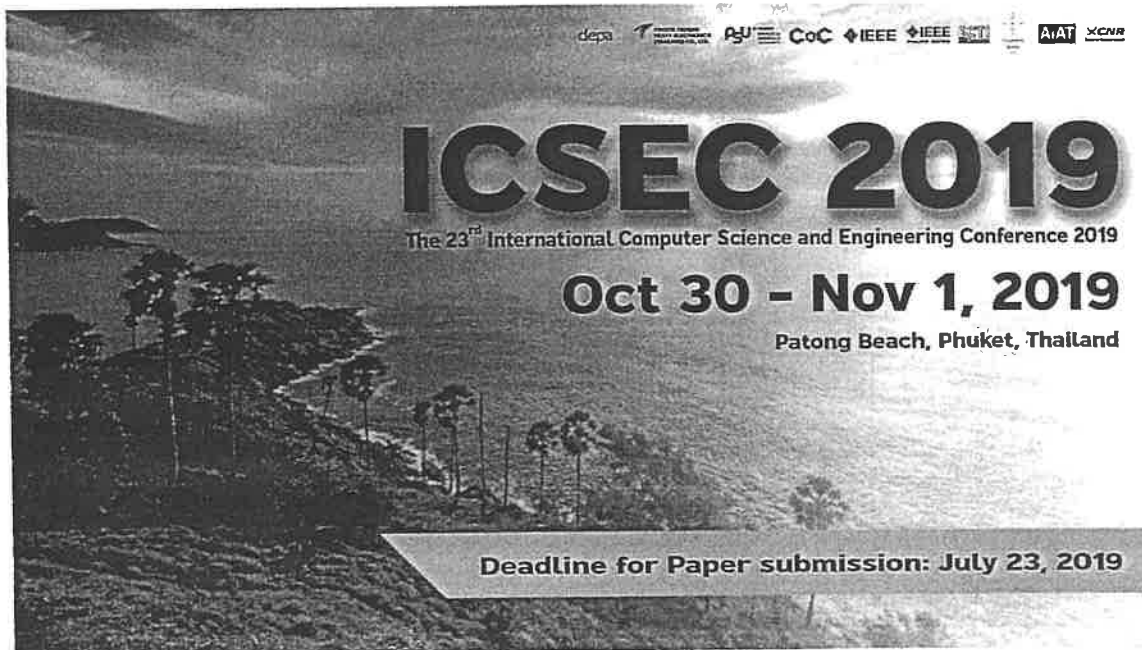
ผู้ประพันธ์อันดับแรก (First author)

COC NEWS / The International Computer Science and Engineering Conference (ICSEC) 2019

NEWS

The International Computer Science and Engineering Conference (ICSEC) 2019

📅 Posted on July 10, 2019 👤 Posted By: coc 📁 Categories: COC NEWS



The International Computer Science and Engineering Conference (ICSEC) is the premier forum for the presentation of researchers, practitioners and educators to present and discuss the most recent innovations, research, experience, trends and concerns in the field of Computer Science, Computer Engineering, Software Engineering, and Information Technology. ICSEC 2019, will be held over three days,

with special sessions and presentations delivered by researchers from the international communities, including presentations from well-known keynote speakers. Accepted Full Papers (4 to 6 pages) will be submitted to the IEEE Xplore database. In addition, the authors of the selected papers will be suggested to submit the paper to many journals which are indexed by SCOPUS and ISI.

Important Dates

Submission of Special Session Proposal: March 31, 2019

Deadline for Paper submission: July 23, 2019

Paper notification: August 16, 2019

Paper camera ready: September 16, 2019

Conference day: 30 October – November 1, 2019

Click > ><https://www.icsec2019.org/>

 339 total views, 1 view today



วิทยาลัยการคอมพิวเตอร์

มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตภูเก็ต

80 หมู่ 1 ถ.วิชิตสงคราม ต.กะทู้ อ.กะทู้ จ.ภูเก็ต 83120

☎ โทร 0 7627 6000 ต่อ 6471 (งานประชาสัมพันธ์)

0 7627 6045 (งานรับนักศึกษา)

0 7627 6004 (งานบริการวิชาการและสื่อสารองค์กร)



Browse My Settings Help

Access provided by:
Prince of Songkla
University provided by
UniNet

Sign Out

Access provided by:
Prince of Songkla
University provided by
UniNet

Sign Out

All



ADVANCED SEARCH

Conferences > 2019 23rd International Compu...

An Analysis of Visitor's Highlights and Information Channels Used: A Study of Phuket

Publisher: IEEE

Cite This



PDF

<< Results | Next >

Kris Sincharoenkul All Authors

Back to Results | Next >

More Like This

A design and implementation of XML-based Mediation Framework (XMF) for integration of Internet information resources

Proceedings of the 35th Annual Hawaii International Conference on System Sciences

Published: 2002

Understanding the Intention to Actual Usage of Internet Information Resource from Subjective Norm and Self-Efficacy Perspectives

2011 Fourth International Conference on Business Intelligence and Financial Engineering

Published: 2011

Show More

View PDF

62
Full
Text Views

Alerts

Manage Content Alerts

Add to Citation Alerts

Abstract



Downl

PDF

Document
Sections

I. Introduction

II. Literature
Reviews

III. Methodology

IV. Findings

V. Discussion &
Implication

Show Full Outline

Authors

References

Keywords

Metrics

More Like This

Footnotes

Abstract:Beach destination such as Phuket has positively been considered to be a great location for tourism from time to time since there are an increasing number of international... [View more](#)

► Metadata

Abstract:

Beach destination such as Phuket has positively been considered to be a great location for tourism from time to time since there are an increasing number of international tourists travelling to Phuket. The supporting reason is that Phuket has not only beaches but also offer a variety of highlights. However, tourists need to search information about the highlights and plan their trips. It would be benefits for highlight strategists to know which channels have been used in order to deliver direct and accurate messages to target customers. Thus, this study aims to identify the information channels used by tourists based on their highlight in the trip. Eight tourist highlights were examined by using eleven information channels including online, offline, and organic channels as the factors. The results were drawn from a survey of non-Chinese tourists as China has limitation in accessing to some online channels. The findings demonstrate the difference in information channels selection for each highlight. In addition, a comparative analysis of information channels used in each highlight resulting in a form of highlight's profile based on nationality. Lastly, discussion and implications of the results were offered in this paper.

Published in: 2019 23rd International Computer Science and Engineering Conference (ICSEC)

Date of Conference: 30 October 2019 **INSPEC Accession Number:**
- 01 November 2019 19316586

Date Added to IEEE Xplore: 30 **DOI:**
January 2020 10.1109/ICSEC47112.2019.8974791

► **ISBN Information:** **Publisher:** IEEE

Conference Location: Phuket,
Thailand

Contents

SECTION I.

Introduction

Q

TT

It is a widely-accepted that Phuket is one of the most attractive tourist destinations in Southeast Asia. In 2018, there were about 14 million visitors including 10 million foreign tourists and 4 million Thai tourists [1]. However, due to an increasing of tourism destination competition [2], it is an essential for destination managers to realize and ensure that the destination must attract and retain its target market as same as any business organization [3]. Many researches confirm that the information obtained from the tourists would yield a fruitful result and help the destination marketers improve marketing strategies [4], [5]

It is true that information channels are essential in the tourism industry, the concept of customer-centered has been focused for destination marketers to apply for marketing strategies. [6]. In addition, there are an increasing number of information channels that tourists can freely use for their information exploration. Many studies confirm that information technology can improve tourism business performance [7], [8], [9]. However, it is surprising that the detail of information channels is neglected. There are few studies to profile the characteristics such as nationality of information channels selection among tourists in a destination, especially Phuket.

The aims of this paper are, firstly, to identify the relationship between the tourists' highlight in Phuket and information channels searched for those highlights. Secondly, this study aims to illustrate a comparative review by profiling the information channels used for each highlight based on demographic factor such as nationality. The sample concept of this study would be the gathering data from general tourists since destinations attract tourists from different demographic characteristic but it is needed to classify tourists into groups in order to understand their similarities and differences [10]. This is because personalized tourism strategies have been confirmed to be crucial factor for destination competitiveness [11], [12]. Overall, the improvement in channel efficiency should result in the improvement of business performance of individual firms.

[View PDF](#)

SECTION II.

Literature Reviews

A. Information Technology in Tourism Industry

The key element of tourism industry is information. There are some researches states about the adaptation of ICT into tourism

service providers for improving business performance [13], [14]. Information technology provides the enhancement in relationship dynamics in tourism intermediates, thus, it results in business performance improvement [15].

The availability of the internet has greatly impacted the hospitality and tourism in all sectors. The number of active users of social network has been significantly increasing year by year. Facebook has the most active users of 2,234 million; YouTube has 1,900 million; Instagram has 1,000 million, while Twitter has 335 million. [16]. Also, the travel blog, which is another trend of information provider for tourists, has been increasing to be more than 1,200 blogs, [17]. Moreover, the advices from online communities strongly influences tourists' intention [18]. TripAdvisor, has become the pinnacle of travel destination information source. With more than 600 million reviews and opinions covering approximately 7.5 million accommodations, airlines, attractions, and restaurants [19]. As a result, six online information channels, including Facebook, Instagram, YouTube, Twitter, travel blogs, and TripAdvisor, have been considered and inserted into the variable pool.

Conversely, after the implementation of internet, the role of offline channels, such as newspaper, magazine, and television has been decreasing from time to time. There are many sources providing the statically confirmation of this changes [20], [21], [22], [23]. Although, the offline channels have been affected by the surge of online information, it could not be entirely discarded. On the other hand, the travel agent can yield an effective networking with customers, so called "relationship building" [24]. As a result, four offline information channels, including television, printed magazine, newspaper, and travel agent, have been put into the variable pool.

Also, destination information from family and friends, which is called the "word of mouth", significantly influences destination selection. Most consumers have strong confidence on suggestion, comments, and expressions from their family members or close friends [25], [26], [27]. As a result, family and friends would be another option to be put into the variable pool.

Therefore, this study includes all related eleven information channels which are Facebook, Instagram, YouTube, Twitter, travel blogs, TripAdvisor, newspaper, magazine, television, family and friend, and travel agent.

[View PDF](#)

B. Tourists' highlight selection

The activities that tourists can carry out by selecting the information channels are variety. Before making their decision, tourists would require a relevant information source to design plan their trip. Many types of information sources have been used for consulting and obtaining the required information about almost everything on their tour package [28]. Also, tourists are mostly relied on information for service selection such as accommodation booking [29], shopping [30], and food [31]. Besides, Phuket is a multi-dimension society and offers different kinds of tour. Phuket has heritage and cultural tourist sites such as museum, temple, and old-town; Phuket has several outdoor activities such as beach and adventurous tour; Phuket has several tour attractions; Phuket offers a well-known Thai massage and spa. Therefore, this study lists eight high-lights to be examined including heritage and cultural, outdoor activity, sightseeing, spa, shopping, accommodation, local and seafood, and tour attractions.

SECTION III.

Methodology

A. Research instrument

This paper is based on a larger scale of study on the Andaman Tourist Experience Survey Project granted by Ministry of Tourism and Sports under the Local Economy Fund. The data were collected by personally administered survey at Phuket International Airport during a three-week period between May - June 2017. Tourists who were 18 years of age or older and had finished their trip were invited to participate in the survey as they would have sufficient experience in Phuket.

B. Measure

The correspondents were freely to write down their own nationality. Key variables in this study are highlight activities were asked in multi dichotomous items. The correspondents are required to check the box(es) stating their highlight(s) in this trip. Another set of variables are eleven information channels are listed as check boxes for each tourist to check which channel(s) they have used to search information about their trip.

C. The sample

In total, 1,628 tourists participated in the study. The sample was made up of many nationalities but dominated by four key nationalities including Chinese, Russian, Australian and Thai. Unfortunately, all Chinese respondents were discarded in order to keep the reliability of the overall sample size because Chinese tourists cannot access to some online information channels. Thus, the study concludes on 1,270 respondents which classified into first-time and repeated tourists. The detail is reported in Table I.

D. Data analysis

For each group, data analysis involves a number of steps.

First, a series of logistic regression was implemented into individual highlight to predict the likelihood of information channels searched for that highlight. Next, a series of Chi-square was implemented into each result of the logistic regression in the first step. This is to examine whether there would be differences in information channels selection between nationalities.

[View PDF](#)

TABLE I. Demographic characteristics of respondents

Factors	Total frequency (n = 1,270)			
	First time tourists (n = 794)		Repeated tourists (n = 476)	
Gender				
Male	338	42.57%	214	44.96%
Female	446	56.17%	252	52.94%
Unspecified	10	1.26%	10	2.10%
Nationality				
Russian	189	23.80%	56	11.76%
Australian	90	11.34%	197	41.39%
Thai	149	18.77%	100	21.01%
Other Asians	94	11.84%	25	5.25%
European	147	18.51%	78	16.39%
Others	125	15.74%	20	4.20%
Age				
18-24	179	22.54%	62	13.03%
25-34	369	46.47%	209	43.91%
35-44	131	16.50%	105	22.06%

45-54	63	7.93%	63	13.24%
55-64	34	4.28%	26	5.46%
65 or above	18	2.27%	11	2.31%

SECTION IV. Findings

A. Logistic regression

In both first-time and repeated tourist group, the data were firstly analyzed using a direct logistic regression method in each highlight in order to examine the likelihood of information channels used by the respondents. Each regression model contains eleven independent variables (Facebook, Twitter, YouTube, Instagram, travel blog, TripAdvisor, newspaper, television, magazine, family and friends, and travel agent).

From the first-time tourist group, seven logistics regression models, which exclude accommodation, were statistically significant. According to Table II, seven significant models were able to define the information channels used by the first-time tourists. Each model provides the independent variables that made a unique and significant contribution to the model. Also, with more than 1 odds ratio (OR), it implies that these variables are providing positive influence to the tourist highlight. The stronger OR value represents the higher influence. For example, in Outdoor/Adventurous/Beach activities highlight, the TripAdvisor has significant result and highest odd ratio (1.904). This means it is about two times that respondents use TripAdvisor more than other channels.

TABLE II. Logistic regression result for first-time tourist group

Highlights	Heritage/Art/Culture		Outdoor/Adventurous/ beach activities		Sightseeing		Spa, wellness and health treatment	
Information Channels	Percentage Correct = 73.7% $\chi^2 = 35.291$ $p < 0.001$		Percentage Correct = 60.2% $\chi^2 = 35.917$ $p < 0.001$		Percentage Correct = 58.2% $\chi^2 = 26.010$ $p < 0.05$		Percentage Correct = 76.1% $\chi^2 = 19.725$ $p < 0.05$	
	Sig.	Odds Ratio	Sig.	Odds Ratio	Sig.	Odds Ratio	Sig.	Odds Ratio
Family and friends	0.002	1.744	0.773	0.956	0.024	1.415	0.076	1.379
Travel agent	0.001	1.867	0.013	1.503	0.028	1.434	0.011	1.600
Newspapers	0.064	0.371	0.483	0.729	0.905	1.054	0.691	0.811
Television	0.032	1.856	0.647	0.863	0.854	1.060	0.295	1.443
Magazine	0.135	1.891	0.245	0.626	0.116	1.868	0.096	0.425
Facebook	0.269	0.735	0.294	1.283	0.409	1.313	0.357	1.279
Twitter	0.145	0.351	0.473	0.691	0.821	0.887	0.118	0.304
YouTube	0.237	1.377	0.113	0.669	0.545	0.861	0.439	1.239
Instagram	0.148	1.487	0.210	1.377	0.153	1.431	0.055	1.689
Travel blog	0.172	0.721	0.805	1.777	0.426	1.174	0.494	0.849
TripAdvisor	0.268	1.241	0.008	1.904	0.029	1.458	0.759	1.063
Highlights	Shopping		Accommodation		Tourist Attractions		Local food and seafood	
Information Channels	Percentage Correct = 75.4% $\chi^2 = 32.882$ $p < 0.001$		Percentage Correct = 66.2% $\chi^2 = 17.205$ $p > 0.05$		Percentage Correct = 57.6% $\chi^2 = 38.452$ $p < 0.001$		Percentage Correct = 60% $\chi^2 = 21.183$ $p < 0.05$	
	Sig.	Odds Ratio	Sig.	Odds Ratio	Sig.	Odds Ratio	Sig.	Odds Ratio
Family and friends	0.024	1.505			0.561	1.093	0.001	1.442
Travel agent	0.000	2.444			0.026	1.443	0.015	1.584
Newspapers	0.609	0.755			0.162	2.056	0.376	1.507
Television	0.972	0.987			0.077	1.824	0.261	1.447
Magazine	0.103	0.411			0.699	1.181	0.201	0.603
Facebook	0.326	1.309			0.018	1.793	0.919	0.976
Twitter	0.727	0.786			0.069	4.153	0.438	0.661
YouTube	0.913	1.032			0.286	0.765	0.589	1.145
Instagram	0.415	1.265			0.345	1.277	0.254	1.346
Travel blog	0.090	0.652			0.884	1.030	0.951	0.987
TripAdvisor	0.403	1.183			0.997	0.999	0.634	1.087

View PDF

On the other hand, Table III shows the result from the repeated tourist group. There are only four highlights which are sightseeing, spa and wellness, shopping, and tourist attractions, yielding the significant results and defining the information channels used by the repeated tourists. Each model provides the independent variables that made a unique and significant contribution to the model. Similarly, with more than 1 odds ratio

(OR), it implies that these variables are providing positive influence to the tourist highlight.

TABLE III. Logistic regression result for repeated tourist group

Highlights	Heritage/Art/Culture			Outdoor/adventurous/ beach activities			Sightseeing			Spa, wellness and health treatment		
Information Channels	Percentage Correct = 88.4% $\chi^2 = 13.507$ $p > 0.05$			Percentage Correct = 61.9% $\chi^2 = 15.520$ $p > 0.05$			Percentage Correct = 74.1% $\chi^2 = 25.942$ $p < 0.05$			Percentage Correct = 79.8% $\chi^2 = 24.993$ $p < 0.05$		
	Sig.	Odds Ratio		Sig.	Odds Ratio		Sig.	Odds Ratio		Sig.	Odds Ratio	
Family and friends							0.463	0.853		0.497	0.850	
Travel agent							0.329	1.362		0.263	1.373	
Newspapers							0.600	0.742		0.998	0.000	
Television							0.005	2.733		0.182	1.750	
Magazine							0.174	1.719		0.376	0.599	
Facebook							0.006	0.422		0.214	0.654	
Twitter							0.046	0.100		0.998	0.000	
YouTube							0.463	1.352		0.795	0.876	
Instagram							0.229	1.583		0.560	0.759	
Travel blog							0.957	0.964		0.948	0.978	
TripAdvisor							0.300	1.317		0.831	1.848	

Highlights	Shopping			Accommodation			Tourist Attraction			Local food and seafood		
Information Channels	Percentage Correct = 85.2% $\chi^2 = 31.764$ $p < 0.001$			Percentage Correct = 65.2% $\chi^2 = 12.253$ $p > 0.05$			Percentage Correct = 64.8% $\chi^2 = 36.120$ $p < 0.001$			Percentage Correct = 61.7% $\chi^2 = 9.042$ $p > 0.05$		
	Sig.	Odds Ratio		Sig.	Odds Ratio		Sig.	Odds Ratio		Sig.	Odds Ratio	
Family and friends	0.456	0.836					0.308	1.224				
Travel agent	0.010	2.072					0.511	1.174				
Newspapers	0.998	0.000					0.214	1.798				
Television	0.009	2.999					0.736	1.128				
Magazine	0.514	0.674					0.964	0.982				
Facebook	0.095	0.523					0.000	3.414				
Twitter	0.999	0.000					0.304	2.419				
YouTube	0.881	0.920					0.661	0.840				
Instagram	0.456	0.667					0.109	1.806				
Travel blog	0.545	0.795					0.196	1.434				
TripAdvisor	0.261	1.429					0.063	0.618				

The summary of independent variables which yield a positive influence in both group is shown in Table IV. The result from the repeated group states that repeated tourists less use information channels than the first-time tourist.

TABLE IV. Logistic regression predicting likelihood of information channels used for each highlight

Highlights	First-time tourist			Repeated tourist		
	Information Channels	Sig.	OR	Information Channels	Sig.	OR
Heritage, Art, and Culture	Family and friend	0.002	1.744	N/A		
	Travel agent	0.001	1.867			
	Television	0.032	2.056			
Outdoor, Adventurous, and Beach activities	Travel agent	0.013	1.503	N/A		
	Travel blog	0.005	1.777			
	TripAdvisor	0.000	1.904			
Sightseeing	Family and friends	0.024	1.415	Television	0.005	2.733
	Travel agent	0.028	1.434			
	TripAdvisor	0.029	1.458			
Spa, Wellness, and Health	Travel agent	0.011	1.600	TripAdvisor	0.031	1.848
Shopping	Family and friend	0.024	1.505	Travel agent	0.010	2.072
	Travel agent	0.000	2.444			
Tourist attraction	Travel agent	0.026	1.443	Facebook	0.000	3.414
	Facebook	0.018	1.793			
Local food/ Seafood	Family and friend	0.001	1.642	N/A		
	Travel agent	0.015	1.504			
Accommodation	N/A			N/A		

B. Chi-square analysis

For both groups, a series of Chi-square was performed to each information channel in each significant highlight in order to examine the characteristics whether there are differences in terms of nationality. The results of these Chi-square tests are reported in Table V and Table VI for first-time and repeated tourist respectively.

TABLE V. Chi-square test results among information channels on demographic factors for the first-time tourist

Highlights	First-time tourist				Nationality				
	Information Channels	χ^2	p	Residual	Thai	Australian	Other Asian	Other European	Others
Heritage, Art, and Culture	Travel agent and friend	23.032	$p < 0.001$	17.009	1.709	16.009	11.709	12.709	12.709

View PDF

Highlights	Information Channels	χ ²	p	Travel agent	Family and friends	Travel agent	Family and friends	Travel agent	Family and friends	Travel agent	Family and friends
Heritage, Art, and Culture	Travel agent	20.347	p < 0.001	59.76%	2.44%	21.39%	2.44%	1.54%	2.44%	1.54%	2.44%
	Television	19.449	p < 0.01	59.17%	26.59%	17.38%	4.33%	0.90%	11.54%	0.90%	11.54%
	Facebook	1.149	p > 0.05	55.65%	2.42%	20.97%	7.26%	9.68%	4.33%	9.68%	4.33%
Outdoor, Adventurous, and Beach activities	Travel agent	18.504	p < 0.05	55.65%	2.42%	20.97%	7.26%	9.68%	4.33%	9.68%	4.33%
	Television	1.149	p > 0.05	55.65%	2.42%	20.97%	7.26%	9.68%	4.33%	9.68%	4.33%
	Facebook	1.149	p > 0.05	55.65%	2.42%	20.97%	7.26%	9.68%	4.33%	9.68%	4.33%
Sightseeing	Family and friends	13.226	p < 0.05	25.33%	10.92%	16.16%	12.66%	15.72%	10.21%	15.72%	10.21%
	Travel agent	12.825	p < 0.05	45.66%	5.53%	24.17%	11.67%	8.32%	5.90%	11.67%	5.90%
	Facebook	2.694	p > 0.05	45.66%	5.53%	24.17%	11.67%	8.32%	5.90%	11.67%	5.90%
Spa, Wellness, and Health	Travel agent	20.327	p < 0.01	46.48%	3.41%	15.49%	18.31%	6.86%	4.45%	18.31%	6.86%
	Television	14.811	p < 0.001	28.46%	1.63%	25.30%	18.79%	15.01%	13.01%	18.79%	13.01%
	Facebook	17.042	p < 0.05	40.22%	2.20%	26.44%	14.94%	9.20%	6.99%	14.94%	6.99%
Shopping	Travel agent	3.671	p > 0.05	40.22%	2.20%	26.44%	14.94%	9.20%	6.99%	14.94%	6.99%
	Television	3.671	p > 0.05	40.22%	2.20%	26.44%	14.94%	9.20%	6.99%	14.94%	6.99%
	Facebook	6.99	p > 0.05	40.22%	2.20%	26.44%	14.94%	9.20%	6.99%	14.94%	6.99%
Tourist attraction	Family and friends	27.06	p < 0.001	25.09%	11.04%	14.35%	16.70%	30.74%	15.65%	16.70%	15.65%
	Travel agent	37.954	p < 0.01	53.80%	5.05%	17.09%	4.43%	13.29%	0.13%	17.09%	0.13%
	Facebook	0.77	p > 0.05	53.80%	5.05%	17.09%	4.43%	13.29%	0.13%	17.09%	0.13%

TABLE VI. Chi-square test results among information channels on demographic factors for the repeated tourist

Highlights	Information Channels	Repeated tourist		Nationality					
		χ ²	p	Russian	Thai	Asian others	Other Asian	European	Others
Sightseeing	Television	11.884	p < 0.05	20.00%	50.00%			20.00%	
Spa, Wellness, and Health	Facebook	16.177	p < 0.01	3.8%	7.69%	26.92%	14.38%	26.92%	14.38%
Shopping	Travel agent	16.253	p < 0.05	50.00%	0.00%	34.62%	3.15%	7.69%	3.82%
Shopping	Television	20.343	p < 0.001	25.00%	25.00%			50.00%	
Tourist attraction	Facebook	0.77	p > 0.05						

For the first-time tourist group, most of the channels in each highlight yield significant result in term of demographic differences. Only tourist attraction highlight has no significant result. It implies that the nationality has no impact on the significant channels. Outdoor and sightseeing highlight has significant result on some selected channels.

On the other hand, in the repeated tourist group, the selected channel in tourist attraction highlight yield no significant result to the nationality as well. Other than the tourist attraction, all selected channels in three highlights shows the significant results.

C. Highlight and channel profiles

To acquire a profile, Table V and VI are observed with the relative percentages within each channel and highlight rather than the actual number of respondents because of unbalance number of respondents. This profile illustrates the majority of the nationality in each highlight toward the selected channels.

View PDF

The characteristics describing each information channels are summarized in Table VII and Table VIII for first-time and repeated tourist respectively. Table VII shows that most of the first-time tourists are using only travel agent, and family and friends as their information source. However, in each highlight, there are differences in terms of their nationalities. Russian tourist prefers to rely on the travel agent for every highlight while European tourist asked their family and friends.

TABLE VII. Information channel profile for the first-time tourist

Highlights	First-time tourist	
	Family and friend	Travel agent
Heritage, Art, and Culture	Other Asians	Russian
	Other European	Australian
	Others	
Outdoor, Adventurous, and Beach activities		Russian
		Australian
Sightseeing	Thai	Russian
	Other Asians	Australian
	Other European	Other Asians
	Others	
Spa, wellness and health treatment		Russian
		Other Asians

Shopping	Other European Others	Russian
Local food/ Seafood	Thai Other Asians Other European Others	Russian

Table VIII shows the profile for the repeated tourist group. Since the result mostly shows the insignificant, the profile is quite small in terms of the nationality.

TABLE VIII. Information channel profile for the repeated tourist

Highlights	Repeated tourist	
	TripAdvisor	Travel agent
Spa, wellness and health treatment	Australian Other European	
Shopping		Russian Australian

SECTION V. Discussion & Implication

First of all, it is surprised that travel agent is quite the most popular among first-time tourists in Phuket even though the surge of online information channels. This is in line with the past research stating the importance of travel agent in tourist destination [24]. In addition, family and friends have a lots influence, which is higher than other online sources, on the first-time tourists. This is an evidence to proof that word-of-mouth is a strong information channel [25]. Most of the first-time tourists are asking people who have ever encountered experiences in such destination. The higher overall satisfaction will affect the higher loyalty in terms of re-visiting and recommendation to others [4].

[View PDF](#)

Secondly, among online information channels, TripAdvisor, are used. This is because those channels provide not only tourism information but also comment and reviews from other tourists. This is in line with the past researches as well. Consumers easily form communities and seek information from those who share a common interest in a particular issue [32]. Also, tourism information in form of photos, comments, and review are easily attracted by others [33]. Travelers' attitude toward advice in an online community strongly influences intention [18].

Thirdly, this research tried to analyze the different information channel selection by using the socio-demographic characteristics such as age and gender in each tourist group. The result could not yield a fruitful result as most results came out with non-significant value ($p > 0.05$).

SECTION VI. Conclusion

The tourism industry has been getting more and more attention from people globally because of many factors such as lower travel costs, lower travel barriers, and visa exemptions. However, the boom of tourism could bring new competition in terms of new destinations and also new business models.

Tourism industry is an information-driven business and its competition is significant increased by the surge of the global travel trend. Tourists always search information about the expected destination before planning their trip and design their activities. It would be good if the related businesses in tourist destination would know the sources which tourists use. However, the well-known tourist destination such as Phuket attracts multinational tourists. Different nationality tourists might have different information sources so it is not a good way to invest their business money to promote their business in various sources. In addition, the first-time tourists and repeated tourists have different tourist behaviors in terms of information acquisition as well.

The result from this research shows likelihood channels used by either first-time or repeated tourist group. Precisely, each information in each group have been dominantly used by different tourist nationalities. Thus, the destination marketers need to identify their target customers and plan the business strategies in terms of information channel selection when the business wants to connect to those customers.

SECTION VII. Limitation

This study has several limitations that present opportunities for future research. First, because of internet limitation in China, Chinese tourists are not able to access online information channels from their home country and they have their own online channel instead. The findings may have limited to business that focusing on Chinese tourists. Secondly, since the key nationalities of tourists in Phuket are Australian, Russian, and Thai, the findings may have limited to other countries in terms of generalization. For that reason, the future research should set up in other locations where other nationality tourists visit. Third, despite the efforts in increasing the sample size, the respondents may include either independent or package tour tourists. This potentially undermines the validity of the findings since both groups have different in information intake. Future research might need to consider travel types to be another factor. Fourth, the comparative analysis is based on only demographic factors; however, other socio-demographic characteristics such as income, gender, and educational level yielded non-significant result.

[View PDF](#)

Authors	▼
References	▼
Keywords	▼
Metrics	▼
Footnotes	▼

IEEE Personal Account	Purchase Details	Profile Information	Need Help?	Follow
CHANGE USERNAME/PASSWORD	PAYMENT OPTIONS VIEW PURCHASED DOCUMENTS	COMMUNICATIONS PREFERENCES PROFESSION AND EDUCATION TECHNICAL INTERESTS	US & CANADA: +1 800 678 4333 WORLDWIDE: +1 732 981 0060 CONTACT & SUPPORT	f in t

[About IEEE Xplore](#) | [Contact Us](#) | [Help](#) | [Accessibility](#) | [Terms of Use](#) | [Nondiscrimination Policy](#) | [IEEE Ethics Reporting](#)  | [Sitemap](#) | [Privacy & Opting Out of Cookies](#)

A not-for-profit organization, IEEE is the world's largest technical professional organization dedicated to advancing technology for the benefit of humanity.

© Copyright 2022 IEEE - All rights reserved.

IEEE Account	Purchase Details	Profile Information	Need Help?
» Change Username/Password	» Payment Options	» Communications Preferences	» US & Canada: +1 800 678 4333
» Update Address	» Order History	» Profession and Education	» Worldwide: +1 732 981 0060
	» View Purchased Documents	» Technical Interests	» Contact & Support

[About IEEE Xplore](#) | [Contact Us](#) | [Help](#) | [Accessibility](#) | [Terms of Use](#) | [Nondiscrimination Policy](#) | [Sitemap](#) | [Privacy & Opting Out of Cookies](#)

A not-for-profit organization, IEEE is the world's largest technical professional organization dedicated to advancing technology for the benefit of humanity.

© Copyright 2022 IEEE - All rights reserved. Use of this web site signifies your agreement to the terms and conditions.

[View PDF](#)

แบบรับรองจริยธรรมและจรรยาบรรณทาง วิชาการ

แบบรับรองจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

ส่วนที่ 1 สำหรับผู้ขอ

ตามประกาศ ก.พ.อ.เรื่องหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ....2564.....กำหนดให้ผู้ขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ ต้องคำนึงถึงจริยธรรม และจรรยาบรรณทางวิชาการ ดังนี้

1. ต้องมีความซื่อสัตย์ทางวิชาการ ไม่นำผลงานของผู้อื่นมาเป็นผลงานของตนเองและไม่ลอกเลียนผลงานของผู้อื่น รวมทั้งไม่นำผลงานของตัวเองในเรื่องเดียวกันไปเผยแพร่ในวารสารวิชาการมากกว่าหนึ่งฉบับ ในลักษณะที่จะทำให้เข้าใจผิดว่าเป็นผลงานใหม่

2. ต้องให้เกียรติและอ้างอิงถึงบุคคลหรือแหล่งที่มาของข้อมูลที่นำมาใช้ในผลงานทางวิชาการของตนเอง และแสดงหลักฐานของการค้นคว้า

3. ต้องไม่คำนึงถึงผลประโยชน์ทางวิชาการจนละเลยหรือละเมิดสิทธิส่วนบุคคลของผู้อื่นและสิทธิมนุษยชน

4. ผลงานทางวิชาการต้องได้มาจากการศึกษาโดยใช้หลักวิชาการเป็นเกณฑ์ไม่มีอคติมาเกี่ยวข้อง และเสนอผลงานตามความเป็นจริง ไม่จงใจเบี่ยงเบนผลการวิจัยโดยหวังผลประโยชน์ส่วนตัว หรือต้องการสร้างความเสียหายแก่ผู้อื่น และเสนอผลงานตามความเป็นจริง ไม่ขยายข้อค้นพบโดยปราศจากการตรวจสอบยืนยันในทางวิชาการ

5. ต้องนำผลงานไปใช้ประโยชน์ในทางที่ชอบธรรมและชอบด้วยกฎหมาย

6. หากผลงานทางวิชาการมีการใช้ข้อมูลจากการทำการวิจัยในคนหรือสัตว์ ผู้ขอตำแหน่งจะต้องยื่นหลักฐานแสดงการอนุญาตจากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยของสถาบันที่มีการดำเนินการ

ข้าพเจ้าขอรับรองว่า ข้าพเจ้าได้ประพฤติและปฏิบัติตามหลักจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการที่กำหนดไว้ข้างต้น 6 ประการ และข้าพเจ้าได้รับทราบผลของการละเมิดจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการดังกล่าว

(ลงชื่อ).....

(.....นายภุชณ สันเจริญกุล.....)

วันที่ 28 เดือน มิย. พ.ศ. ๖5

ส่วนที่ 2 สำหรับหน่วยงาน

คณะโดยคณะกรรมการประจำคณะ ในคราวประชุมครั้งที่.....เมื่อวันที่.....เดือน.....พ.ศ.....
ได้รับทราบและตรวจสอบในเบื้องต้นแล้ว

(ลงชื่อ).....คณบดีหรือเทียบเท่า

(.....)

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

**แบบหนังสือแจ้งความประสงค์ เรื่องการ
รับรู้ข้อมูลเกี่ยวกับการขอกำหนดตำแหน่ง
ทางวิชาการ**

หนังสือแจ้งความประสงค์
เรื่อง การรับรู้ข้อมูลเกี่ยวกับการกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ
มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

เรียน ประธานคณะกรรมการพิจารณาแต่งตั้งตำแหน่งทางวิชาการประจำคณะ/มหาวิทยาลัย

ข้าพเจ้า..... นายกฤษณ์ สีนเจริญกุล
ภาควิชา..... การจัดการบริการ..... คณะ..... การบริการและการท่องเที่ยว
ได้เสนอขอกำหนดตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์..... รองศาสตราจารย์..... ศาสตราจารย์.....
ในสาขาวิชา..... บริหารธุรกิจ (6802)
ขอแจ้งความประสงค์เรื่องการรับรู้ข้อมูลเกี่ยวกับการกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ ดังนี้

- ☐ ประสงค์จะทราบชื่อกรรมการผู้ประเมินผลงานทางวิชาการของข้าพเจ้า
- ☒ ไม่ประสงค์จะทราบชื่อกรรมการผู้ประเมินผลงานทางวิชาการของข้าพเจ้า
ไม่ว่ากรณีใด ๆ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ลงชื่อ.....
(..... นายกฤษณ์ สีนเจริญกุล)
..... ๑๘ / / ๖๕

ประกาศ ก.พ.อ.

เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่ง
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. ๒๕๖๔

เพื่อให้หลักเกณฑ์การแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ เป็นช่องทางในการพัฒนาคุณภาพวิชาการและนวัตกรรมของประเทศให้มีความหลากหลายเพิ่มขึ้นสอดคล้องกับความหลากหลายของศาสตร์ทั้งปวง รวมทั้งครอบคลุมผลงานที่คณาจารย์ได้นำความรู้ความเชี่ยวชาญในสาขาวิชาของตนมาใช้ในการแก้ไขปัญหาและพัฒนาประเทศ ชุมชน หรือสังคม โดยเน้นการนำไปใช้จริงที่สามารถประเมินผลลัพธ์และผลกระทบที่เกิดขึ้นได้ ตลอดจนเร่งรัดให้สถาบันอุดมศึกษาไทยก้าวสู่ความเป็นสถาบันอุดมศึกษาชั้นนำระดับนานาชาติและเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๔ (๓) และมาตรา ๒๘ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๗ พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๑ และพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๕๙ ก.พ.อ. จึงกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ เพื่อให้สถาบันอุดมศึกษาใช้เป็นแนวทางในการออกข้อบังคับ ทั้งนี้ สภาสถาบันอุดมศึกษาอาจกำหนดหลักเกณฑ์เพื่อให้สอดคล้องและเหมาะสมกับพันธกิจและนโยบายการพัฒนาอาจารย์ของแต่ละสถาบันอุดมศึกษาได้ แต่ต้องไม่ต่ำกว่ามาตรฐานกลางที่ ก.พ.อ. กำหนด สำหรับกรณีพนักงานในสถาบันอุดมศึกษาเป็นอำนาจของสภาสถาบันอุดมศึกษาที่จะกำหนดข้อบังคับเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการได้เองตามที่เห็นสมควร โดยอาศัยอำนาจตามมาตรา ๖๕/๑ และมาตรา ๖๕/๒ แห่งพระราชบัญญัติข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๑ ประกอบกับกฎหมายของแต่ละสถาบันอุดมศึกษา แต่ให้คำนึงถึงมาตรฐานของ ก.พ.อ. ดังต่อไปนี้

ข้อ ๑ ให้ยกเลิกประกาศ ก.พ.อ. และเอกสารแนบท้ายประกาศ ก.พ.อ. ดังนี้

๑.๑ ประกาศ ก.พ.อ. และเอกสารแนบท้ายประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. ๒๕๖๓

๑.๒ ประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๓

๑.๓ ประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๖๓

๑.๔ ประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ ๔) พ.ศ. ๒๕๖๔

ข้อ ๒ ประกาศ ก.พ.อ. นี้ ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป

หมวด ๑

การแต่งตั้งอาจารย์ประจำให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการทั่วไป

ข้อ ๓ ให้สภาสถาบันอุดมศึกษาแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ จากบัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อแต่งตั้งเป็นคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการที่ ก.พ.อ. กำหนด ประกอบด้วย

๓.๑ ประธานกรรมการ ซึ่งแต่งตั้งจากกรรมการสภาสถาบันอุดมศึกษาประเภท ผู้ทรงคุณวุฒิที่ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์

๓.๒ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวนไม่น้อยกว่าหกคน ซึ่งต้องไม่ใช่บุคลากรและไม่เคยเป็นบุคลากรในสังกัดสถาบันอุดมศึกษานั้น โดยครอบคลุมคณะหรือสาขาวิชาที่มีการจัดการเรียนการสอน ในสถาบันอุดมศึกษา

ในกรณีที่สภาสถาบันอุดมศึกษาไม่มีกรรมการสภาสถาบันอุดมศึกษาประเภทผู้ทรงคุณวุฒิ ที่ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ ให้แต่งตั้งศาสตราจารย์จากบัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิที่ ก.พ.อ. กำหนด ซึ่งไม่ใช่กรรมการสภาสถาบันอุดมศึกษาประเภทผู้ทรงคุณวุฒิเป็นประธานกรรมการก็ได้

ข้อ ๔ การพิจารณาแต่งตั้งอาจารย์ประจำให้ดำรงตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ ให้พิจารณาจากคุณสมบัติเฉพาะตำแหน่ง ผลการสอน ผลงานทางวิชาการ และจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ ตามที่กำหนดในประกาศนี้และเอกสารแนบท้าย

การพิจารณาแต่งตั้งในวรรคหนึ่งกระทำได้ ๒ วิธี คือ การแต่งตั้งโดยวิธีปกติ และการแต่งตั้ง โดยวิธีพิเศษ

ข้อ ๕ การแต่งตั้งอาจารย์ประจำให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการโดยวิธีปกติให้ดำเนินการ ตามหลักเกณฑ์ ดังนี้

๕.๑ การแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์

๕.๑.๑ คุณสมบัติเฉพาะตำแหน่ง

ในกรณีที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีหรือเทียบเท่า ผู้นั้น ต้องดำรงตำแหน่งอาจารย์ และทำการสอนมาแล้วไม่น้อยกว่าหกปี หรือ

ในกรณีที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่า ผู้นั้น ต้องดำรงตำแหน่งอาจารย์ และทำการสอนมาแล้วไม่น้อยกว่าสี่ปี หรือ

ในกรณีที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกหรือเทียบเท่า ผู้นั้นต้องดำรงตำแหน่งอาจารย์ และทำการสอนมาแล้วไม่น้อยกว่าหนึ่งปี และพ้นระยะทดลองการปฏิบัติงานที่กำหนดโดยสถาบันอุดมศึกษานั้น ๆ

ในกรณีที่ผู้ขอเคยได้รับแต่งตั้งเป็นอาจารย์พิเศษในสถาบันอุดมศึกษาที่ ก.พ.อ. รับรอง และได้สอนประจำวิชาใดวิชาหนึ่ง ซึ่งเทียบค่าได้ไม่น้อยกว่าสามหน่วยกิตระบบทวิภาค หรือปฏิบัติงานด้านวิชาชีพที่ใช้ความรู้ความเชี่ยวชาญในสาขาวิชาที่เสนอขอกำหนดตำแหน่งมาแล้ว อาจนำระยะเวลาระหว่างเป็นอาจารย์พิเศษในภาคการศึกษาที่สอน หรือปฏิบัติงานด้านวิชาชีพนั้นมารวมคำนวณเวลาในการสอนได้สามในสี่ส่วนของเวลาทำการสอน

ในกรณีที่ผู้ขอได้รับวุฒิเพิ่ม ให้นับระยะเวลาในการปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งอาจารย์ก่อนได้รับวุฒิเพิ่มขึ้นและเวลาที่ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งอาจารย์หลังจากได้รับวุฒิเพิ่มขึ้นรวมกันเพื่อขอแต่งตั้งตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ได้ตามอัตราส่วนของระยะเวลาที่กำหนดไว้ในคุณสมบัติเฉพาะตำแหน่ง

๕.๑.๒ ผลการสอน ต้องประเมินคุณภาพการสอนของผู้ขอที่ครอบคลุมข้อมูลที่จำเป็นทุก ๆ ด้าน โดยเฉพาะความสามารถในการถ่ายทอดความรู้เพื่อช่วยให้ผู้เรียนได้เกิดการเรียนรู้ สามารถประเมินการเรียนรู้ได้ผลถูกต้องที่สุด และสอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง ทั้งในระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ หรือรองศาสตราจารย์ แต่สภาสถาบันอุดมศึกษาอาจกำหนดคุณภาพการสอนให้สูงขึ้นตามระดับตำแหน่งที่ประเมินได้

ผู้ขอต้องมีชั่วโมงสอนประจำวิชาใดวิชาหนึ่งที่กำหนดไว้ในหลักสูตรของสถาบันอุดมศึกษา ซึ่งเทียบค่าได้ไม่น้อยกว่าสามหน่วยกิตระบบทวิภาค และมีความชำนาญในการสอน จะต้องเสนอเอกสารหลักฐานที่ใช้ในการประเมินผลการสอนที่ผลิตขึ้นตามภาระงานสอน สำหรับกรณีที่ผู้ขอได้ทำการสอนหลายวิชาหรือสอนวิชาที่มีผู้สอนร่วมกันหลายคน จะต้องเสนอเอกสารหลักฐานที่ใช้ในการประเมินผลการสอน ในทุกวิชาหรือทุกหัวข้อที่ผู้ขอเป็นผู้สอน แล้วแต่กรณี ซึ่งรวมกันได้ไม่น้อยกว่าสามหน่วยกิตระบบทวิภาค และมีคุณภาพตามที่สภาสถาบันอุดมศึกษากำหนด มีการอ้างอิงแหล่งที่มา และได้ใช้ประกอบการสอนมาแล้ว โดยผ่านการประเมินจากคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดในข้อบังคับของสภาสถาบันอุดมศึกษาตามข้อ ๕ แนวทางการประเมินผลการสอนในเอกสารแนบท้าย

๕.๑.๓ ผลงานทางวิชาการ ประกอบด้วย

กลุ่ม ๑ งานวิจัย

กลุ่ม ๒ ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น

๒.๑ ผลงานวิชาการเพื่ออุตสาหกรรม

๒.๒ ผลงานวิชาการเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนและการเรียนรู้

๒.๓ ผลงานวิชาการเพื่อพัฒนานโยบายสาธารณะ

๒.๔ กรณีศึกษา (case study)

๒.๕ งานแปล

๒.๖ พจนานุกรม สารานุกรม นามานุกรม และงานวิชาการ
ในลักษณะเดียวกัน

๒.๗ ผลงานสร้างสรรค์ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

๒.๘ ผลงานสร้างสรรค์ด้านสุนทรียะ ศิลปะ

๒.๙ สิทธิบัตร

๒.๑๐ ซอฟต์แวร์

๒.๑๑ ผลงานรับใช้ท้องถิ่นและสังคม

๒.๑๒ ผลงานนวัตกรรม

กลุ่ม ๓ ๓.๑ ตำรา

๓.๒ หนังสือ

๓.๓ บทความทางวิชาการ

๕.๑.๔ การขอตำแหน่งทางวิชาการทั่วไป ผลงานทางวิชาการต้องประกอบด้วย
ผลงานที่มีคุณภาพระดับ B และมีปริมาณอย่างน้อย ดังต่อไปนี้

(๑) งานวิจัย ๒ เรื่อง หรือ

(๒) งานวิจัย ๑ เรื่อง และผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น ๑ รายการ
หรือ

(๓) งานวิจัย ๑ เรื่อง และตำราหรือหนังสือ ๑ เล่ม

โดยที่งานวิจัยตาม (๑) - (๓) อย่างน้อย ๑ เรื่อง ผู้ขอต้องเป็น
ผู้ประพันธ์อันดับแรก (first author) หรือผู้ประพันธ์บรรณกิจ (corresponding author) ทั้งนี้ ตาม
ลักษณะการมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการตามเอกสารแนบท้าย

สำหรับการเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการสาขาวิชาทางสังคมศาสตร์
และมนุษยศาสตร์นั้น ผู้ขออาจใช้ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น ที่ได้รับการประเมินให้มีคุณภาพระดับ B
หรือบทความทางวิชาการที่ได้รับการประเมินให้มีคุณภาพระดับ A แทนงานวิจัยตาม (๒) - (๓) ได้
โดยที่ผลงานอย่างน้อย ๑ เรื่อง ผู้ขอต้องเป็นผู้ประพันธ์อันดับแรก (first author) ทั้งนี้ ตามลักษณะ
การมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการตามเอกสารแนบท้าย

การนำงานวิจัยหรืองานใด ๆ ที่ทำเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา
ประกาศนียบัตร หรือเพื่อสำเร็จการศึกษา หรือการอบรม มาเสนอเป็นผลงานทางวิชาการ ตามข้อนี้
จะกระทำมิได้ เว้นแต่ผู้ขอได้แสดงหลักฐานว่าได้ทำการศึกษาหรือวิจัยเพิ่มเติมขยายผลต่อจากเรื่องเดิม
จนปรากฏความก้าวหน้าทางวิชาการอย่างเห็นได้ชัด ในกรณีเช่นนี้ให้พิจารณาเฉพาะผลการศึกษา
หรือวิจัยที่เพิ่มขึ้นจากเดิมเท่านั้น

ทั้งนี้ ผลงานทางวิชาการทุกประเภทต้องได้รับการเผยแพร่ ตามหลักเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด พร้อมแสดงหลักฐานว่าการเผยแพร่นั้นได้ผ่านการประเมินคุณภาพ โดยคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชานั้น ๆ หรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง (peer reviewer) ที่มาจากหลากหลายสถาบัน ทั้งนี้ ตามเอกสารแนบท้าย

๕.๑.๕ จริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการในการพิจารณาตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ต้องคำนึงถึงจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ ดังนี้

(๑) ต้องมีความซื่อสัตย์ทางวิชาการ ไม่นำผลงานของผู้อื่นมาเป็นผลงานของตน ไม่ลอกเลียนผลงานของผู้อื่น ไม่สร้างข้อมูลหรือข้อเท็จจริงอันไม่มีอยู่จริง (fabrication) ไม่บิดเบือนข้อมูลหรือข้อเท็จจริง (falsification) ไม่นำผลงานของตนเองในเรื่องเดียวกันไปเผยแพร่ในวารสารวิชาการมากกว่าหนึ่งฉบับ ในลักษณะที่จะทำให้เข้าใจผิดว่าเป็นผลงานใหม่ รวมถึงไม่คัดลอกข้อความใด ๆ จากผลงานเดิมของตน โดยไม่อ้างอิงผลงานเดิมตามหลักวิชาการ

(๒) ต้องอ้างอิงบุคคลหรือแหล่งที่มาของข้อมูลที่น่ามาใช้ในการผลงานทางวิชาการของตนเองเพื่อแสดงหลักฐานของการค้นคว้า

(๓) ต้องไม่คำนึงถึงผลประโยชน์ทางวิชาการจนละเลยหรือละเมิดสิทธิส่วนบุคคลของผู้อื่นหรือสิทธิมนุษยชน

(๔) ผลงานทางวิชาการต้องได้มาจากการศึกษาโดยใช้หลักวิชาการเป็นเกณฑ์ ปราศจากอคติ และเสนอผลงานตามความเป็นจริง ไม่จงใจเบี่ยงเบนผลการศึกษาหรือวิจัยโดยหวังผลประโยชน์ส่วนตัว หรือเพื่อก่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้อื่น และเสนอผลงานตามความเป็นจริง ไม่ขยายข้อค้นพบ โดยปราศจากการตรวจสอบยืนยันในทางวิชาการ

(๕) ต้องนำผลงานทางวิชาการไปใช้ประโยชน์ในทางที่ชอบธรรมและชอบด้วยกฎหมาย

(๖) หากผลงานทางวิชาการมีการใช้ข้อมูลจากการทำการวิจัยในคนหรือสัตว์ ผู้ขอจะต้องยื่นหลักฐานแสดงการอนุญาตจากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยของสถาบันที่มีการดำเนินการ

๕.๒ การแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์

๕.๒.๑ คุณสมบัติเฉพาะตำแหน่ง ผู้ขอต้องดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์และปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งดังกล่าวมาแล้วไม่น้อยกว่าสองปี

๕.๒.๒ ผลการสอน ให้นำความในข้อ ๕.๑.๒ มาใช้บังคับโดยอนุโลม แต่ต้องมีความชำนาญพิเศษในการสอน

๕.๒.๓ ผลงานทางวิชาการ ผู้ขออาจเสนอผลงานทางวิชาการ ได้ ๓ วิธี ดังนี้

วิธีที่ ๑ ผลงานทางวิชาการต้องประกอบด้วยผลงานที่มีคุณภาพระดับ B และมีปริมาณอย่างน้อย ดังต่อไปนี้

- (๑) งานวิจัย ๒ เรื่อง หรือ
- (๒) งานวิจัย ๑ เรื่อง และผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น
๑ รายการ

และ

- (๓) ตำรา หรือ หนังสือ ๑ เล่ม

โดยที่งานวิจัยตาม (๑) - (๒) ต้องได้รับการเผยแพร่ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ หรือระดับชาติ ตามที่ ก.พ.อ. กำหนด และอย่างน้อย ๑ เรื่อง ผู้ขอต้องเป็นผู้ประพันธ์อันดับแรก (first author) หรือผู้ประพันธ์บรรณกิจ (corresponding author) และตำราหรือหนังสือ อย่างน้อย ๑ เล่ม ผู้ขอต้องเป็นผู้ประพันธ์อันดับแรก (first author) ทั้งนี้ ตามลักษณะการมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการตามเอกสารแนบท้าย

วิธีที่ ๒ ผลงานทางวิชาการต้องประกอบด้วยผลงานที่มีคุณภาพและมีปริมาณ ดังต่อไปนี้

- (๑) งานวิจัย อย่างน้อย ๓ เรื่อง มีคุณภาพระดับ A อย่างน้อย ๒ เรื่อง และมีคุณภาพระดับ B อย่างน้อย ๑ เรื่อง หรือ
- (๒) งานวิจัย อย่างน้อย ๒ เรื่อง มีคุณภาพระดับ A และผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น อย่างน้อย ๑ เรื่อง มีคุณภาพระดับ B

โดยที่งานวิจัยตาม (๑) - (๒) ต้องได้รับการเผยแพร่ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ หรือระดับชาติ ตามที่ ก.พ.อ. กำหนด และอย่างน้อย ๒ เรื่อง ที่มีคุณภาพระดับ A ผู้ขอต้องเป็นผู้ประพันธ์อันดับแรก (first author) หรือผู้ประพันธ์บรรณกิจ (corresponding author) ทั้งนี้ ตามลักษณะการมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการตามเอกสารแนบท้าย

สำหรับการเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการสาขาวิชาทางสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ วิธีที่ ๒ นั้น ผู้ขออาจใช้ตำราหรือหนังสือ อย่างน้อย ๒ เล่ม ที่มีคุณภาพระดับ A ซึ่งผู้ขอต้องเป็นผู้ประพันธ์อันดับแรก (first author) และอย่างน้อย ๑ เล่ม ที่มีคุณภาพระดับ B แทนผลงานตาม (๑) - (๒) ได้ ทั้งนี้ ตามลักษณะการมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการตามเอกสารแนบท้าย

การนำงานวิจัยหรืองานใด ๆ ที่ทำเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา ประกาศนียบัตร หรือเพื่อสำเร็จการศึกษา หรือการอบรม มาเสนอเป็นผลงานทางวิชาการ ตามข้อนี้ จะกระทำมิได้ เว้นแต่ผู้ขอได้แสดงหลักฐานว่าได้ทำการศึกษาหรือวิจัยเพิ่มเติมขยายผลต่อจากเรื่องเดิมจนปรากฏความก้าวหน้าทางวิชาการอย่างเห็นได้ชัด ในกรณีเช่นนี้ให้พิจารณาเฉพาะผลการศึกษาหรือวิจัยที่เพิ่มขึ้นจากเดิมเท่านั้น

ผลงานทางวิชาการทุกประเภทต้องเป็นผลงานหลังจากที่ได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ เว้นแต่กรณีที่ใช้ผลงานทางวิชาการก่อนการได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ผลงานนั้นต้องได้รับการเผยแพร่ไม่เกินห้าปีก่อนวันที่ได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ และนำมาใช้ได้ไม่เกินจำนวน ๑ ใน ๓ ของผลงานที่นำมาเสนอขอกำหนดตำแหน่ง โดยมีผลการประเมินคุณภาพของผลงานใหม่หลังจากที่ได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่ผ่านเกณฑ์ จำนวนอย่างน้อย ๒ เรื่องด้วย

ผลงานทางวิชาการทุกประเภทต้องได้รับการเผยแพร่ตามหลักเกณฑ์ ที่ ก.พ.อ. กำหนด พร้อมแสดงหลักฐานว่าการเผยแพร่นั้นได้ผ่านการประเมินคุณภาพ โดยคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชานั้น ๆ หรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง (peer reviewer) ที่มาจากหลากหลายสถาบัน ทั้งนี้ ตามเอกสารแนบท้าย

ในกรณีที่ผู้ขอเสนอผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น ซึ่งเป็นผลงาน รับผิดชอบงานและสังคมที่มีเนื้อหาสาระและรูปแบบที่เป็นเรื่องเดียวกัน แต่ดำเนินการคนละพื้นที่ หากเป็นการดำเนินการในลักษณะที่ขยายผลเชิงพื้นที่จากพื้นที่เดียวไปสู่หลายพื้นที่ให้ครอบคลุมกว้างขึ้น โดยมีตัวแปรที่แตกต่างกัน ก่อให้เกิดกลไกใหม่ มีการเปลี่ยนแปลงรูปแบบ และมีการพัฒนาต่อยอด ซึ่งต้องไม่ใช่งานเดียวกันและซ้ำซ้อนกัน ผู้ขออาจสามารถนำมาเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการได้ โดยอนุโลม

วิธีที่ ๓ สำหรับการเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการสาขาวิชา ทางวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี วิศวกรรมศาสตร์ แพทยศาสตร์ และสาขาวิชาอื่นๆ ตามที่ ก.พ.อ. กำหนด ผู้ขอต้องเสนอเอกสารหลักฐานประกอบการพิจารณา ดังต่อไปนี้

(๑) งานวิจัยอย่างน้อย ๑๐ เรื่อง ที่ได้รับการเผยแพร่ในวารสาร ที่อยู่ในฐานข้อมูล Quartile1 และ Quartile2 ของ Scopus หลังจากที่ได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ โดยอย่างน้อย ๕ เรื่อง ผู้ขอต้องเป็นผู้ประพันธ์อันดับแรก (first author) หรือเป็นผู้ประพันธ์บรรณกิจ (corresponding author) และ

(๒) มีงานวิจัยที่ได้รับการอ้างอิงจาก Scopus โดยรวม (life-time citation) อย่างน้อย ๕๐๐ รายการ โดยไม่นับงานวิจัยที่อ้างอิงตนเอง และ

(๓) มีค่า life-time h-index (Scopus) ไม่น้อยกว่า ๘ และ

(๔) เป็นหัวหน้าโครงการวิจัย (principal investigator) ที่ได้รับทุน จากแหล่งทุนภายนอกสถาบัน ตามจำนวนเงินที่สภาสถาบันกำหนด อย่างน้อย ๕ โครงการ (life-time)

สำหรับการเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการสาขาวิชาทางบริหารธุรกิจ เศรษฐศาสตร์ และสาขาวิชาอื่นๆ ตามที่ ก.พ.อ. กำหนด ผู้ขอต้องเสนอเอกสารหลักฐานประกอบการพิจารณา ดังนี้

(๑) งานวิจัยอย่างน้อย ๕ เรื่อง ที่ได้รับการเผยแพร่ในวารสารที่อยู่ใน ฐานข้อมูล Scopus หลังจากที่ได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ โดยอย่างน้อย ๓ เรื่อง

ผู้ขอต้องเป็นผู้ประพันธ์อันดับแรก (first author) หรือเป็นผู้ประพันธ์บรรณกิจ (corresponding author) และ

(๒) มีงานวิจัยที่ได้รับการอ้างอิงจาก Scopus โดยรวม (life-time citation) อย่างน้อย ๑๕๐ รายการ โดยไม่นับงานวิจัยที่อ้างอิงตนเอง และ

(๓) มีค่า life-time h-index (Scopus) ไม่น้อยกว่า ๔ และ

(๔) เป็นหัวหน้าโครงการวิจัย (principal investigator) ที่ได้รับทุนจากแหล่งทุนภายนอกสถาบัน ตามจำนวนเงินที่สภาสถาบันกำหนด อย่างน้อย ๕ โครงการ (life-time)

ทั้งนี้ หากคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ พิจารณาเห็นว่าจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการเป็นไปตามที่กำหนดไว้ในข้อ ๕.๑.๕ และผลงานทางวิชาการเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดแล้ว ให้นำเสนอต่อสภาสถาบันอุดมศึกษาพิจารณาอนุมัติ โดยไม่ต้องแต่งตั้งคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการ

๕.๒.๔ จริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการในการพิจารณากำหนดตำแหน่งรองศาสตราจารย์ต้องเป็นไปตามจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการตามที่กำหนดไว้ในข้อ ๕.๑.๕

๕.๓ การแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์

๕.๓.๑ คุณสมบัติเฉพาะตำแหน่ง ผู้ขอต้องดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์และปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งดังกล่าวมาแล้วไม่น้อยกว่าสองปี

๕.๓.๒ ผลการสอน ผู้ขอต้องมีชั่วโมงสอนประจำวิชาใดวิชาหนึ่งที่กำหนดไว้ในหลักสูตรของสถาบันอุดมศึกษา

๕.๓.๓ ผลงานทางวิชาการ ผู้ขออาจเสนอผลงานทางวิชาการได้ ๓ วิธี ดังนี้

วิธีที่ ๑ ผลงานทางวิชาการต้องประกอบด้วยผลงานที่มีคุณภาพระดับ A และมีปริมาณ ดังต่อไปนี้

(๑) งานวิจัย อย่างน้อย ๕ เรื่อง ต้องได้รับการเผยแพร่ในวารสารวิชาการที่อยู่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามที่ ก.พ.อ. กำหนด หรือ

(๒) งานวิจัย อย่างน้อย ๑ เรื่อง ต้องได้รับการเผยแพร่ในวารสารวิชาการที่อยู่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามที่ ก.พ.อ. กำหนด และผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่นที่ต้องได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ ตามที่ ก.พ.อ. กำหนด รวมกันทั้งหมด อย่างน้อย ๕ เรื่อง

และ

(๓) ตำรา หรือ หนังสือ อย่างน้อย ๑ เล่ม

โดยที่ผลงานตาม (๑) - (๒) อย่างน้อย ๒ เรื่อง ผู้ขอต้องเป็นผู้ประพันธ์อันดับแรก (first author) หรือผู้ประพันธ์บรรณกิจ (corresponding author) และตำราหรือหนังสือ อย่างน้อย ๑ เล่ม ผู้ขอต้องเป็นผู้ประพันธ์อันดับแรก (first author) ทั้งนี้ ตามลักษณะการมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการตามเอกสารแนบท้าย

วิธีที่ ๒ ผลงานทางวิชาการต้องประกอบด้วยผลงานที่มีคุณภาพ และมีปริมาณ ดังต่อไปนี้

- (๑) งานวิจัย อย่างน้อย ๕ เรื่อง ต้องได้รับการเผยแพร่ในวารสารวิชาการที่อยู่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามที่ ก.พ.อ. กำหนด ที่มีคุณภาพระดับ A+ อย่างน้อย ๒ เรื่อง และมีคุณภาพระดับ A อย่างน้อย ๓ เรื่อง หรือ
- (๒) งานวิจัย อย่างน้อย ๑ เรื่อง ต้องได้รับการเผยแพร่ในวารสารวิชาการที่อยู่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามที่ ก.พ.อ. กำหนด และผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่นที่ต้องได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติตามที่ ก.พ.อ. กำหนด รวมกันทั้งหมด อย่างน้อย ๕ เรื่อง โดยที่ผลงานทางวิชาการ อย่างน้อย ๒ เรื่อง ต้องมีคุณภาพระดับ A+ และอีกอย่างน้อย ๓ เรื่อง มีคุณภาพระดับ A หรือ
- (๓) งานวิจัย อย่างน้อย ๑๐ เรื่อง ต้องได้รับการเผยแพร่ในวารสารวิชาการที่อยู่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามที่ ก.พ.อ. กำหนด ที่มีคุณภาพระดับ A

โดยที่ผลงานตาม (๑) - (๒) อย่างน้อย ๒ เรื่อง ที่มีคุณภาพระดับ A+ และอย่างน้อย ๑ เรื่อง ที่มีคุณภาพระดับ A ผู้ขอต้องเป็นผู้ประพันธ์อันดับแรก (first author) หรือผู้ประพันธ์บรรณกิจ (corresponding author) สำหรับผลงานตาม (๓) อย่างน้อย ๖ เรื่อง ที่มีคุณภาพระดับ A ผู้ขอต้องเป็นผู้ประพันธ์อันดับแรก (first author) หรือผู้ประพันธ์บรรณกิจ (corresponding author) ทั้งนี้ ตามลักษณะการมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการตามเอกสารแนบท้าย สำหรับการเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการสาขาวิชาทางสังคมศาสตร์ และมนุษยศาสตร์นั้น ผู้ขออาจเสนอผลงานทางวิชาการได้ ดังนี้

วิธีที่ ๑ ผลงานทางวิชาการต้องประกอบด้วยผลงานที่มีคุณภาพระดับ A และมีปริมาณ ดังต่อไปนี้

- (๑) งานวิจัย อย่างน้อย ๒ เรื่อง ต้องได้รับการเผยแพร่ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ หรือระดับชาติ ตามที่ ก.พ.อ. กำหนด หรือ

- (๒) งานวิจัย อย่างน้อย ๑ เรื่อง ต้องได้รับการเผยแพร่
ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ หรือระดับชาติ ตามที่
ก.พ.อ. กำหนด และผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น
รวมกันทั้งหมด อย่างน้อย ๒ เรื่อง

และ

- (๓) ตำรา หรือ หนังสือ อย่างน้อย ๒ เล่ม

โดยที่ผลงานตาม (๑) - (๒) อย่างน้อย ๒ เรื่อง ผู้ขอต้องเป็น
ผู้ประพันธ์อันดับแรก (first author) หรือผู้ประพันธ์บรรณกิจ (corresponding author) และตำรา
หรือหนังสือ อย่างน้อย ๑ เล่ม ผู้ขอต้องเป็นผู้ประพันธ์อันดับแรก (first author) ทั้งนี้ ตามลักษณะ
การมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการตามเอกสารแนบท้าย

วิธีที่ ๒ ผลงานทางวิชาการต้องประกอบด้วยผลงานที่มีคุณภาพ ระดับ A+
และมีปริมาณ ดังต่อไปนี้

- (๑) งานวิจัย อย่างน้อย ๓ เรื่อง ต้องได้รับการเผยแพร่
ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ หรือระดับชาติ
ตามที่ ก.พ.อ. กำหนด หรือ
(๒) งานวิจัย อย่างน้อย ๑ เรื่อง ต้องได้รับการเผยแพร่
ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ หรือระดับชาติ ตามที่
ก.พ.อ. กำหนด และผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น
รวมกันทั้งหมด อย่างน้อย ๓ เรื่อง หรือ
(๓) ตำรา หรือ หนังสือ อย่างน้อย ๓ เล่ม

โดยที่ผลงานตาม (๑) - (๒) อย่างน้อย ๓ เรื่อง ผู้ขอต้องเป็น
ผู้ประพันธ์อันดับแรก (first author) หรือผู้ประพันธ์บรรณกิจ (corresponding author) สำหรับตำรา
หรือหนังสือ ผู้ขอต้องเป็นผู้ประพันธ์อันดับแรก (first author) ทั้งนี้ ตามลักษณะการมีส่วนร่วม
ในผลงานทางวิชาการตามเอกสารแนบท้าย

การนำงานวิจัยหรืองานใด ๆ ที่ทำเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา
ประกาศนียบัตร หรือเพื่อสำเร็จการศึกษา หรือการอบรม มาเสนอเป็นผลงานทางวิชาการ ตามข้อนี้
จะกระทำมิได้ เว้นแต่ผู้ขอได้แสดงหลักฐานว่าได้ทำการศึกษาหรือวิจัยเพิ่มเติมขยายผลต่อจากเรื่องเดิม
จนปรากฏความก้าวหน้าทางวิชาการอย่างเห็นได้ชัด ในกรณีเช่นนี้ให้พิจารณาเฉพาะผลการศึกษา
หรือวิจัยที่เพิ่มขึ้นจากเดิมเท่านั้น

ผลงานทางวิชาการทุกประเภทต้องเป็นผลงานหลังจากที่ได้รับการแต่งตั้ง
ให้ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ เว้นแต่กรณีที่ใช้ผลงานทางวิชาการก่อนการได้รับการแต่งตั้ง
ให้ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ผลงานนั้นต้องได้รับการเผยแพร่ไม่เกินห้าปีก่อนวันที่ได้รับการแต่งตั้ง

ให้ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ และนำมาใช้ได้ไม่เกินจำนวน ๑ ใน ๓ ของผลงานที่นำมาเสนอ
ข้อกำหนดตำแหน่ง โดยมีผลการประเมินคุณภาพของผลงานใหม่หลังจากที่ได้รับการแต่งตั้ง
ให้ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ที่ผ่านเกณฑ์ จำนวนอย่างน้อย ๒ เรื่องด้วย

ผลงานทางวิชาการทุกประเภทต้องได้รับการเผยแพร่ตามหลักเกณฑ์
ที่ ก.พ.อ. กำหนด พร้อมแสดงหลักฐานว่าการเผยแพร่นั้นได้ผ่านการประเมินคุณภาพ
โดยคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชานั้น ๆ หรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง (peer reviewer)
ที่มาจากหลากหลายสถาบัน ทั้งนี้ ตามเอกสารแนบท้าย

ในกรณีที่ผู้ขอเสนอผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น ซึ่งเป็นผลงาน
รับใช้ท้องถิ่นและสังคมที่มีเนื้อหาสาระและรูปแบบที่เป็นเรื่องเดียวกัน แต่ดำเนินการคนละพื้นที่
หากเป็นการดำเนินการในลักษณะที่ขยายผลเชิงพื้นที่จากพื้นที่เดียวไปสู่หลายพื้นที่ให้ครอบคลุมกว้างขึ้น
โดยมีตัวแปรที่แตกต่างกัน ก่อให้เกิดกลไกใหม่ มีการเปลี่ยนแปลงรูปแบบ และมีการพัฒนาต่อยอด
ซึ่งต้องไม่ใช่งานเดียวกันและซ้ำซ้อนกัน ผู้ขออาจสามารถนำมาเสนอข้อกำหนดตำแหน่งทางวิชาการได้
โดยอนุโลม

วิธีที่ ๓ สำหรับการเสนอข้อกำหนดตำแหน่งทางวิชาการสาขาวิชา
ทางวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี วิศวกรรมศาสตร์ แพทยศาสตร์ และสาขาวิชาอื่น ๆ ตามที่ ก.พ.อ. กำหนด
ผู้ขอต้องเสนอเอกสารหลักฐานประกอบการพิจารณา ดังต่อไปนี้

(๑) งานวิจัยอย่างน้อย ๑๐ เรื่อง ที่ได้รับการเผยแพร่ในวารสาร
ที่อยู่ในฐานข้อมูล Quartile1 และ Quartile2 ของ Scopus หลังจากที่ได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง
รองศาสตราจารย์ โดยผู้ขอต้องเป็นผู้ประพันธ์อันดับแรก (first author) หรือเป็นผู้ประพันธ์บรรณกิจ
(corresponding author) และ

(๒) มีงานวิจัยที่ได้รับการอ้างอิงจาก Scopus โดยรวม (life-time citation)
อย่างน้อย ๑,๐๐๐ รายการ โดยไม่นับงานวิจัยที่อ้างอิงตนเอง และ

(๓) มีค่า life-time h-index (Scopus) ไม่น้อยกว่า ๑๘ และ

(๔) เป็นหัวหน้าโครงการวิจัย (principal investigator) ที่ได้รับทุน
จากแหล่งทุนภายนอกสถาบัน ตามจำนวนเงินที่สภาสถาบันกำหนด อย่างน้อย ๑๐ โครงการ (life-time)

สำหรับการเสนอข้อกำหนดตำแหน่งทางวิชาการสาขาวิชาทางบริหารธุรกิจ
เศรษฐศาสตร์ และสาขาวิชาอื่น ๆ ตามที่ ก.พ.อ. กำหนด ผู้ขอต้องเสนอเอกสารหลักฐานประกอบ
การพิจารณา ดังนี้

(๑) งานวิจัยอย่างน้อย ๑๐ เรื่อง ที่ได้รับการเผยแพร่ในวารสาร
ที่อยู่ในฐานข้อมูล Scopus หลังจากที่ได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งเป็นรองศาสตราจารย์ โดยผู้ขอ
ต้องเป็นผู้ประพันธ์อันดับแรก (first author) หรือเป็นผู้ประพันธ์บรรณกิจ (corresponding author) และ

(๒) มีงานวิจัยที่ได้รับการอ้างอิงจาก Scopus โดยรวม (life-time citation) ซึ่งไม่นับงานวิจัยที่อ้างอิงตนเอง ดังต่อไปนี้

- สาขาวิชาทางบริหารธุรกิจ อย่างน้อย ๕๐๐ รายการ
- สาขาวิชาทางเศรษฐศาสตร์ อย่างน้อย ๒๐๐ รายการ

และ

(๓) มีค่า life-time h-index (Scopus) ไม่น้อยกว่า ๘ และ

(๔) เป็นหัวหน้าโครงการวิจัย (principal investigator) ที่ได้รับทุนจากแหล่งทุนภายนอกสถาบัน ตามจำนวนเงินที่สภาสถาบันกำหนด อย่างน้อย ๑๐ โครงการ (life-time)

ทั้งนี้ หากคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ พิจารณาเห็นว่าจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการเป็นไปตามที่กำหนดไว้ในข้อ ๕.๑.๕ และผลงานทางวิชาการเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดแล้ว ให้นำเสนอต่อสภาสถาบันอุดมศึกษาพิจารณาอนุมัติ โดยไม่ต้องแต่งตั้งคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการ

๕.๓.๔ จริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการในการพิจารณากำหนดตำแหน่งศาสตราจารย์ต้องเป็นไปตามจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการตามที่กำหนดไว้ในข้อ ๕.๑.๕

ข้อ ๖ วิธีการแต่งตั้งอาจารย์ประจำให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ โดยวิธีปกติ ให้ดำเนินการ ดังนี้

๖.๑ การแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ และรองศาสตราจารย์

๖.๑.๑ ให้คณะวิชาเสนอชื่อผู้มีคุณสมบัติตามหลักเกณฑ์ต่อคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ ตามแบบคำขอรับการพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการที่ ก.พ.อ. กำหนดพร้อมด้วยผลงานทางวิชาการตามเอกสารแนบท้าย

๖.๑.๒ ให้คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการประเมินผลการสอนโดยอาจแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อประเมินผลการสอนได้ตามความเหมาะสม

๖.๑.๓ ให้คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการแต่งตั้งคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการในสาขานั้น ๆ ซึ่งมีองค์ประกอบ ดังนี้

(๑) ประธานกรรมการ ซึ่งต้องแต่งตั้งจากกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ

(๒) กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวนสามถึงห้าคน

การแต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ ต้องคัดสรรจากบัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิที่ ก.พ.อ. กำหนดสำหรับสาขาที่เสนอขอ หรือมีความรู้ความเชี่ยวชาญเกี่ยวข้องกับสาขาวิชาและผลงานที่เสนอขอ โดยต้องไม่ใช่บุคลากรและไม่เคยเป็นบุคลากรในสังกัดสถาบันอุดมศึกษานั้น ๆ รวมทั้งมีตำแหน่ง

ทางวิชาการไม่ต่ำกว่าตำแหน่งที่เสนอขอ และกำหนดให้ต้องมีการประชุมคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ โดยมีกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิมาประชุมไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนกรรมการทั้งหมด และให้การดำเนินการอยู่ในชั้นความลับทุกขั้นตอน

ในกรณีที่ผู้ขอเสนอผลงานรับใช้ท้องถิ่นและสังคม สภาสถาบันอุดมศึกษา อาจกำหนดไว้ในข้อบังคับของสภาสถาบันอุดมศึกษา ให้แต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิในชุมชนหรือผู้ที่ปฏิบัติงานร่วมกับชุมชนที่มีความรู้หรือความเชี่ยวชาญเกี่ยวข้องกับสาขาวิชาที่เสนอขอ ทำหน้าที่เป็นกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิตามวรรคหนึ่ง เพิ่มเติมได้ไม่เกินสองคน โดยจะต้องได้รับความเห็นชอบจาก ก.พ.อ. ก่อนดำเนินการแต่งตั้ง

ในกรณีที่มีเหตุผลหรือความจำเป็นต้องแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิที่เคยเป็นบุคลากรในสังกัดสถาบันอุดมศึกษานั้น ให้แต่งตั้งได้ไม่เกิน ๑ คน และแจ้งรายละเอียดเหตุผลความจำเป็นให้ ก.พ.อ. ทราบ เมื่อรายงานผลการแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่ง หรือเสนอขอให้นำความกราบบังคมทูลเพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง แล้วแต่กรณี เพื่อประกอบการพิจารณาของ ก.พ.อ. เป็นราย ๆ ไป

ในกรณีที่มีเหตุผลหรือความจำเป็นที่สถาบันอุดมศึกษาไม่สามารถแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิจากบัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิที่ ก.พ.อ. กำหนดได้ ให้ขอความเห็นชอบจาก ก.พ.อ. เป็นราย ๆ ไป

ทั้งนี้ การแต่งตั้งคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิให้เป็นไปตามประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง มาตรฐานจริยธรรมและจรรยาบรรณสำหรับคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ และผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการของสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๑

เกณฑ์การตัดสิน ผลงานทางวิชาการต้องมีปริมาณและคุณภาพที่แสดงความเป็นผู้ทรงคุณวุฒิในสาขานั้น การตัดสินของที่ประชุมให้ถือเสียงข้างมาก

ในกรณีการพิจารณาผลงานทางวิชาการของคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ และรองศาสตราจารย์ ที่มีผลการประเมินเป็นเอกฉันท์ว่าคุณภาพของผลงานทางวิชาการของผู้ขอตำแหน่งอยู่ในเกณฑ์หรือไม่อยู่ในเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนดนั้น สภาสถาบันอุดมศึกษา อาจกำหนดยกเว้นการประชุมไว้ในข้อบังคับของสภาสถาบัน โดยให้ถือเอาผลการประเมินดังกล่าวเป็นผลการพิจารณาของคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการก็ได้

๖.๑.๔ เมื่อคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการพิจารณาความเห็นของคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิตามข้อ ๖.๑.๓ แล้ว ให้นำเสนอต่อสภาสถาบันอุดมศึกษาพิจารณาอนุมัติ/ไม่อนุมัติ สำหรับกรณีที่มิมีมติอนุมัติให้อธิการบดีออกคำสั่งแต่งตั้ง และแจ้งให้ ก.พ.อ. ทราบ

ภายในสามสิบวัน นับตั้งแต่วันที่ออกคำสั่งแต่งตั้ง พร้อมเอกสารหลักฐานประกอบการพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการตามที่ ก.พ.อ. กำหนด ทั้งนี้ ก.พ.อ. จะพิจารณาการปฏิบัติตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดในประกาศนี้ รวมทั้งสาระและความถูกต้องเหมาะสมของการพิจารณาอนุมัติ และแจ้งผลการพิจารณาให้สถาบันอุดมศึกษาทราบต่อไป และให้สถาบันอุดมศึกษาปฏิบัติตามนั้น

คำสั่งแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการต้องระบุสาขาวิชาของตำแหน่งทางวิชาการที่แสดงให้เห็นถึงความเชี่ยวชาญของผู้ขอด้วย

๖.๒ การแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์

๖.๒.๑ ให้นำความในข้อ ๖.๑.๑ และ ๖.๑.๓ มาใช้บังคับกับการแต่งตั้งตามข้อนี้ด้วยโดยอนุโลม แต่ต้องจัดให้มีการประชุมคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ โดยมีกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิมาประชุมไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนกรรมการทั้งหมด

๖.๒.๒ เมื่อคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการพิจารณาความเห็นของคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิแล้ว ให้นำเสนอต่อสถาบันอุดมศึกษาพิจารณาอนุมัติ/ไม่อนุมัติ

๖.๒.๓ เมื่อสถาบันอุดมศึกษาพิจารณาอนุมัติแล้ว ให้เสนอ ก.พ.อ. ให้ความเห็นเพื่อเสนอรัฐมนตรีเพื่อนำความกราบบังคมทูลเพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง พร้อมเอกสารหลักฐานประกอบการพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการตามที่ ก.พ.อ. กำหนด

ข้อ ๗ การแต่งตั้งอาจารย์ประจำให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการโดยวิธีพิเศษ

สถาบันอุดมศึกษาอาจเสนอแต่งตั้งผู้ดำรงตำแหน่งอาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ หรือรองศาสตราจารย์ ซึ่งมีคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่งที่ต่างไปจากที่กำหนดไว้ในมาตรฐานกำหนดตำแหน่งให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้นก็ได้ เช่น การเสนอแต่งตั้งผู้ช่วยศาสตราจารย์ซึ่งปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งยังไม่ครบระยะเวลาที่กำหนดให้ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ หรือการเสนอแต่งตั้งอาจารย์ประจำให้ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์โดยที่ผู้นั้นมิได้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์มาก่อน หรือการเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการในสาขาวิชาที่แตกต่างจากสาขาวิชาที่ดำรงตำแหน่งอยู่

การแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการโดยวิธีพิเศษ ให้ดำเนินการ ดังนี้

๗.๑ การแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ โดยวิธีพิเศษ

ให้เสนอผลงานทางวิชาการและให้ดำเนินการตามวิธีการเช่นเดียวกับการแต่งตั้งตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์วิธีปกติโดยอนุโลม โดยให้แต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิจำนวนอย่างน้อยสามคนพิจารณาผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ การตัดสินใจที่ประชุมต้องได้รับคะแนนเสียงเป็นเอกฉันท์ ทั้งนี้ ผลงานทางวิชาการต้องมีคุณภาพอยู่ในระดับ B

๗.๒ การแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ โดยวิธีพิเศษ

ให้เสนอผลงานทางวิชาการได้เฉพาะวิธีที่ ๑ เท่านั้น และให้ดำเนินการตามวิธีการเช่นเดียวกับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์วิธีปกติโดยอนุโลม โดยให้แต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิจำนวนอย่างน้อยสามคน พิจารณาผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ การตัดสินของที่ประชุมต้องได้รับคะแนนเสียงเป็นเอกฉันท์ ทั้งนี้ ผลงานทางวิชาการต้องมีคุณภาพอยู่ในระดับ A

๗.๓ การแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ โดยวิธีพิเศษ

ให้เสนอผลงานทางวิชาการได้เฉพาะวิธีที่ ๑ เท่านั้น และให้ดำเนินการตามวิธีการเช่นเดียวกับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์วิธีปกติโดยอนุโลม โดยให้แต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิจำนวนอย่างน้อยสามคน พิจารณาผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ การตัดสินของที่ประชุมต้องได้รับคะแนนเสียงเป็นเอกฉันท์ ทั้งนี้ ผลงานทางวิชาการต้องมีคุณภาพอยู่ในระดับ A+

ข้อ ๘ แบบคำขอฯ (แบบ ก.พ.อ. ๐๓) แบบเสนอแต่งตั้งฯ (แบบ ก.พ.อ. ๐๔) แบบแสดงหลักฐานการมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการ แนวทางในการประเมินผลการสอนของผู้ขอตำแหน่งทางวิชาการ ลักษณะการมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการ คำจำกัดความของผลงานทางวิชาการ ลักษณะการเผยแพร่และผลงานทางวิชาการที่จำแนกตามระดับคุณภาพให้เป็นไปตามเอกสารแนบท้าย ส่วนกรณีอื่นให้เป็นไปตามที่ ก.พ.อ. กำหนด

ข้อ ๙ ในกรณีที่การขอตำแหน่งทางวิชาการในสาขาวิชาเดียวกันและในระดับตำแหน่งเดียวกัน หรือระดับที่ต่ำกว่าตำแหน่งที่ได้เคยขอตำแหน่งทางวิชาการมาแล้ว หากมีการนำผลงานทางวิชาการเดิมที่เคยเสนอเพื่อพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการมาก่อน มาเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการอีกครั้งหนึ่ง ผู้ขอจะต้องดำเนินการภายในห้าปีนับตั้งแต่วันที่สภาสถาบันอุดมศึกษามีมติกำหนดหรือไม่กำหนดตำแหน่งวิชาการ ทั้งนี้ ไม่ว่าโดยผู้ขอคนเดิมหรือผู้ขอคนใหม่ ให้คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฯ ใช้ผลการพิจารณาผลงานทางวิชาการเดิมแต่ละเรื่องที่ผ่านมาแล้วนั้น โดยไม่ต้องพิจารณาผลงานทางวิชาการนั้นใหม่อีก เว้นแต่คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฯ เห็นว่าผลงานทางวิชาการเดิมที่มีคุณภาพอยู่ในเกณฑ์นั้นเป็นผลงานที่ล้ำสมัยหรือมีเหตุผลสมควรอื่นที่จะไม่ใช้ผลการพิจารณานั้นอีกต่อไป ในกรณีเช่นนี้ คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฯ ต้องระบุเหตุผลทางวิชาการโดยชัดแจ้งด้วย

ในกรณีที่ผลงานทางวิชาการเดิมมีคุณภาพไม่อยู่ในเกณฑ์ หากมีข้อพิสูจน์ภายหลังว่าผลงานนั้นได้ถูกนำไปใช้ประโยชน์หรือถูกอ้างอิงอย่างแพร่หลาย หรือในกรณีผลงานรับใช้ท้องถิ่น และสังคมหากพิสูจน์ภายหลังได้ว่า ก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในทางที่ดีขึ้นอย่างเป็นที่ประจักษ์ชัด หรือก่อให้เกิดการพัฒนาชุมชน สังคม องค์กรภาครัฐ หรือองค์กรภาคเอกชนได้ หรือก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงเชิงนโยบาย ระดับจังหวัด หรือประเทศ ผู้ขอสามารถนำผลงานทางวิชาการนั้นมาเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการในครั้งใหม่ได้ โดยคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฯ จะต้องพิจารณาผลงานทางวิชาการนั้นใหม่อีกครั้งหนึ่ง

หมวด ๒

การแต่งตั้งอาจารย์ประจำให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการเฉพาะด้าน

ข้อ ๑๐ นอกจากการเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการทั่วไป ตามหมวด ๑ ข้อ ๓ ถึงข้อ ๕ แล้ว ผู้ขออาจเสนอผลงานทางวิชาการเพื่อขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการเฉพาะด้าน ด้านหนึ่งด้านใดใน ๕ ด้าน ดังต่อไปนี้

- ๑) ด้านรับใช้ท้องถิ่นและสังคม
- ๒) ด้านสร้างสรรค์สุนทรียะ ศิลปะ
- ๓) ด้านการสอน
- ๔) ด้านนวัตกรรม
- ๕) ด้านศาสนา

ข้อ ๑๑ ในกรณีที่มีการเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการด้านรับใช้ท้องถิ่นและสังคม ด้านสร้างสรรค์สุนทรียะ ศิลปะ ด้านการสอน ด้านนวัตกรรม หรือด้านศาสนา ให้สถาบันอุดมศึกษา แต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการด้านนั้นจากบัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิที่ ก.พ.อ. กำหนด เพิ่มขึ้น ดังนี้

- ๑) คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการด้านรับใช้ท้องถิ่นและสังคม หรือ
- ๒) คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการด้านสร้างสรรค์สุนทรียะ ศิลปะ หรือ
- ๓) คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการด้านการสอน หรือ
- ๔) คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการด้านนวัตกรรม หรือ
- ๕) คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการด้านศาสนา

คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการทั้ง ๕ ด้าน แต่ละด้านประกอบด้วย

๑๑.๑ ประธานกรรมการ ซึ่งแต่งตั้งจากกรรมการสภาสถาบันอุดมศึกษาประเภท ผู้ทรงคุณวุฒิที่ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์

๑๑.๒ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวนไม่น้อยกว่าหกคน ซึ่งต้องไม่ใช่บุคลากรในสังกัด สถาบันอุดมศึกษานั้น โดยครอบคลุมผู้มีความรู้เชี่ยวชาญ และประสบการณ์เป็นอย่างสูงในด้านนั้น ๆ

ในกรณีที่สถาบันอุดมศึกษาไม่มีกรรมการสภาสถาบันอุดมศึกษาประเภทผู้ทรงคุณวุฒิ ที่ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ ให้แต่งตั้งศาสตราจารย์จากบัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิที่ ก.พ.อ. กำหนด ซึ่งไม่ใช่กรรมการสภาสถาบันอุดมศึกษาประเภทผู้ทรงคุณวุฒิเป็นประธานกรรมการก็ได้

สภาสถาบันอุดมศึกษาอาจมีมติให้คณะอนุกรรมการเกี่ยวกับตำแหน่งทางวิชาการ ของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาด้านรับใช้ท้องถิ่นและสังคม คณะอนุกรรมการเกี่ยวกับ ตำแหน่งทางวิชาการของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาด้านสร้างสรรค์สุนทรียะ ศิลปะ คณะอนุกรรมการเกี่ยวกับตำแหน่งทางวิชาการของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาด้านการสอน

คณะกรรมการเกี่ยวกับตำแหน่งทางวิชาการของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาด้านนวัตกรรม และคณะกรรมการเกี่ยวกับตำแหน่งทางวิชาการของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาด้านศาสนา ปฏิบัติหน้าที่คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการด้านนั้น ๆ ของสภาสถาบันอุดมศึกษาได้

ข้อ ๑๒ ให้นำข้อ ๔ ข้อ ๕ เฉพาะ ๕.๑ ๕.๑.๑ ๕.๑.๒ ๕.๑.๕ ๕.๒ ๕.๒.๑ ๕.๒.๒ ๕.๒.๔ ๕.๓ ๕.๓.๑ ๕.๓.๒ และ ๕.๓.๔ มาใช้บังคับแก่การขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการตามหมวดนี้ด้วย

ในกรณีที่ผู้เสนอผลงานทางวิชาการด้านการสอนและด้านศาสนา ผู้นั้นต้องไม่เคยถูกลงโทษทางวินัยอย่างร้ายแรง หรือไม่เคยต้องคำพิพากษาให้จำคุก เว้นแต่ความผิดที่กระทำโดยประมาท หรือความผิดลหุโทษ และไม่เคยถูกคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติชี้มูลความผิด

ในกรณีที่ผู้เสนอผลงานทางวิชาการด้านนวัตกรรม สำหรับตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ผู้ขอต้องมีคุณสมบัติ ดังนี้

(ก) เป็นผู้มีความสำคัญในการสร้างและพัฒนาบุคลากร (นักเรียน/นักศึกษาระดับต่าง ๆ นักวิจัย บุคลากรจากภาคอุตสาหกรรม ชุมชน หรือภาคประชาสังคม) ผ่านการเป็นผู้ดูแลปริญญานิพนธ์ วิทยานิพนธ์ หรือดุษฎีนิพนธ์ หรือการนำบุคลากรเข้าไปมีส่วนร่วมหลักในโครงการวิจัย มีส่วนร่วม หรือเป็นผู้มีความสำคัญในการเชื่อมโยงรับโจทย์จากผู้ใช้ประโยชน์ และ

(ข) เป็นผู้ถ่ายทอดองค์ความรู้สู่ผู้ใช้ประโยชน์ และเป็นผู้มีความสำคัญในคณะทำงาน ในการผลักดันการนำผลงานนวัตกรรมไปใช้ประโยชน์ โดยมีหลักฐานประกอบ

สำหรับตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ผู้ขอต้องมีคุณสมบัติ ดังต่อไปนี้

(ก) ให้ความความในวรรณกรรม (ก) มาใช้บังคับด้วย และ

(ข) เป็นผู้มีความสำคัญในการสร้างทีมงาน/เครือข่ายร่วมกับภายในหรือภายนอกองค์กร อาทิ ระหว่างมหาวิทยาลัย ระหว่างองค์กรภาครัฐ/ภาคเอกชน เป็นผู้นำทีมในการถ่ายทอดองค์ความรู้สู่ผู้ใช้ประโยชน์ และเป็นผู้นำโครงการในการผลักดันการนำผลงานนวัตกรรมไปใช้ประโยชน์ โดยมีหลักฐานประกอบ

สำหรับตำแหน่งศาสตราจารย์ ผู้ขอต้องมีคุณสมบัติ ดังต่อไปนี้

(ก) ให้ความความในวรรณกรรม (ก) มาใช้บังคับด้วย และ

(ข) เป็นผู้นำในการสร้างทีมงาน/เครือข่ายร่วมกับภายในหรือภายนอกองค์กร อาทิ ระหว่างมหาวิทยาลัย ระหว่างองค์กรภาครัฐ/ภาคเอกชน เป็นผู้นำทีมในการถ่ายทอดองค์ความรู้สู่ผู้ใช้ประโยชน์ และเป็นผู้นำแผนงานหรือโครงการขนาดใหญ่ ในการผลักดันการนำผลงานนวัตกรรมไปใช้ประโยชน์ในระดับที่มีผลกระทบในวงกว้าง

ข้อ ๑๓ กรณีการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการด้วยผลงานรับใช้ท้องถิ่นและสังคม

๑๓.๑ ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ต้องประกอบด้วยผลงาน อย่างน้อย ๑ เรื่อง ซึ่งมีคุณภาพระดับ B และได้รับการเผยแพร่ตามหลักเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด โดยผู้ขอต้องเป็นผู้ประพันธ์อันดับแรก (first author) ตามลักษณะการมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการ ตามเอกสารแนบท้าย

๑๓.๒ ตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ผู้ขออาจเสนอผลงานทางวิชาการได้ ๒ วิธี ดังนี้

วิธีที่ ๑ ผลงาน อย่างน้อย ๒ เรื่อง ซึ่งมีคุณภาพระดับ B หรือ

วิธีที่ ๒ ผลงาน อย่างน้อย ๑ เรื่อง ซึ่งมีคุณภาพระดับ A

ผลงานตามวิธีที่ ๑ และวิธีที่ ๒ ต้องได้รับการเผยแพร่ตามหลักเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด โดยผู้ขอต้องเป็นผู้ประพันธ์อันดับแรก (first author) ตามลักษณะการมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการตามเอกสารแนบท้าย

๑๓.๓ ตำแหน่งศาสตราจารย์ ผู้ขออาจเสนอผลงานทางวิชาการได้ ๒ วิธี ดังนี้

วิธีที่ ๑ ผลงาน อย่างน้อย ๒ เรื่อง ซึ่งมีคุณภาพระดับ A หรือ

วิธีที่ ๒ ผลงาน อย่างน้อย ๑ เรื่อง ซึ่งมีคุณภาพระดับ A+

ผลงานตามวิธีที่ ๑ และวิธีที่ ๒ ต้องได้รับการเผยแพร่ตามหลักเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด โดยผู้ขอต้องเป็นผู้ประพันธ์อันดับแรก (first author) ตามลักษณะการมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการตามเอกสารแนบท้าย

การนำผลงานรับใช้ท้องถิ่นและสังคมที่ทำเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา ประกาศนียบัตร หรือเพื่อสำเร็จการศึกษา หรือการอบรม มาเสนอเป็นผลงานทางวิชาการ ตามข้อนี้ จะกระทำมิได้ เว้นแต่ผู้ขอได้แสดงหลักฐานว่าได้พัฒนาเพิ่มเติมขยายผลต่อจากเรื่องเดิม จนปรากฏความก้าวหน้าทางวิชาการอย่างเห็นได้ชัด ในกรณีเช่นนี้ให้พิจารณาเฉพาะส่วนที่เพิ่มขึ้นจากเดิมเท่านั้น

ในกรณีที่ผู้ขอเสนอผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น ซึ่งเป็นผลงานรับใช้ท้องถิ่น และสังคมที่มีเนื้อหาสาระและรูปแบบที่เป็นเรื่องเดียวกัน แต่ดำเนินการคนละพื้นที่ หากเป็นการดำเนินการในลักษณะที่ขยายผลเชิงพื้นที่จากพื้นที่เดียวไปสู่หลายพื้นที่ให้ครอบคลุมกว้างขึ้น โดยมีตัวแปรที่แตกต่างกัน ก่อให้เกิดกลไกใหม่ มีการเปลี่ยนแปลงรูปแบบ และมีการพัฒนาต่อยอด ซึ่งต้องไม่ใช้งานเดียวกัน และซ้ำซ้อนกัน ผู้ขออาจสามารถนำมาเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการได้โดยอนุโลม

ผลงานทางวิชาการต้องเป็นผลงานหลังจากได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ หรือรองศาสตราจารย์ แล้วแต่กรณี และต้องได้รับการเผยแพร่ตามหลักเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด พร้อมแสดงหลักฐานว่าการเผยแพร่นั้นได้ผ่านการประเมินคุณภาพ โดยคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชานั้น ๆ หรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง (peer reviewer) ที่มาจากหลากหลายสถาบัน ทั้งนี้ ตามเอกสารแนบท้าย

ข้อ ๑๔ กรณีการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการด้วยผลงานสร้างสรรค์ด้านสุนทรียะ ศิลปะ

๑๔.๑ ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ต้องประกอบด้วยผลงาน อย่างน้อย ๒ เรื่อง ซึ่งมีคุณภาพระดับ B และต้องได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติหรือนานาชาติ ตามลักษณะการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการตามเอกสารแนบท้าย โดยผู้ขอต้องเป็นผู้ดำเนินการหลักและมีส่วนร่วมในผลงานไม่น้อยกว่าร้อยละ ๗๐

๑๔.๒ ตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ต้องประกอบด้วยผลงาน อย่างน้อย ๓ เรื่อง ซึ่งมีคุณภาพระดับ A อย่างน้อย ๒ เรื่อง และคุณภาพระดับ B อย่างน้อย ๑ เรื่อง และต้องได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ ตามลักษณะการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการตามเอกสารแนบท้าย อย่างน้อย ๑ เรื่อง โดยผู้ขอต้องเป็นผู้ดำเนินการหลักและมีส่วนร่วมในผลงานไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐

๑๔.๓ ตำแหน่งศาสตราจารย์ ต้องประกอบด้วยผลงาน อย่างน้อย ๕ เรื่อง ซึ่งมีคุณภาพระดับ A+ อย่างน้อย ๒ เรื่อง และคุณภาพระดับ A อย่างน้อย ๓ เรื่อง และต้องได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ ตามลักษณะการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการตามเอกสารแนบท้าย โดยผู้ขอต้องเป็นผู้ดำเนินการหลักและมีส่วนร่วมในผลงานไม่น้อยกว่าร้อยละ ๙๐

การนำผลงานสร้างสรรค์ด้านสุนทรียะ ศิลปะ ที่ทำเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา เพื่อรับปริญญา ประกาศนียบัตร หรือเพื่อสำเร็จการศึกษา หรือการอบรม มาเสนอเป็นผลงานทางวิชาการ ตามข้อนี้จะกระทำมิได้ เว้นแต่ผู้ขอได้แสดงหลักฐานว่าได้ปรับปรุงแก้ไข หรือพัฒนาเพิ่มเติม ขยายผลต่อจากเรื่องเดิม จนปรากฏความก้าวหน้าทางวิชาการอย่างเห็นได้ชัด ในกรณีเช่นนี้ให้พิจารณาเฉพาะส่วนที่เพิ่มขึ้นจากเดิมเท่านั้น

ผลงานทางวิชาการต้องเป็นผลงานหลังจากได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ หรือรองศาสตราจารย์ แล้วแต่กรณี และต้องได้รับการเผยแพร่ตามหลักเกณฑ์ ที่ ก.พ.อ. กำหนด พร้อมแสดงหลักฐานว่าการเผยแพร่นั้นได้ผ่านการประเมินคุณภาพโดยคณะกรรมการ ผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชานั้น ๆ หรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง (peer reviewer) ที่มาจากหลากหลายสถาบัน ทั้งนี้ ตามเอกสารแนบท้าย

ข้อ ๑๕ กรณีการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการด้วยผลงานการสอน

๑๕.๑ ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ต้องประกอบด้วยผลงาน อย่างน้อย ๑ เรื่อง ซึ่งมีคุณภาพระดับ B และได้รับการเผยแพร่ตามหลักเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด โดยผู้ขอต้องเป็นผู้ประพันธ์อันดับแรก (first author) ตามลักษณะการมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการตามเอกสารแนบท้าย

๑๕.๒ ตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ผู้ขออาจเสนอผลงานทางวิชาการได้ ๒ วิธี ดังนี้

วิธีที่ ๑ ผลงาน อย่างน้อย ๒ เรื่อง ซึ่งมีคุณภาพระดับ B หรือ

วิธีที่ ๒ ผลงาน อย่างน้อย ๑ เรื่อง ซึ่งมีคุณภาพระดับ A

ผลงานตามวิธีที่ ๑ และวิธีที่ ๒ ต้องได้รับการเผยแพร่ตามหลักเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด โดยผู้ขอต้องเป็นผู้ประพันธ์อันดับแรก (first author) ตามลักษณะการมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการตามเอกสารแนบท้าย

๑๕.๓ ตำแหน่งศาสตราจารย์ ผู้ขออาจเสนอผลงานทางวิชาการได้ ๒ วิธี ดังนี้

วิธีที่ ๑ ผลงาน อย่างน้อย ๒ เรื่อง ซึ่งมีคุณภาพระดับ A หรือ

วิธีที่ ๒ ผลงาน อย่างน้อย ๑ เรื่อง ซึ่งมีคุณภาพระดับ A+

ผลงานตามวิธีที่ ๑ และวิธีที่ ๒ ต้องได้รับการเผยแพร่ตามหลักเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด โดยผู้ขอต้องเป็นผู้ประพันธ์อันดับแรก (first author) ตามลักษณะการมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการตามเอกสารแนบท้าย

การนำผลงานการสอนที่ทำเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญาประกาศนียบัตร หรือเพื่อสำเร็จการศึกษา หรือการอบรม มาเสนอเป็นผลงานทางวิชาการ ตามข้อนี้ จะกระทำมิได้ เว้นแต่ผู้ขอได้แสดงหลักฐานว่าได้ปรับปรุงแก้ไข หรือพัฒนาเพิ่มเติมขยายผลต่อจากเรื่องเดิม จนปรากฏความก้าวหน้าทางวิชาการอย่างเห็นได้ชัด ในกรณีเช่นนี้ให้พิจารณาเฉพาะส่วนที่เพิ่มขึ้นจากเดิมเท่านั้น

ผลงานทางวิชาการต้องเป็นผลงานหลังจากได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ หรือรองศาสตราจารย์ แล้วแต่กรณี และต้องได้รับการเผยแพร่ตามหลักเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด พร้อมแสดงหลักฐานว่าการเผยแพร่นั้นได้ผ่านการประเมินคุณภาพโดยคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชานั้น ๆ หรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง (peer reviewer) ที่มาจากหลากหลายสถาบัน ทั้งนี้ ตามเอกสารแนบท้าย

ข้อ ๑๖ กรณีการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการด้วยผลงานนวัตกรรม

๑๖.๑ ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ต้องประกอบด้วยผลงาน อย่างน้อย ๑ เรื่อง ซึ่งมีคุณภาพระดับ B และได้รับการเผยแพร่ตามหลักเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด โดยผู้ขอต้องเป็นผู้ประพันธ์อันดับแรก (first author) ตามลักษณะการมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการตามเอกสารแนบท้าย

๑๖.๒ ตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ผู้ขออาจเสนอผลงานทางวิชาการได้ ๒ วิธี ดังนี้

วิธีที่ ๑ ผลงาน อย่างน้อย ๒ เรื่อง ซึ่งมีคุณภาพระดับ B หรือ

วิธีที่ ๒ ผลงาน อย่างน้อย ๑ เรื่อง ซึ่งมีคุณภาพระดับ A

ผลงานตามวิธีที่ ๑ และวิธีที่ ๒ ต้องได้รับการเผยแพร่ตามหลักเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด โดยผู้ขอต้องเป็นผู้ประพันธ์อันดับแรก (first author) ตามลักษณะการมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการตามเอกสารแนบท้าย

๑๖.๓ ตำแหน่งศาสตราจารย์ ผู้ขออาจเสนอผลงานทางวิชาการได้ ๒ วิธี ดังนี้

วิธีที่ ๑ ผลงาน อย่างน้อย ๒ เรื่อง ซึ่งมีคุณภาพระดับ A หรือ

วิธีที่ ๒ ผลงาน อย่างน้อย ๑ เรื่อง ซึ่งมีคุณภาพระดับ A+

ผลงานตามวิธีที่ ๑ และวิธีที่ ๒ ต้องได้รับการเผยแพร่ตามหลักเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด โดยผู้ขอต้องเป็นผู้ประพันธ์อันดับแรก (first author) ตามลักษณะการมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการตามเอกสารแนบท้าย

การนำผลงานนวัตกรรมที่ทำเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญาประกาศนียบัตร หรือเพื่อสำเร็จการศึกษา หรือการอบรม มาเสนอเป็นผลงานทางวิชาการ ตามข้อนี้ จะกระทำมิได้ เว้นแต่ผู้ขอได้แสดงหลักฐานว่าได้ปรับปรุงแก้ไข หรือพัฒนาเพิ่มเติมขยายผลต่อจากเรื่องเดิม จนปรากฏความก้าวหน้าทางวิชาการอย่างเห็นได้ชัด ในกรณีเช่นนี้ให้พิจารณาเฉพาะส่วนที่เพิ่มขึ้นจากเดิมเท่านั้น

ผลงานทางวิชาการต้องเป็นผลงานหลังจากได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ หรือรองศาสตราจารย์ แล้วแต่กรณี และต้องได้รับการเผยแพร่ตามหลักเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด พร้อมแสดงหลักฐานว่าการเผยแพร่นั้นได้ผ่านการประเมินคุณภาพโดยคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชานั้น ๆ หรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง (peer reviewer) ที่มาจากหลากหลายสถาบัน ทั้งนี้ ตามเอกสารแนบท้าย

ข้อ ๑๗ กรณีการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการด้วยผลงานศาสนา

๑๗.๑ ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ต้องประกอบด้วยผลงาน อย่างน้อย ๑ เรื่อง ซึ่งมีคุณภาพระดับ B และได้รับการเผยแพร่ตามหลักเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด โดยผู้ขอต้องเป็นผู้ดำเนินการหลักและมีส่วนร่วมในผลงานไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐

๑๗.๒ ตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ผู้ขออาจเสนอผลงานทางวิชาการได้ ๒ วิธี ดังนี้

วิธีที่ ๑ ผลงาน อย่างน้อย ๒ เรื่อง ซึ่งมีคุณภาพระดับ B หรือ

วิธีที่ ๒ ผลงาน อย่างน้อย ๑ เรื่อง ซึ่งมีคุณภาพระดับ A

ผลงานตามวิธีที่ ๑ และวิธีที่ ๒ ต้องได้รับการเผยแพร่ตามหลักเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด โดยผู้ขอต้องเป็นผู้ดำเนินการหลักและมีส่วนร่วมในผลงานไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐

๑๗.๓ ตำแหน่งศาสตราจารย์ ผู้ขออาจเสนอผลงานทางวิชาการได้ ๒ วิธี ดังนี้

วิธีที่ ๑ ผลงาน อย่างน้อย ๒ เรื่อง ซึ่งมีคุณภาพระดับ A หรือ

วิธีที่ ๒ ผลงาน อย่างน้อย ๑ เรื่อง ซึ่งมีคุณภาพระดับ A+

ผลงานตามวิธีที่ ๑ และวิธีที่ ๒ ต้องได้รับการเผยแพร่ตามหลักเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด โดยผู้ขอต้องเป็นผู้ดำเนินการหลักและมีส่วนร่วมในผลงานไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐

การนำผลงานศาสนาที่ทำเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญาประกาศนียบัตร หรือเพื่อสำเร็จการศึกษา หรือการอบรม มาเสนอเป็นผลงานทางวิชาการ ตามข้อนี้ จะกระทำมิได้ เว้นแต่ผู้ขอได้แสดงหลักฐานว่าได้ปรับปรุงแก้ไข หรือพัฒนาเพิ่มเติมขยายผลต่อจาก

เรื่องเดิม จนปรากฏความก้าวหน้าทางวิชาการอย่างเห็นได้ชัด ในกรณีเช่นนี้ให้พิจารณาเฉพาะส่วนที่เพิ่มขึ้นจากเดิมเท่านั้น

ผลงานทางวิชาการต้องเป็นผลงานหลังจากได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ หรือรองศาสตราจารย์ แล้วแต่กรณี และต้องได้รับการเผยแพร่ตามหลักเกณฑ์ ที่ ก.พ.อ. กำหนด พร้อมแสดงหลักฐานว่าการเผยแพร่นั้นได้ผ่านการประเมินคุณภาพโดยคณะกรรมการ ผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชานั้น ๆ หรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง (peer reviewer) ที่มาจากหลากหลายสถาบัน ทั้งนี้ ตามเอกสารแนบท้าย

ข้อ ๑๘ วิธีการแต่งตั้งอาจารย์ประจำให้ดำรงตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ เฉพาะด้าน ให้ดำเนินการ ดังนี้

๑๘.๑ การแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ และรองศาสตราจารย์ เฉพาะด้าน

๑๘.๑.๑ ให้คณะวิชาเสนอชื่อผู้มีคุณสมบัติตามหลักเกณฑ์ต่อคณะกรรมการ พิจารณาตำแหน่งทางวิชาการด้านที่เสนอขอตำแหน่งนั้น ตามแบบคำขอรับการพิจารณากำหนดตำแหน่ง ทางวิชาการที่ ก.พ.อ. กำหนด พร้อมด้วยผลงานทางวิชาการตามเอกสารแนบท้าย

๑๘.๑.๒ ให้คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการด้านที่เสนอขอตำแหน่ง ประเมินผลการสอนโดยอาจแต่งตั้งคณะอนุกรรมการเพื่อประเมินผลการสอนได้ตามความเหมาะสม

๑๘.๑.๓ ให้คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการด้านที่เสนอขอตำแหน่ง แต่งตั้งคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณ ทางวิชาการในสาขาวิชานั้น ๆ ซึ่งมีองค์ประกอบ ดังนี้

(๑) ประธานกรรมการ ซึ่งต้องแต่งตั้งจากกรรมการพิจารณาตำแหน่ง ทางวิชาการด้านที่เสนอขอตำแหน่ง

(๒) กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวนสามถึงห้าคน

การแต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการ และจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ ต้องคัดสรรจากบัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิที่ ก.พ.อ. กำหนดสำหรับ ด้านที่เสนอขอ หรือจากผู้มีความรู้เชี่ยวชาญ และประสบการณ์เป็นอย่างสูงเกี่ยวข้องกับผลงานด้านที่ เสนอขอ เช่น ผู้ทรงคุณวุฒิในชุมชนหรือผู้ที่ปฏิบัติงานร่วมกับชุมชน ศิลปินแห่งชาติ ศิลปินชั้นเยี่ยม จากงานศิลปกรรมแห่งชาติ ครู/อาจารย์ดีเด่นแห่งชาติ ผู้ที่เคยสร้างผลงานนวัตกรรมที่เกิดมูลค่าและ ประโยชน์ทางสังคมและเศรษฐกิจอย่างกว้างขวาง ผู้มีผลงานทางศาสนาที่ได้รับการเผยแพร่และเป็นที่ยอมรับ ในด้านการปฏิบัติอย่างกว้างขวาง ทั้งนี้ มีจำนวนไม่เกินกึ่งหนึ่งของคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิโดยต้อง ไม่เป็นบุคลากรในสังกัดสถาบันอุดมศึกษานั้น ๆ และต้องมีการประชุมคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ โดยมีกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิมาประชุมไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนกรรมการทั้งหมด และให้การดำเนินการ อยู่ในชั้นความลับทุกขั้นตอน

ทั้งนี้ การแต่งตั้งคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิให้เป็นไปตามประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง มาตรฐานจริยธรรมและจรรยาบรรณสำหรับคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ และผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการของสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๑

เกณฑ์การตัดสิน ผลงานทางวิชาการต้องมีปริมาณและคุณภาพที่แสดง ความเป็นผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชานั้น การตัดสินของที่ประชุมให้ถือเสียงข้างมาก

ในกรณีการพิจารณาผลงานทางวิชาการของคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ และรองศาสตราจารย์ ที่มีผลการประเมินเป็นเอกฉันท์ว่าคุณภาพของผลงานทางวิชาการของผู้ขอตำแหน่ง อยู่ในเกณฑ์หรือไม่อยู่ในเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนดนั้น สภาสถาบันอุดมศึกษาอาจกำหนดยกเว้น การประชุมไว้ในข้อบังคับของสภาสถาบัน โดยให้ถือเอาผลการประเมินดังกล่าวเป็นผลการพิจารณา ของคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณ ทางวิชาการก็ได้

๑๘.๑.๔ เมื่อคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการพิจารณาความเห็น ของคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิตามข้อ ๑๘.๑.๓ แล้ว ให้นำเสนอต่อสภาสถาบันอุดมศึกษาพิจารณา อนุมัติ/ไม่อนุมัติ สำหรับกรณีที่มิมีมติอนุมัติให้อธิการบดีออกคำสั่งแต่งตั้ง และแจ้งให้ ก.พ.อ. ทราบ ภายในสามสิบวัน นับตั้งแต่วันที่ออกคำสั่งแต่งตั้ง พร้อมเอกสารหลักฐานประกอบการพิจารณากำหนดตำแหน่ง ทางวิชาการตามที่ ก.พ.อ. กำหนด ทั้งนี้ ก.พ.อ. จะพิจารณาการปฏิบัติตามหลักเกณฑ์และวิธีการ ที่กำหนดในประกาศนี้ รวมทั้งสาระและความถูกต้องเหมาะสมของการพิจารณาอนุมัติ และแจ้งผล การพิจารณาให้สภาสถาบันอุดมศึกษาทราบต่อไป และให้สภาสถาบันอุดมศึกษาปฏิบัติตามนั้น เว้นแต่ สภาสถาบันอุดมศึกษาแต่งตั้งให้คณะกรรมการเกี่ยวกับตำแหน่งทางวิชาการของข้าราชการพลเรือน ในสถาบันอุดมศึกษาเฉพาะด้าน ตามข้อ ๑๑ วรรคสี่ เป็นคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ ของสถาบันอุดมศึกษา เมื่ออธิการบดีออกคำสั่งแต่งตั้งแล้วให้แจ้งให้ ก.พ.อ. ทราบ ภายในสามสิบวัน

๑๘.๒ การแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ เฉพาะด้าน

๑๘.๒.๑ ให้นำความในข้อ ๑๘.๑.๑ และ ๑๘.๑.๓ มาใช้บังคับแก่การแต่งตั้ง ตามข้อนี้ด้วยโดยอนุโลม แต่ต้องจัดให้มีการประชุมคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงาน ทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ โดยมีกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิมาประชุม ไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนกรรมการทั้งหมด

๑๘.๒.๒ เมื่อคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการพิจารณาความเห็น ของคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิแล้ว ให้นำเสนอต่อสภาสถาบันอุดมศึกษาพิจารณาอนุมัติ/ไม่อนุมัติ

๑๘.๒.๓ เมื่อสภาสถาบันอุดมศึกษาพิจารณาอนุมัติแล้ว ให้เสนอ ก.พ.อ. ให้ความเห็นเพื่อเสนอรัฐมนตรีเพื่อนำความกราบบังคมทูลเพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง

พร้อมเอกสารหลักฐานประกอบการพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการตามที่ ก.พ.อ. กำหนด เว้นแต่สภาสถาบันอุดมศึกษาแต่งตั้งให้คณะกรรมการเกี่ยวกับตำแหน่งทางวิชาการเฉพาะด้าน ของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา ตามข้อ ๑๑ วรรคสี่ เป็นคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่ง ทางวิชาการของสถาบันอุดมศึกษา ให้เสนอสภาสถาบันอุดมศึกษาให้ความเห็นชอบ แล้วนำเสนอ ก.พ.อ. ให้ความเห็นเพื่อเสนอรัฐมนตรีเพื่อนำความกราบบังคมทูลเพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง สำหรับกรณีการกำหนดตำแหน่งไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ ก.พ.อ. กำหนด ให้แจ้งสภา สถาบันอุดมศึกษาพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

คำสั่งแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการต้องระบุตำแหน่งทางวิชาการด้านที่ เสนอขอ พร้อมทั้งระบุสาขาวิชาของตำแหน่งทางวิชาการ ซึ่งแสดงให้เห็นถึงความเชี่ยวชาญของผู้ขอ เช่น ผู้ช่วยศาสตราจารย์ (ด้านรับใช้ท้องถิ่นและสังคม) สาขาวิชาปรัชญา ศาสตร์ รองศาสตราจารย์ (ด้านการสอน) สาขาวิชากฎหมายมหาชน ศาสตราจารย์ (ด้านสร้างสรรค์สุนทรียะ ศิลปะ) สาขาวิชาทัศนศิลป์

ข้อ ๑๙ การแต่งตั้งอาจารย์ประจำให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ โดยวิธีพิเศษ

สถาบันอุดมศึกษาอาจเสนอแต่งตั้งผู้ดำรงตำแหน่งอาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ หรือรองศาสตราจารย์ ซึ่งมีคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่งที่ต่างไปจากที่กำหนดไว้ในมาตรฐานกำหนด ตำแหน่งให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้นก็ได้ เช่น การเสนอแต่งตั้งผู้ช่วยศาสตราจารย์ซึ่งปฏิบัติหน้าที่ ในตำแหน่งยังไม่ครบระยะเวลาที่กำหนดให้ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ หรือการเสนอแต่งตั้งอาจารย์ ประจำให้ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์โดยที่ผู้นั้นมิได้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์มาก่อน หรือการเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการในสาขาวิชาที่แตกต่างจากสาขาวิชาที่ดำรงตำแหน่งอยู่

๑๙.๑ การแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการด้วยผลงานรับใช้ท้องถิ่นและสังคม ผลงานการสอน ผลงานนวัตกรรม และผลงานศาสนา โดยวิธีพิเศษ ให้ดำเนินการ ดังนี้

๑๙.๑.๑ การแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ โดยวิธีพิเศษ

ให้เสนอผลงานทางวิชาการและให้ดำเนินการตามวิธีการเช่นเดียวกับการ แต่งตั้งตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์วิธีปกติโดยอนุโลม โดยให้แต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน อย่างน้อยสามคน พิจารณาผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ การตัดสิน ของที่ประชุมต้องได้รับคะแนนเสียงเป็นเอกฉันท์ ทั้งนี้ ผลงานทางวิชาการต้องมีคุณภาพอยู่ในระดับ B

๑๙.๑.๒ การแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ โดยวิธีพิเศษ

ให้เสนอผลงานทางวิชาการได้เฉพาะวิธีที่ ๑ เท่านั้น และให้ดำเนินการ ตามวิธีการเช่นเดียวกับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์วิธีปกติโดยอนุโลม โดยให้แต่งตั้ง กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิจำนวนอย่างน้อยสามคน พิจารณาผลงานทางวิชาการและจริยธรรม และจรรยาบรรณทางวิชาการ การตัดสินของที่ประชุมต้องได้รับคะแนนเสียงเป็นเอกฉันท์ ทั้งนี้ ผลงาน ทางวิชาการต้องมีคุณภาพอยู่ในระดับ A

๑๙.๑.๓ การแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ โดยวิธีพิเศษ

ให้เสนอผลงานทางวิชาการได้เฉพาะวิธีที่ ๑ เท่านั้น และให้ดำเนินการตามวิธีการเช่นเดียวกับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์วิธีปกติโดยอนุโลม โดยให้แต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิจำนวนอย่างน้อยสามคน พิจารณาผลงานทางวิชาการและจริยธรรม และจรรยาบรรณทางวิชาการ การตัดสินใจที่ประชุมต้องได้รับคะแนนเสียงเป็นเอกฉันท์ ทั้งนี้ ผลงานทางวิชาการต้องมีคุณภาพอยู่ในระดับ A+

๑๙.๒ การแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการด้วยผลงานสร้างสรรค์ด้านสุนทรียะ ศิลปะ โดยวิธีพิเศษ ให้ดำเนินการ ดังนี้

๑๙.๒.๑ การแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ โดยวิธีพิเศษ ต้องประกอบด้วยผลงานอย่างน้อย ๒ เรื่อง ซึ่งมีคุณภาพระดับ A และต้องได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติหรือนานาชาติ ตามลักษณะการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการตามเอกสารแนบท้าย โดยผู้ขอต้องเป็นเจ้าของและเป็นผู้ดำเนินการเองทั้งหมด

๑๙.๒.๒ การแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ โดยวิธีพิเศษ ต้องประกอบด้วยผลงานอย่างน้อย ๓ เรื่อง ซึ่งมีคุณภาพระดับ A+ อย่างน้อย ๒ เรื่อง และคุณภาพระดับ A อย่างน้อย ๑ เรื่อง ซึ่งต้องได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ ตามลักษณะการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการตามเอกสารแนบท้าย อย่างน้อย ๒ เรื่อง โดยผู้ขอต้องเป็นเจ้าของและเป็นผู้ดำเนินการเองทั้งหมด

๑๙.๒.๓ การแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ โดยวิธีพิเศษ ต้องประกอบด้วยผลงานอย่างน้อย ๕ เรื่อง ซึ่งมีคุณภาพระดับ A+ และต้องได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ ตามลักษณะการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการตามเอกสารแนบท้าย โดยผู้ขอต้องเป็นเจ้าของและเป็นผู้ดำเนินการเองทั้งหมด

๑๙.๒.๔ การพิจารณาผลงานทางวิชาการตามข้อ ๑๙.๒.๑ - ๑๙.๒.๓ ให้แต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิจำนวนอย่างน้อยสามคน พิจารณาผลงานทางวิชาการและจริยธรรม และจรรยาบรรณทางวิชาการ การตัดสินใจที่ประชุมต้องได้รับคะแนนเสียงเป็นเอกฉันท์

ข้อ ๒๐ แบบคำขอฯ (แบบ ก.พ.อ. ๐๖) แบบเสนอแต่งตั้งฯ (แบบ ก.พ.อ. ๐๗) แบบแสดงหลักฐานการมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการ แนวทางในการประเมินผลการสอนของผู้ขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ ลักษณะการมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการ คำจำกัดความของผลงานทางวิชาการ ลักษณะการเผยแพร่และผลงานทางวิชาการที่จำแนกตามระดับคุณภาพให้เป็นไปตามเอกสารแนบท้าย ส่วนกรณีอื่นให้เป็นไปตามที่ ก.พ.อ. กำหนด

ข้อ ๒๑ ในกรณีที่การขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการในสาขาวิชาเดียวกันและในระดับตำแหน่งเดียวกัน หรือระดับที่ต่ำกว่าตำแหน่งที่ได้เคยขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการมาแล้ว หากมีการนำผลงานทางวิชาการเดิมที่เคยเสนอเพื่อพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการมาก่อน มาเสนอขอกำหนดตำแหน่ง

ทางวิชาการอีกครั้งหนึ่ง ผู้ขอจะต้องดำเนินการภายในห้าปีนับตั้งแต่วันที่สภาสถาบันอุดมศึกษามีมติกำหนดหรือไม่กำหนดตำแหน่งวิชาการ ทั้งนี้ ไม่ว่าโดยผู้ขอคนเดิมหรือผู้ขอคนใหม่ ให้คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฯ ใช้ผลการพิจารณาผลงานทางวิชาการเดิมแต่ละเรื่องที่ผ่านมาแล้วนั้น โดยไม่ต้องพิจารณาผลงานทางวิชาการนั้นใหม่อีก เว้นแต่คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฯ เห็นว่าผลงานทางวิชาการเดิมที่มีคุณภาพอยู่ในเกณฑ์นั้นเป็นผลงานที่ล้ำสมัยหรือมีเหตุผลสมควรอื่นที่จะไม่ใช้ผลการพิจารณานั้นอีกต่อไป ในกรณีเช่นนี้ คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฯ ต้องระบุเหตุผลทางวิชาการโดยชัดแจ้งด้วย

ในกรณีที่ผลงานทางวิชาการเดิมมีคุณภาพไม่อยู่ในเกณฑ์ หากมีข้อพิสูจน์ภายหลังว่าผลงานนั้นได้ถูกนำไปใช้ประโยชน์หรือถูกอ้างอิงอย่างแพร่หลาย หรือในกรณีผลงานรับใช้ท้องถิ่นและสังคมหากพิสูจน์ภายหลังได้ว่า ก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในทางที่ดีขึ้นอย่างเป็นที่ประจักษ์ชัด หรือก่อให้เกิดการพัฒนาชุมชน สังคม องค์กรภาครัฐ หรือองค์กรภาคเอกชนได้ หรือก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงเชิงนโยบาย ระดับจังหวัด หรือประเทศ ผู้ขอสามารถนำผลงานทางวิชาการนั้นมาเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการในครั้งใหม่ได้ โดยคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฯ จะต้องพิจารณาผลงานทางวิชาการนั้นใหม่อีกครั้งหนึ่ง

หมวด ๓

การเสนอขอทบทวนผลการพิจารณา

ข้อ ๒๒ ในกรณีที่ผลการพิจารณาคูณภาพของผลงานทางวิชาการไม่อยู่ในเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด ผู้ขออาจเสนอขอทบทวนผลการพิจารณาต่อสภาสถาบันอุดมศึกษา และสามารถเสนอขอทบทวนผลการพิจารณาได้ไม่เกินสองครั้ง โดยแสดงเหตุผลทางวิชาการสนับสนุน และการขอทบทวนดังกล่าวแต่ละครั้งให้ยื่นเรื่องได้ภายในเก้าสิบวันนับแต่วันที่รับทราบมติ

ภายใต้บังคับข้อ ๖.๑.๔ และ ๑๘.๑.๔ เมื่อสภาสถาบันอุดมศึกษาได้รับเรื่องการขอทบทวนผลการพิจารณาผลงานทางวิชาการแล้ว ให้ส่งคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการพิจารณา เมื่อคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ มีความเห็นประการใดให้เสนอต่อสภาสถาบันอุดมศึกษาวินิจฉัย และให้คำวินิจฉัยของสภาสถาบันอุดมศึกษาเป็นที่สุด

ข้อ ๒๓ ให้คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการดำเนินการ ดังนี้

(๑) การทบทวนผลการพิจารณาครั้งที่หนึ่ง

(ก) ในกรณีที่เห็นว่าคำชี้แจงข้อโต้แย้งไม่มีเหตุผลทางวิชาการ จะมีมติไม่รับพิจารณาก็ได้

(ข) ในกรณีที่เห็นว่าคำชี้แจงข้อโต้แย้งมีเหตุผลทางวิชาการ ให้มีมติรับไว้พิจารณาโดยมอบคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฯ เพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรม และจรรยาบรรณทางวิชาการชุดเดิมพิจารณาคำชี้แจงข้อโต้แย้งนั้น

(๒) การทบทวนผลการพิจารณาครั้งที่สอง

(ก) ในกรณีที่เห็นว่าคำชี้แจงข้อโต้แย้งไม่มีเหตุผลทางวิชาการหรือมิได้ชี้แจงข้อโต้แย้งโดยมีเหตุผลเพิ่มเติมจากครั้งที่หนึ่ง จะมีมติไม่รับพิจารณาก็ได้

(ข) ในกรณีที่เห็นว่าคำชี้แจงข้อโต้แย้งมีเหตุผลทางวิชาการและได้ชี้แจงเหตุผลเพิ่มเติมจากการขอทบทวนครั้งที่หนึ่ง ให้แต่งตั้งคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการเพิ่มเติม จากที่แต่งตั้งไว้เดิม จำนวนสองถึงสามคน เพื่อพิจารณาคำชี้แจง ข้อโต้แย้งและผลงานทางวิชาการของผู้ขอ ทั้งนี้ ให้ประธานคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการชุดเดิม ทำหน้าที่เป็นประธาน ทั้งนี้ ให้สถาบันอุดมศึกษาจ่ายเงินสมนาคุณกรรมการสำหรับการทบทวนผลการพิจารณาผลงานทางวิชาการของกรรมการที่แต่งตั้งเพิ่มนั้นด้วย

ข้อ ๒๔ สภาสถาบันอุดมศึกษาอาจพิจารณาเฉพาะคำชี้แจงข้อโต้แย้งของผลงานทางวิชาการที่ยื่นไว้เดิมทุกประเภทที่คุณภาพไม่อยู่ในหลักเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนดเท่านั้น ทั้งนี้ หากผู้ขอมีผลงานทางวิชาการใหม่เพิ่มเติม หรือมีการแก้ไขผลงานเดิม กรณีนี้จะต้องดำเนินการเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการใหม่ และให้ถือว่าวันที่ยื่นผลงานทางวิชาการเพิ่มเติมหรือวันที่ยื่นขอแก้ไขผลงานเดิมเป็นวันเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการใหม่

ภายใต้บังคับข้อ ๖.๑.๔ และ ๑๘.๑.๔ กรณีมีปัญหาที่จะต้องวินิจฉัยตามหมวดนี้ ให้สภาสถาบันอุดมศึกษาเป็นผู้วินิจฉัยชี้ขาดและให้คำวินิจฉัยของสภาสถาบันอุดมศึกษาเป็นที่สุด

หมวด ๔

การลงโทษ

ข้อ ๒๕ ให้สภาสถาบันอุดมศึกษาพิจารณากำหนดมาตรการในการป้องกันและลงโทษผู้ขอตำแหน่งอันส่อให้เห็นว่าเป็นผู้ที่กระทำผิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณอันเกี่ยวข้องกับผลงานทางวิชาการและเป็นผู้ที่มีความประพฤติไม่เหมาะสมที่จะได้รับการพิจารณาให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ดังต่อไปนี้

๒๕.๑ ในกรณีที่ตรวจพบว่าผู้ขอระบุงการมีส่วนร่วมในผลงานไม่ตรงกับความเป็นจริง หรือมีพฤติการณ์ส่อว่ามีการลอกเลียนผลงานทางวิชาการของผู้อื่น สร้างข้อมูลหรือข้อเท็จจริงอันไม่มีอยู่จริง (fabrication) บิดเบือนข้อมูลหรือข้อเท็จจริง (falsification) หรือนำผลงานทางวิชาการของผู้อื่นไปใช้ในการเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการโดยอ้างว่าเป็นผลงานทางวิชาการของตนเอง หรือนำผลงานของตนเองในเรื่องเดียวกันไปเผยแพร่ในวารสารวิชาการมากกว่าหนึ่งฉบับ หรือคัดลอกข้อความใด ๆ จากผลงานเดิมของตนโดยไม่อ้างอิงผลงานเดิมตามหลักวิชาการ ทั้งนี้ ในลักษณะที่จะทำให้เข้าใจผิดว่าเป็นผลงานใหม่ หรือละเลยหรือละเมิดสิทธิส่วนบุคคลของผู้อื่นหรือสิทธิมนุษยชน เพื่อก่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้อื่น และกระทำการใด ๆ ที่เบี่ยงเบนผลการศึกษาหรือวิจัยและไม่เสนอผลงาน

ตามความเป็นจริง ให้สภาสถาบันอุดมศึกษามีมติให้งดการพิจารณาการขอตำแหน่งทางวิชาการในครั้งนั้น และดำเนินการทางวินัยตามข้อเท็จจริงและความร้ายแรงแห่งการกระทำผิดเป็นกรณี ๆ ไป และห้ามผู้กระทำผิดนั้นเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการมีกำหนดเวลาไม่น้อยกว่าห้าปี แต่ไม่เกินสิบปี นับตั้งแต่วันที่สภาสถาบันอุดมศึกษามีมติ

๒๕.๒ ในกรณีที่ได้รับการพิจารณาอนุมัติให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการไปแล้ว หากภายหลังตรวจสอบพบหรือทราบว่าผลงานทางวิชาการที่ใช้ในการเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการ ครั้งนั้น เป็นการลอกเลียนผลงานของผู้อื่น สร้างข้อมูลหรือข้อเท็จจริงอันไม่มีอยู่จริง (fabrication) บิดเบือนข้อมูลหรือข้อเท็จจริง (falsification) หรือนำเอาผลงานของผู้อื่นไปใช้ โดยอ้างว่าเป็นผลงานของตนเอง หรือนำผลงานของตนเองในเรื่องเดียวกันไปเผยแพร่ในวารสารวิชาการมากกว่าหนึ่งฉบับ ในลักษณะที่จะทำให้เข้าใจผิดว่าเป็นผลงานใหม่ หรือคัดลอกข้อความใด ๆ จากผลงานเดิมของตน โดยไม่อ้างอิงผลงานเดิมตามหลักวิชาการ หรือละเมิดสิทธิส่วนบุคคลของผู้อื่นหรือสิทธิมนุษยชน เพื่อก่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้อื่น และกระทำการใด ๆ ที่เบี่ยงเบนผลการศึกษาหรือวิจัยและไม่เสนอผลงานตามความเป็นจริง ให้สภาสถาบันอุดมศึกษามีมติถอดถอนตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ และรองศาสตราจารย์ สำหรับตำแหน่งศาสตราจารย์ให้สภาสถาบันอุดมศึกษาพิจารณาเสนอความเห็นต่อ ก.พ.อ. เพื่อนำความกราบบังคมทูลเพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ ถอดถอน และดำเนินการทางวินัยตามข้อเท็จจริงและความร้ายแรงแห่งการกระทำผิดเป็นกรณี ๆ ไป และห้ามผู้กระทำผิดนั้นเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการมีกำหนดเวลาไม่น้อยกว่าห้าปี แต่ไม่เกินสิบปี นับตั้งแต่วันที่สภาสถาบันอุดมศึกษามีมติให้ถอดถอน หรือนับตั้งแต่วันที่ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ ถอดถอน แล้วแต่กรณี

บทเฉพาะกาล

ข้อ ๒๖ การเผยแพร่ผลงานในวารสารวิชาการระดับชาติเพื่อขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ ซึ่งได้เผยแพร่ไว้แล้วก่อนวันที่ประกาศฉบับนี้มีผลใช้บังคับ ให้ใช้ตามประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. ๒๕๖๒ ประกาศ ณ วันที่ ๑ พฤษภาคม ๒๕๖๒ โดยตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ และรองศาสตราจารย์ สามารถใช้ผลงานทางวิชาการซึ่งเผยแพร่ในวารสารวิชาการที่อยู่ในฐานข้อมูล TCI กลุ่ม ๑ และ TCI กลุ่ม ๒ และตำแหน่งศาสตราจารย์ สาขาวิชาทางสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ สามารถใช้ผลงานทางวิชาการซึ่งเผยแพร่ในวารสารวิชาการที่อยู่ในฐานข้อมูล TCI กลุ่ม ๑ ได้โดยอนุโลม

ข้อ ๒๗ ในกรณีที่ผู้ขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการตามประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. ๒๕๖๐ และที่แก้ไขเพิ่มเติม รายใดที่สภาสถาบันอุดมศึกษาได้รับเรื่องไว้พิจารณาก่อนที่ประกาศนี้มีผลใช้บังคับให้ดำเนินการตามประกาศดังกล่าวต่อไปจนแล้วเสร็จ

ข้อ ๒๘ ในกรณีที่ผู้ขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการตามประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์ และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. ๒๕๖๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม รายใดที่สภาสถาบันอุดมศึกษาได้รับเรื่องไว้พิจารณาก่อนที่ประกาศนี้ มีผลใช้บังคับให้ดำเนินการตามประกาศดังกล่าวต่อไปจนแล้วเสร็จ ในการนี้เพื่อประโยชน์ของผู้ขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ สภาสถาบันอุดมศึกษาอาจนำเกณฑ์ลักษณะคุณภาพของผลงานทางวิชาการตามประกาศนี้มาใช้ในการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการได้โดยอนุโลม

ข้อ ๒๙ ให้ประธานกรรมการและกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิตามข้อ ๓ (๓.๒) ซึ่งปฏิบัติหน้าที่อยู่ในวันก่อนวันที่ประกาศนี้ใช้บังคับ ปฏิบัติหน้าที่อยู่ต่อไปจนกว่าจะมีการแต่งตั้งกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการขึ้นใหม่ตามประกาศนี้

ข้อ ๓๐ ให้คณะอนุกรรมการเกี่ยวกับตำแหน่งทางวิชาการเฉพาะด้านของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาจัดทำบัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อแต่งตั้งเป็นคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการตามข้อ ๑๑ และกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการ และจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการตามข้อ ๑๘ ในด้านที่อยู่ในความรับผิดชอบให้แล้วเสร็จ ภายในหนึ่งปีนับแต่วันที่ประกาศนี้ใช้บังคับ

ในกรณีที่การจัดทำบัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิตามวรรคหนึ่งยังไม่แล้วเสร็จ ให้สภาสถาบันอุดมศึกษาเสนอชื่อผู้ทรงคุณวุฒิผู้มีความรู้เชี่ยวชาญในด้านนั้น ๆ ให้คณะอนุกรรมการเกี่ยวกับตำแหน่งทางวิชาการเฉพาะด้านของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาให้ความเห็นชอบ

ข้อ ๓๑ เมื่อครบสี่ปีนับแต่วันที่ประกาศนี้ใช้บังคับให้ ก.พ.อ. จัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นอย่างกว้างขวางเพื่อปรับปรุงประกาศนี้ เว้นแต่คณะอนุกรรมการเกี่ยวกับตำแหน่งทางวิชาการของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาแต่ละประเภทเห็นสมควรให้มีการปรับปรุงก่อนกำหนดดังกล่าว

ประกาศ ณ วันที่ ๒๗ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๔

เอนก เหล่าธรรมทัศน์

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

ประธาน ก.พ.อ.

เอกสารแนบท้ายประกาศ ก.พ.อ.
เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่ง
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. ๒๕๖๔

๑. แบบคำขอรับการพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการทั่วไป

ส่วนที่ ๑ : แบบประวัติส่วนตัวและผลงานทางวิชาการ

แบบประวัติส่วนตัวและผลงานทางวิชาการ
เพื่อขอดำรงตำแหน่ง.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ /รองศาสตราจารย์ /ศาสตราจารย์)
โดยวิธี.....
ในสาขาวิชา.....
ของ (นาย/นาง/นางสาว).....
สังกัด ภาค/สาขาวิชา.....
คณะ.....มหาวิทยาลัย/สถาบัน.....

๑. ประวัติส่วนตัว

๑.๑ วัน เดือน ปีเกิด

๑.๒ อายุ ปี

๑.๓ การศึกษาระดับอุดมศึกษา (โปรดระบุชื่อคุณวุฒิเต็มพร้อมสาขาวิชา โดยเรียงจากคุณวุฒิสองสูงสุด
ตามลำดับ และกรณีสำเร็จการศึกษาจากต่างประเทศให้ระบุเป็นภาษาอังกฤษ)

คุณวุฒิ

ปี พ.ศ. ที่จบ

ชื่อสถานศึกษาและประเทศ

๑.๓.๑

๑.๓.๒

๑.๓.๓

๑.๓.๔

๑.๓.๕

(ในกรณีที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทและปริญญาเอกและปริญญาบัตรใดๆ ให้ระบุหัวข้อเรื่อง
วิทยานิพนธ์และงานวิจัยที่ทำเป็นส่วนของการศึกษาเพื่อรับปริญญาหรือประกาศนียบัตรนั้นๆ ด้วย)

๒. ประวัติการรับราชการ

๒.๑ ปัจจุบันดำรงตำแหน่ง..... รับเงินเดือน.....บาท

๒.๒ ได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งอาจารย์ เมื่อวันที่.....เดือน.....พ.ศ.

๒.๓ ได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ (โดยวิธีปกติ/วิธีพิเศษ) ในสาขาวิชา.....
เมื่อวันที่.....เดือน.....พ.ศ.

๒.๔ ได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ (โดยวิธีปกติ/วิธีพิเศษ) ในสาขาวิชา.....
เมื่อวันที่.....เดือน.....พ.ศ.

(ในกรณีที่เคยบรรจุเข้ารับราชการในตำแหน่งอื่น หรือเคยดำรงตำแหน่งอาจารย์ประจำ/อาจารย์พิเศษในสังกัดอื่น ให้ระบุตำแหน่ง สังกัด และวัน เดือน ปี ที่ดำรงตำแหน่งนั้นด้วย)

อายุราชการ ปี เดือน

๒.๕ ตำแหน่งอื่น ๆ

๒.๕.๑

๒.๕.๒

๒.๕.๓

๒.๕.๔

๒.๕.๕

๒.๖ การได้รับเชิญเป็นวิทยากรในที่ประชุมวิชาการระดับนานาชาติ และการได้รับการยกย่องระดับนานาชาติ อื่นๆ (โปรดระบุข้อมูลย้อนหลัง ๕ ปี)

๒.๖.๑

๒.๖.๒

๒.๖.๓

๒.๖.๔

๒.๖.๕

๓. ภาระงานย้อนหลัง ๓ ปี (เป็นภาระงานที่ทำโดยความเห็นชอบจากเจ้าสังกัด)

๓.๑ งานสอน (โปรดระบุระดับว่าปริญญาตรี หรือบัณฑิตศึกษา)

<u>ระดับ</u>	<u>รายวิชาที่สอน</u>	<u>ช.ม./สัปดาห์</u>	<u>เปิดสอนภาค/ปีการศึกษา</u>
.....			
.....			
.....			

๓.๒ งานวิจัย (โปรดระบุเรื่องที่ได้รับทุนวิจัยในฐานะหัวหน้าโครงการ (Principal investigator) และแหล่งทุน ในระหว่างปีที่ทำการวิจัย และระยะเวลาที่ใช้ในแต่ละโครงการ)

๓.๓ งานบริการทางวิชาการ (โปรตรอบุประเภทของกิจกรรม และปริมาณเวลาที่ใช้ต่อสัปดาห์)

๓.๔ งานบริหาร (โปรตรอบุงานบริหารที่มีส่วนรับผิดชอบโดยตรง และปริมาณเวลาที่ใช้ต่อสัปดาห์)

๓.๕ งานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง (โปรตรอบุประเภทของงาน และปริมาณเวลาที่ใช้ต่อสัปดาห์)

๔. ผลงานทางวิชาการ

๔.๑ ผลงานทางวิชาการที่เสนอเพื่อประกอบการพิจารณาตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์

๔.๑.๑ งานวิจัย

๔.๑.๑.๑

งานวิจัยนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์

มาแล้วหรือไม่

☐ ไม่เคยใช้

☐ เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ..... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....
ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด)

๔.๑.๑.๒

งานวิจัยนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์

มาแล้วหรือไม่

☐ ไม่เคยใช้

☐ เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ..... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....
ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด)

๔.๑.๑.๓

งานวิจัยนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์

มาแล้วหรือไม่

☐ ไม่เคยใช้

☐ เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ..... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....
ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด)

๔.๑.๒ ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น (ผลงานวิชาการเพื่ออุตสาหกรรม/ ผลงานวิชาการเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนและการเรียนรู้/ ผลงานวิชาการเพื่อพัฒนานโยบายสาธารณะ/ กรณีศึกษา (case study)/ งานแปล/ พจนานุกรม สารานุกรม นามานุกรม และงานวิชาการในลักษณะเดียวกัน/ ผลงานสร้างสรรค์ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี/ ผลงานสร้างสรรค์ด้านสุนทรียะ ศิลปะ/ สิทธิบัตร/ ซอฟต์แวร์/ ผลงานรับใช้ท้องถิ่นและสังคม/ ผลงานนวัตกรรม)

๔.๑.๒.๑

ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่นนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

☐ ไม่เคยใช้

☐ เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ. และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด)

๔.๑.๒.๒

ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่นนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

☐ ไม่เคยใช้

☐ เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ. และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด)

๔.๑.๒.๓

ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่นนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

☐ ไม่เคยใช้

☐ เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ. และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด)

๔.๑.๓ ตำรา หนังสือ หรือบทความทางวิชาการ

๔.๑.๓.๑

ผลงานนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

☐ ไม่เคยใช้

☐ เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ. และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด)

๔.๑.๓.๒

ผลงานนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์
มาแล้วหรือไม่

☐ ไม่เคยใช้

☐ เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ. และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ
ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด)

๔.๑.๓.๓

ผลงานนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์
มาแล้วหรือไม่

☐ ไม่เคยใช้

☐ เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ. และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ
ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด)

ผลงานทางวิชาการทุกประเภท ให้เสนอโดยเขียนตามหลักของการเขียนเอกสารอ้างอิง
อันประกอบด้วยชื่อผู้แต่ง ปี พ.ศ. ชื่อเรื่อง แหล่งพิมพ์ จำนวนหน้า เป็นต้น และกรณีที่เผยแพร่ในวารสาร
ทางวิชาการให้ระบุว่าอยู่ในฐานข้อมูลใดตามประกาศ ก.พ.อ. โดยระบุบทบาทหน้าที่ของผลงานแต่ละประเภท
ตามลักษณะการมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการตามเอกสารแนบท้ายประกาศ ก.พ.อ. พร้อมทั้งระบุ
จำนวนครั้งที่ถูกอ้างอิง (citation) และ Journal impact factor

ในกรณีที่ผู้เขียนร่วมหลายคน จะต้องระบุบทบาทหน้าที่ของผู้ร่วมงานทุกคนว่าทำในส่วนไหน
อย่างไร และลงนามรับรองโดยผู้ขอ ผู้ประพันธ์อันดับแรก (first author) และผู้ประพันธ์บรรณกิจ (corresponding
author) เพื่อประกอบการพิจารณาด้วย

๔.๒ ผลงานทางวิชาการที่เสนอเพื่อประกอบการพิจารณาตำแหน่งรองศาสตราจารย์

๔.๒.๑ งานวิจัย

๔.๒.๑.๑

งานวิจัยนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์
และ/หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

☐ ไม่เคยใช้

☐ เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ. และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ
ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด)

๔.๒.๑.๒

งานวิจัยนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์
และ/หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

☐ ไม่เคยใช้

☐ เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ. และผลการพิจารณาคูณภาพอยู่ในระดับ
ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด)

๔.๒.๑.๓

งานวิจัยนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์
และ/หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

☐ ไม่เคยใช้

☐ เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ. และผลการพิจารณาคูณภาพอยู่ในระดับ
ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด)

๔.๒.๒ ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น (ผลงานวิชาการเพื่ออุตสาหกรรม/ ผลงานวิชาการ
เพื่อพัฒนาการเรียนการสอนและการเรียนรู้/ ผลงานวิชาการเพื่อพัฒนานโยบายสาธารณะ/ กรณีศึกษา
(case study)/ งานแปล/ พจนานุกรม สารานุกรม นามานุกรม และงานวิชาการในลักษณะเดียวกัน/
ผลงานสร้างสรรค์ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี/ ผลงานสร้างสรรค์ด้านสุนทรียะ ศิลปะ/ สิทธิบัตร/
ซอฟต์แวร์/ ผลงานรับใช้ท้องถิ่นและสังคม/ ผลงานนวัตกรรม)

๔.๒.๒.๑

ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่นนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนด
ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์และ/หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

☐ ไม่เคยใช้

☐ เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ. และผลการพิจารณาคูณภาพอยู่ในระดับ
ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด)

๔.๒.๒.๒

ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่นนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนด
ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์และ/หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

☐ ไม่เคยใช้

☐ เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ. และผลการพิจารณาคูณภาพอยู่ในระดับ
ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด)

๔.๒.๒.๓

ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่นนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์และ/หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

☐ ไม่เคยใช้

☐ เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ. และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด)

๔.๒.๓ ตำราหรือหนังสือ

๔.๒.๓.๑

ผลงานนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์และ/หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

☐ ไม่เคยใช้

☐ เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ. และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด)

๔.๒.๓.๒

ผลงานนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์และ/หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

☐ ไม่เคยใช้

☐ เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ. และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด)

๔.๒.๓.๓

ผลงานนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์และ/หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

☐ ไม่เคยใช้

☐ เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ. และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด)

๔.๒.๔ เอกสารหลักฐานสำหรับการเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการตามวิธีที่ ๓

๔.๒.๔.๑ งานวิจัย

๑) งานวิจัย เรื่อง.....

๑.๑) การเผยแพร่ในวารสารทางวิชาการในฐานข้อมูล Scopus

☐ Quartile1

☐ Quartile2

๑.๒) บทบาทหน้าที่

☐ ผู้ประพันธ์อันดับแรก (first author)

☐ ผู้ประพันธ์บรรณกิจ (corresponding author)

๒) งานวิจัย เรื่อง.....

๒.๑) การเผยแพร่ในวารสารทางวิชาการในฐานข้อมูล Scopus

☐ Quartile1

☐ Quartile2

๒.๒) บทบาทหน้าที่

☐ ผู้ประพันธ์อันดับแรก (first author)

☐ ผู้ประพันธ์บรรณกิจ (corresponding author)

๓) งานวิจัย เรื่อง.....

๓.๑) การเผยแพร่ในวารสารทางวิชาการในฐานข้อมูล Scopus

☐ Quartile1

☐ Quartile2

๓.๒) บทบาทหน้าที่

☐ ผู้ประพันธ์อันดับแรก (first author)

☐ ผู้ประพันธ์บรรณกิจ (corresponding author)

๔.๒.๔.๒ งานวิจัยที่ได้รับการอ้างอิงจากฐานข้อมูล Scopus จำนวน.....เรื่อง
ได้รับการอ้างอิง.....รายการ พร้อมทั้งส่งเอกสารหลักฐานที่แสดงให้เห็นว่าได้รับการอ้างอิง
ในฐานข้อมูล Scopus

๔.๒.๔.๓ ผู้ขอ มีค่า life-time h-index (Scopus)

๔.๒.๔.๔ โครงการวิจัยที่ผู้ขอเป็นหัวหน้าโครงการ (principal investigator) ได้รับทุน
จากแหล่งทุนภายนอกสถาบัน (life-time) พร้อมทั้งส่งเอกสารหลักฐาน เช่น หน้าสัญญา จดหมายรับรอง
จากสถาบันอุดมศึกษา จดหมายรับรองจากแหล่งทุน

๑) โครงการวิจัย เรื่อง.....

ได้รับทุนจาก.....

๒) โครงการวิจัย เรื่อง.....

ได้รับทุนจาก.....

๓) โครงการวิจัย เรื่อง.....

ได้รับทุนจาก.....

ผลงานทางวิชาการทุกประเภท ให้เสนอโดยเขียนตามหลักของการเขียนเอกสารอ้างอิง
อันประกอบด้วยชื่อผู้แต่ง ปี พ.ศ. ชื่อเรื่อง แหล่งพิมพ์ จำนวนหน้า เป็นต้น และกรณีที่เผยแพร่ในวารสาร
ทางวิชาการให้ระบุว่ายู่ในฐานข้อมูลใดตามประกาศ ก.พ.อ. โดยระบุบทบาทหน้าที่ของผลงานแต่ละประเภท
ตามลักษณะการมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการตามเอกสารแนบท้ายประกาศ ก.พ.อ. พร้อมทั้งระบุ
จำนวนครั้งที่ถูกอ้างอิง (citation) และ Journal impact factor

ในกรณีที่ผู้เขียนร่วมหลายคน จะต้องระบุบทบาทหน้าที่ของผู้ร่วมงานทุกคนว่าทำในส่วน
ไหนอย่างไร และลงนามรับรองโดยผู้ขอ ผู้ประพันธ์อันดับแรก (first author) และผู้ประพันธ์บรรณกิจ
(corresponding author) เพื่อประกอบการพิจารณาด้วย

๔.๓ ผลงานทางวิชาการที่เสนอเพื่อประกอบการพิจารณาตำแหน่งศาสตราจารย์

๔.๓.๑ งานวิจัย

๔.๓.๑.๑

งานวิจัยนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ และ/หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์ และ/หรือตำแหน่งศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

☐ ไม่เคยใช้

☐ เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ. และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด)

๔.๓.๑.๒

งานวิจัยนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ และ/หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์ และ/หรือตำแหน่งศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

☐ ไม่เคยใช้

☐ เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ. และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด)

๔.๓.๑.๓

งานวิจัยนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ และ/หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์ และ/หรือตำแหน่งศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

☐ ไม่เคยใช้

☐ เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ. และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด)

๔.๓.๒ ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น (ผลงานวิชาการเพื่ออุตสาหกรรม/ ผลงานวิชาการเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนและการเรียนรู้/ ผลงานวิชาการเพื่อพัฒนานโยบายสาธารณะ/ กรณีศึกษา (case study)/ งานแปล/ พจนานุกรม สารานุกรม นามานุกรม และงานวิชาการในลักษณะเดียวกัน/ ผลงานสร้างสรรค์ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี/ ผลงานสร้างสรรค์ด้านสุนทรียะ ศิลปะ/ สิทธิบัตร/ ซอฟต์แวร์/ ผลงานรับใช้ท้องถิ่นและสังคม/ ผลงานนวัตกรรม)

๔.๓.๒.๑

ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่นนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์และ/หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์ และ/หรือตำแหน่งศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

☐ ไม่เคยใช้

☐ เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ. และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด)

๔.๓.๒.๒

ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่นนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่ง
ผู้ช่วยศาสตราจารย์และ/หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์ และ/หรือตำแหน่งศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

☐ ไม่เคยใช้

☐ เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ. และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ
ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด)

๔.๓.๒.๓

ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่นนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่ง
ผู้ช่วยศาสตราจารย์และ/หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์ และ/หรือตำแหน่งศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

☐ ไม่เคยใช้

☐ เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ. และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ
ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด)

๔.๓.๓ ตำราหรือหนังสือ

๔.๓.๓.๑

ผลงานนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์และ/
หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์ และ/หรือตำแหน่งศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

☐ ไม่เคยใช้

☐ เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ. และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ
ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด)

๔.๓.๓.๒

ผลงานนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์และ/
หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์ และ/หรือตำแหน่งศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

☐ ไม่เคยใช้

☐ เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ. และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ
ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด)

๔.๓.๓.๓

ผลงานนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์และ/หรือ
ตำแหน่งรองศาสตราจารย์ และ/หรือตำแหน่งศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

☐ ไม่เคยใช้

☐ เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ. และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ
ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด)

๔.๓.๔ เอกสารหลักฐานสำหรับการเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการตามวิธีที่ ๓

๔.๓.๔.๑ งานวิจัย

๑) งานวิจัย เรื่อง.....

๑.๑) การเผยแพร่ในวารสารทางวิชาการในฐานข้อมูล Scopus

☐ Quartile1

☐ Quartile2

๑.๒) บทบาทหน้าที่

☐ ผู้ประพันธ์อันดับแรก (first author)

☐ ผู้ประพันธ์บรรณกิจ (corresponding author)

๒) งานวิจัย เรื่อง.....

๒.๑) การเผยแพร่ในวารสารทางวิชาการในฐานข้อมูล Scopus

☐ Quartile1

☐ Quartile2

๒.๒) บทบาทหน้าที่

☐ ผู้ประพันธ์อันดับแรก (first author)

☐ ผู้ประพันธ์บรรณกิจ (corresponding author)

๓) งานวิจัย เรื่อง.....

๓.๑) การเผยแพร่ในวารสารทางวิชาการในฐานข้อมูล Scopus

☐ Quartile1

☐ Quartile2

๓.๒) บทบาทหน้าที่

☐ ผู้ประพันธ์อันดับแรก (first author)

☐ ผู้ประพันธ์บรรณกิจ (corresponding author)

๔.๓.๔.๒ งานวิจัยที่ได้รับการอ้างอิงจากฐานข้อมูล Scopus จำนวน.....เรื่อง

ได้รับการอ้างอิง.....รายการ พร้อมทั้งส่งเอกสารหลักฐานที่แสดงให้เห็นว่าได้รับการอ้างอิง
ในฐานข้อมูล Scopus

๔.๓.๔.๓ ผู้ขอ มีค่า life-time h-index (Scopus)

๔.๓.๔.๔ โครงการวิจัยที่ผู้ขอเป็นหัวหน้าโครงการ (principal investigator) ได้รับทุน
จากแหล่งทุนภายนอกสถาบัน (life-time) พร้อมทั้งส่งเอกสารหลักฐาน เช่น หน้าสัญญา จดหมายรับรอง
จากสถาบันอุดมศึกษา จดหมายรับรองจากแหล่งทุน

๑) โครงการวิจัย เรื่อง.....

ได้รับทุนจาก.....

๒) โครงการวิจัย เรื่อง.....

ได้รับทุนจาก.....

๓) โครงการวิจัย เรื่อง.....

ได้รับทุนจาก.....

ผลงานทางวิชาการทุกประเภท ให้เสนอโดยเขียนตามหลักของการเขียนเอกสารอ้างอิง อันประกอบด้วยชื่อผู้แต่ง ปี พ.ศ. ชื่อเรื่อง แหล่งพิมพ์ จำนวนหน้า เป็นต้น และกรณีที่เผยแพร่ในวารสาร ทางวิชาการให้ระบุว่ายู่ในฐานข้อมูลใดตามประกาศ ก.พ.อ. โดยระบุบทบาทหน้าที่ของผลงานแต่ละประเภท ตามลักษณะการมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการตามเอกสารแนบท้ายประกาศ ก.พ.อ. พร้อมทั้งระบุ จำนวนครั้งที่ถูกอ้างอิง (citation) และ Journal impact factor

ในกรณีที่ผู้เขียนร่วมหลายคน จะต้องระบุบทบาทหน้าที่ของผู้ร่วมงานทุกคนว่าทำในส่วนไหน อย่างไร และลงนามรับรองโดยผู้ขอ ผู้ประพันธ์อันดับแรก (first author) และผู้ประพันธ์บรรณกิจ (corresponding author) เพื่อประกอบการพิจารณาด้วย

ขอรับรองว่าข้อความดังกล่าวข้างต้นเป็นความจริงทุกประการ

ลงชื่อ.....เจ้าของประวัติ
(.....)

ตำแหน่ง.....

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.

ส่วนที่ ๒ แบบประเมินคุณสมบัติโดยผู้บังคับบัญชา

แบบประเมินแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง.....

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ /รองศาสตราจารย์ /ศาสตราจารย์)

ในสาขาวิชา

โดยวิธี.....

ของ (นาย/นาง/นางสาว).....

สังกัด/ภาค/สาขาวิชา.....

คณะ.....มหาวิทยาลัย/สถาบัน.....

ได้ตรวจสอบคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่ง...(ผู้ช่วยศาสตราจารย์/ รองศาสตราจารย์/ ศาสตราจารย์).. แล้วเห็นว่า นาย/นาง/นางสาว.....
เป็นผู้มีคุณสมบัติ... (ครบถ้วน/ไม่ครบถ้วน)... ตามหลักเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด

ลงชื่อ.....

(.....)

ตำแหน่ง ..ผู้บังคับบัญชาระดับหัวหน้าภาควิชาหรือเทียบเท่า..

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.

ความเห็นผู้บังคับบัญชาระดับคณบดีหรือเทียบเท่า

ได้พิจารณาแล้วเห็นว่า นาย/นาง/นางสาว.....
เป็นผู้มีคุณสมบัติ ...(เข้าข่าย/ ไม่เข้าข่าย)...ที่จะได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง...(ผู้ช่วยศาสตราจารย์/ รองศาสตราจารย์/ ศาสตราจารย์)...

ลงชื่อ.....

(.....)

ตำแหน่ง.....

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.

ส่วนที่ ๓ แบบประเมินผลการสอน

คณะกรรมการเพื่อประเมินผลการสอน ในการประชุมครั้งที่...../.....เมื่อวันที่.....
ซึ่งได้รับมอบอำนาจจากคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ(มหาวิทยาลัย/สถาบัน).....
ได้ประเมินผลการสอนรหัสวิชา.....รายวิชา.....ของ นาย/นาง/นางสาว
.....แล้วเห็นว่า บุคคลดังกล่าวเป็นผู้มีความ....(ชำนาญ/ชำนาญพิเศษ)....
ในการสอน มีคุณภาพ...(อยู่/ไม่อยู่)....ในหลักเกณฑ์และวิธีการตามที่สภาสถาบันกำหนด

ลงชื่อ.....

(.....)

ตำแหน่ง ประธานคณะกรรมการเพื่อประเมินผลการสอน

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.

ส่วนที่ ๔ แบบสรุปผลการประเมินผลงานทางวิชาการ

ตอนที่ ๑ การพิจารณาของคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ ในสาขาวิชา.....ในการประชุมครั้งที่...../.....เมื่อวันที่.....รวม.....ครั้ง ประเมินผลงานทางวิชาการของ นาย/นาง/นางสาว.....ซึ่งขอกำหนดตำแหน่งเป็น..(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ /รองศาสตราจารย์ /ศาสตราจารย์)....ในสาขาวิชา.....แล้วเห็นว่า

- ๑) งานวิจัย.....เรื่อง คุณภาพ..(อยู่/ไม่อยู่)..ในเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด.....เรื่อง ได้แก่
- ๑.๑)..... คุณภาพอยู่ในระดับ.....
- ๑.๒)..... คุณภาพอยู่ในระดับ.....

๒) ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น (ผลงานวิชาการเพื่ออุตสาหกรรม/ ผลงานวิชาการเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนและการเรียนรู้/ ผลงานวิชาการเพื่อพัฒนานโยบายสาธารณะ/ กรณีศึกษา (case study)/ งานแปล/ พจนานุกรม สารานุกรม นามานุกรม และงานวิชาการในลักษณะเดียวกัน/ ผลงานสร้างสรรค์ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี/ ผลงานสร้างสรรค์ด้านสุนทรียะ ศิลปะ/ สิทธิบัตร/ ซอฟต์แวร์/ ผลงานรับใช้ท้องถิ่นและสังคม/ ผลงานนวัตกรรม)รายการ คุณภาพ..(อยู่/ไม่อยู่)..ในเกณฑ์ที่ ก.พ.อ.กำหนด.....รายการ ได้แก่

- ๒.๑)..... คุณภาพอยู่ในระดับ.....
- ๒.๒)..... คุณภาพอยู่ในระดับ.....

๓) ตำรา/หนังสือ.....เล่ม คุณภาพ..(อยู่/ไม่อยู่)..ในเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด.....เล่ม
ได้แก่

- ๓.๑)..... คุณภาพอยู่ในระดับ.....
- ๓.๒)..... คุณภาพอยู่ในระดับ.....

๔) บทความทางวิชาการ.....เรื่อง คุณภาพ..(อยู่/ไม่อยู่)..ในเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด
.....เรื่อง ได้แก่

- ๔.๑)..... คุณภาพอยู่ในระดับ.....
- ๔.๒)..... คุณภาพอยู่ในระดับ.....

ผลงานทางวิชาการทุกประเภท ให้เสนอโดยเขียนตามหลักของการเขียนเอกสารอ้างอิง อันประกอบด้วยชื่อผู้แต่ง ปี พ.ศ. ชื่อเรื่อง แหล่งพิมพ์ จำนวนหน้า เป็นต้น และกรณีที่เผยแพร่ในวารสารทางวิชาการให้ระบุว่ายู่ในฐานข้อมูลใดตามประกาศ ก.พ.อ. พร้อมทั้งระบุบทบาทหน้าที่ของผลงานแต่ละประเภท ตามลักษณะการมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการตามเอกสารแนบท้ายประกาศ ก.พ.อ.

สรุปผลการประเมินผลงานทางวิชาการ (ประกอบด้วย: ผลงานมีเนื้อหาเกี่ยวกับเรื่องอะไร ผลที่ได้รับ การนำไปใช้ประโยชน์ และแสดงให้เห็นถึงความเชี่ยวชาญอย่างไร

.....
.....
.....
.....

ลงชื่อ.....

(.....)

ตำแหน่ง ประธานคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
เพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการ
และจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ
วันที่.....เดือน.....พ.ศ.

ตอนที่ ๒ การพิจารณาของคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ

ก. กรณีที่คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ...(มหาวิทยาลัย/สถาบัน)....ในการประชุมครั้งที่.....เมื่อวันที่.....พิจารณาผลการประเมินผลงานทางวิชาการของ นาย/นาง/นางสาว..... ตามที่คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการเสนอ แล้วเห็นว่า...(งานวิจัย/ผลงานทางวิชาการ ในลักษณะอื่น/ตำรา/หนังสือ/บทความทางวิชาการ)...คุณภาพ...(อยู่/ ไม่อยู่)..ในเกณฑ์ที่ ก.พ.อ.กำหนด และเป็นผู้มีจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ.กำหนด

ข. กรณีการเสนอขอกำหนดตำแหน่งรองศาสตราจารย์/ศาสตราจารย์ ตามประกาศ ก.พ.อ. โดยวิธีที่ ๓ ของคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ...(มหาวิทยาลัย/สถาบัน)....ในการประชุมครั้งที่.....เมื่อวันที่.....พิจารณาผลงานทางวิชาการของ นาย/นาง/นางสาว แล้วเห็นว่าผู้ขอเป็นผู้มีจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ.กำหนด และมีผลงานทางวิชาการตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด ดังนี้

๑. งานวิจัย.....เรื่อง (อยู่/ ไม่อยู่)..ในเกณฑ์ที่ ก.พ.อ.กำหนด.....เรื่อง ได้แก่

๑) งานวิจัย เรื่อง.....

๑.๑) การเผยแพร่ในวารสารทางวิชาการในฐานข้อมูล Scopus

☐ Quartile1

☐ Quartile2

๑.๒) บทบาทหน้าที่

☐ ผู้ประพันธ์อันดับแรก (first author)

☐ ผู้ประพันธ์บรรณกิจ (corresponding author)

๒) งานวิจัย เรื่อง.....

๒.๑) การเผยแพร่ในวารสารทางวิชาการในฐานข้อมูล Scopus

☐ Quartile1

☐ Quartile2

๒.๒) บทบาทหน้าที่

☐ ผู้ประพันธ์อันดับแรก (first author)

☐ ผู้ประพันธ์บรรณกิจ (corresponding author)

๓) งานวิจัย เรื่อง.....

๓.๑) การเผยแพร่ในวารสารทางวิชาการในฐานข้อมูล Scopus

☐ Quartile1

☐ Quartile2

๓.๒) บทบาทหน้าที่

☐ ผู้ประพันธ์อันดับแรก (first author)

☐ ผู้ประพันธ์บรรณกิจ (corresponding author)

๒. งานวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง ได้เสนอหลักฐานแสดงการได้รับอ้างอิงทางวิชาการ ประกอบด้วย งานวิจัย จำนวน.....เรื่อง ได้รับการอ้างอิง.....รายการ พิจารณา (อยู่/ ไม่อยู่).....ในเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด

๓. ผู้ขอ มีค่า life-time h-index (Scopus) เท่ากับ.....พิจารณา (อยู่/ ไม่อยู่)..
ในเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด

๔. โครงการวิจัยที่ผู้ขอเป็นหัวหน้าโครงการ (principal investigator) ได้รับทุนจากแหล่ง
ทุนภายนอกสถาบัน.....โครงการ (life-time) พิจารณา (อยู่/ ไม่อยู่)..ในเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด

ผลงานทางวิชาการทุกประเภท ให้เสนอโดยเขียนตามหลักของการเขียนเอกสารอ้างอิง
อันประกอบด้วยชื่อผู้แต่ง ปี พ.ศ. ชื่อเรื่อง แหล่งพิมพ์ จำนวนหน้า เป็นต้น และกรณีที่เผยแพร่ใน
วารสารทางวิชาการให้ระบุว่าอยู่ในฐานข้อมูลใดตามประกาศ ก.พ.อ. พร้อมทั้งระบุบทบาทหน้าที่ของ
ผลงานแต่ละประเภท ตามลักษณะการมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการตามเอกสารแนบท้ายประกาศ
ก.พ.อ.

จึงเห็น...(สมควร/ไม่สมควร)...ให้กำหนดตำแหน่ง นาย/นาง/นางสาว.....
เป็นตำแหน่ง.....(ผู้ช่วยศาสตราจารย์/รองศาสตราจารย์/ศาสตราจารย์)...ในสาขาวิชา.....
ได้ตั้งแต่วันที่..... ซึ่งเป็นวันที่สภาสถาบัน...(ได้รับเรื่อง/ ได้รับผลงานฉบับปรับปรุง
สมบูรณ์/ ได้รับผลงานฉบับตีพิมพ์เผยแพร่/ อื่นๆ ระบุ....) และให้นำเสนอที่ประชุมสภาสถาบันอุดมศึกษา
พิจารณาให้ความเห็นชอบต่อไป

ลงชื่อ.....

(.....)

ตำแหน่ง ประธาน/ เลขานุการคณะกรรมการพิจารณาคำแห่งทางวิชาการ

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.

ส่วนที่ ๕ มติสภาสถาบันอุดมศึกษา

สภามหาวิทยาลัย/สถาบัน..... ในการประชุมครั้งที่...../..... เมื่อวันที่...
เดือน.....พ.ศ.พิจารณาแล้วมีมติ..... (อนุมัติ/ไม่อนุมัติ)....

๑. ให้แต่งตั้งนาย/นาง/นางสาว.....ให้ดำรงตำแหน่ง (ผู้ช่วยศาสตราจารย์/
รองศาสตราจารย์/ ศาสตราจารย์) ในสาขาวิชา..... ได้ตั้งแต่วันที่.....
ซึ่งเป็นวันที่สภาสถาบัน...(ได้รับเรื่อง/ ได้รับผลงานฉบับปรับปรุงสมบูรณ์/ ได้รับผลงานฉบับตีพิมพ์
เผยแพร่/ อื่นๆ ระบุ....)

๒. สำหรับตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ และรองศาสตราจารย์ ให้อธิการบดีออกคำสั่งแต่งตั้ง
บุคคลดังกล่าวในข้อ ๑ และแจ้งให้ ก.พ.อ. ทราบภายในสามสิบวันนับแต่วันที่ออกคำสั่งแต่งตั้ง พร้อมส่งสำเนา
คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณ
ทางวิชาการ แบบคำขอ (แบบ ก.พ.อ. ๐๓) ผลงานทางวิชาการ สำเนารายงานการประชุมคณะกรรมการ
พิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ สำเนารายงานการประชุมสภาสถาบันอุดมศึกษา พร้อมเอกสารหลักฐาน
ประกอบการพิจารณา กำหนดตำแหน่งทางวิชาการตามที่ ก.พ.อ. กำหนด

สำหรับตำแหน่งศาสตราจารย์ ให้เสนอ ก.พ.อ. ให้ความเห็นเพื่อเสนอรัฐมนตรี
เพื่อนำเสนอนายกรัฐมนตรีนำความกราบบังคมทูลเพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง
นาย/นาง/นางสาว.....ให้ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ในสาขาวิชา.....
ได้ตั้งแต่วันที่..... ซึ่งเป็นวันที่สภาสถาบัน...(ได้รับเรื่อง/ ได้รับผลงานฉบับปรับปรุงสมบูรณ์/
ได้รับผลงานฉบับตีพิมพ์เผยแพร่/ อื่นๆ ระบุ....) พร้อมส่งสำเนาคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
เพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ แบบคำขอ (แบบ ก.พ.อ. ๐๓)
ผลงานทางวิชาการ สำเนารายงานการประชุมคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ สำเนารายงาน
การประชุมสภาสถาบันอุดมศึกษา พร้อมเอกสารหลักฐานประกอบการพิจารณา กำหนดตำแหน่งทาง
วิชาการตามที่ ก.พ.อ. กำหนด

ลงชื่อ.....

(.....)

ตำแหน่ง นายกสภาสถาบัน/เลขานุการสภาสถาบัน

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.

เอกสารแนบท้ายประกาศ ก.พ.อ.
เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่ง
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. ๒๕๖๔

แบบเสนอแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการทั่วไปโดยผู้บังคับบัญชา

ส่วนที่ ๑ : แบบประวัติส่วนตัวและผลงานทางวิชาการ

แบบประวัติส่วนตัวและผลงานทางวิชาการ
เพื่อขอดำรงตำแหน่ง.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ /รองศาสตราจารย์ /ศาสตราจารย์)
โดยวิธี.....
ในสาขาวิชา.....
ของ (นาย/นาง/นางสาว).....
สังกัด ภาค/สาขาวิชา.....
คณะ.....มหาวิทยาลัย/สถาบัน.....

๑. ประวัติส่วนตัว

๑.๑ วัน เดือน ปีเกิด

๑.๒ อายุ ปี

๑.๓ การศึกษาระดับอุดมศึกษา (โปรดระบุชื่อคุณวุฒิเต็มพร้อมสาขาวิชา โดยเรียงจากคุณวุฒิสองสูงสุด
ตามลำดับ และกรณีสำเร็จการศึกษาจากต่างประเทศให้ระบุเป็นภาษาอังกฤษ)

คุณวุฒิ ปี พ.ศ. ที่จบ ชื่อสถานศึกษาและประเทศ

๑.๓.๑

๑.๓.๒

๑.๓.๓

๑.๓.๔

๑.๓.๕

(ในกรณีที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทและปริญญาเอกและปริญญาบัตรใดๆ ให้ระบุหัวข้อเรื่อง
วิทยานิพนธ์และงานวิจัยที่ทำเป็นส่วนของการศึกษาเพื่อรับปริญญาหรือประกาศนียบัตรนั้นๆ ด้วย)

๒. ประวัติการรับราชการ

๒.๑ ปัจจุบันดำรงตำแหน่ง..... รับเงินเดือน.....บาท

๒.๒ ได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งอาจารย์ เมื่อวันที่.....เดือน.....พ.ศ.

๒.๓ ได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ (โดยวิธีปกติ/วิธีพิเศษ) ในสาขาวิชา.....
เมื่อวันที่.....เดือน.....พ.ศ.

๒.๔ ได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ (โดยวิธีปกติ/วิธีพิเศษ) ในสาขาวิชา.....
เมื่อวันที่.....เดือน.....พ.ศ.

(ในกรณีที่เคยบรรจุเข้ารับราชการในตำแหน่งอื่น หรือเคยดำรงตำแหน่งอาจารย์ประจำ/อาจารย์พิเศษในสังกัดอื่น ให้ระบุตำแหน่ง สังกัด และวัน เดือน ปี ที่ดำรงตำแหน่งนั้นด้วย)

อายุราชการ ปี เดือน

๒.๕ ตำแหน่งอื่น ๆ

๒.๕.๑

๒.๕.๒

๒.๕.๓

๒.๕.๔

๒.๕.๕

๒.๖ การได้รับเชิญเป็นวิทยากรในที่ประชุมวิชาการระดับนานาชาติ และการได้รับการยกย่องระดับนานาชาติ อื่นๆ (โปรดระบุข้อมูลย้อนหลัง ๕ ปี)

๒.๖.๑

๒.๖.๒

๒.๖.๓

๒.๖.๔

๒.๖.๕

๓. ภาระงานย้อนหลัง ๓ ปี (เป็นภาระงานที่ทำโดยความเห็นชอบจากเจ้าสังกัด)

๓.๑ งานสอน (โปรดระบุระดับว่าปริญญาตรี หรือบัณฑิตศึกษา)

<u>ระดับ</u>	<u>รายวิชาที่สอน</u>	<u>ช.ม./สัปดาห์</u>	<u>เปิดสอนภาค/ปีการศึกษา</u>
.....			
.....			
.....			

๓.๒ งานวิจัย (โปรดระบุเรื่องที่ได้รับทุนวิจัยในฐานะหัวหน้าโครงการ (principal investigator) และแหล่งทุน ในระหว่างปีที่ทำการวิจัย และระยะเวลาที่ใช้ในแต่ละโครงการ)

๓.๓ งานบริการทางวิชาการ (โปรตรอบุประเภทของกิจกรรม และปริมาณเวลาที่ใช้ต่อสัปดาห์)

๓.๔ งานบริหาร (โปรตรอบุงานบริหารที่มีส่วนรับผิดชอบโดยตรง และปริมาณเวลาที่ใช้ต่อสัปดาห์)

๓.๕ งานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง (โปรตรอบุประเภทของงาน และปริมาณเวลาที่ใช้ต่อสัปดาห์)

๔. ผลงานทางวิชาการ

๔.๑ ผลงานทางวิชาการที่เสนอเพื่อประกอบการพิจารณาตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์

๔.๑.๑ งานวิจัย

๔.๑.๑.๑

งานวิจัยนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์
มาแล้วหรือไม่

☐ ไม่เคยใช้

☐ เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ..... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....
ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด)

๔.๑.๑.๒

งานวิจัยนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์
มาแล้วหรือไม่

☐ ไม่เคยใช้

☐ เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ..... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....
ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด)

๔.๑.๑.๓

งานวิจัยนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์
มาแล้วหรือไม่

☐ ไม่เคยใช้

☐ เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ..... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....
ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด)

๔.๑.๒ ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น (ผลงานวิชาการเพื่ออุตสาหกรรม/ ผลงานวิชาการเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนและการเรียนรู้/ ผลงานวิชาการเพื่อพัฒนานโยบายสาธารณะ/ กรณีศึกษา (case study)/ งานแปล/ พจนานุกรม สารานุกรม นามานุกรม และงานวิชาการในลักษณะเดียวกัน/ ผลงานสร้างสรรค์ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี/ ผลงานสร้างสรรค์ด้านสุนทรียะ ศิลปะ/ สิทธิบัตร/ ซอฟต์แวร์/ ผลงานรับใช้ท้องถิ่นและสังคม/ ผลงานนวัตกรรม)

๔.๑.๒.๑

ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่นนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

☐ ไม่เคยใช้

☐ เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ..... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ..... ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด)

๔.๑.๒.๒

ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่นนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

☐ ไม่เคยใช้

☐ เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ..... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ..... ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด)

๔.๑.๒.๓

ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่นนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

☐ ไม่เคยใช้

☐ เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ..... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ..... ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด)

๔.๑.๓ ตำรา หนังสือ หรือบทความทางวิชาการ

๔.๑.๓.๑

ผลงานนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

☐ ไม่เคยใช้

☐ เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ..... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ..... ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด)

๔.๑.๓.๒

ผลงานนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์
มาแล้วหรือไม่

☐ ไม่เคยใช้

☐ เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ. และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ
ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด)

๔.๑.๓.๓

ผลงานนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์
มาแล้วหรือไม่

☐ ไม่เคยใช้

☐ เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ. และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ
ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด)

ผลงานทางวิชาการทุกประเภท ให้เสนอโดยเขียนตามหลักของการเขียนเอกสารอ้างอิง
อันประกอบด้วยชื่อผู้แต่ง ปี พ.ศ. ชื่อเรื่อง แหล่งพิมพ์ จำนวนหน้า เป็นต้น และกรณีที่เผยแพร่ในวารสาร
ทางวิชาการให้ระบุไว้ในฐานข้อมูลใดตามประกาศ ก.พ.อ. โดยระบุบทบาทหน้าที่ของผลงานแต่ละประเภท
ตามลักษณะการมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการตามเอกสารแนบท้ายประกาศ ก.พ.อ. พร้อมทั้งระบุ
จำนวนครั้งที่ถูกอ้างอิง (citation) และ Journal impact factor

ในกรณีที่ผู้เขียนร่วมหลายคน จะต้องระบุบทบาทหน้าที่ของผู้ร่วมงานทุกคนว่าทำในส่วนไหน
อย่างไร และลงนามรับรองโดยผู้ขอ ผู้ประพันธ์อันดับแรก (first author) และผู้ประพันธ์บรรณกิจ (corresponding
author) เพื่อประกอบการพิจารณาด้วย

๔.๒ ผลงานทางวิชาการที่เสนอเพื่อประกอบการพิจารณาตำแหน่งรองศาสตราจารย์

๔.๒.๑ งานวิจัย

๔.๒.๑.๑

งานวิจัยนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์
และ/หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

☐ ไม่เคยใช้

☐ เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ. และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ
ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด)

๔.๒.๑.๒

งานวิจัยนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาข้อกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์
และ/หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

☐ ไม่เคยใช้

☐ เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ. และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ
ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด)

๔.๒.๑.๓

งานวิจัยนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาข้อกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์
และ/หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

☐ ไม่เคยใช้

☐ เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ. และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ
ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด)

๔.๒.๒ ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น (ผลงานวิชาการเพื่ออุตสาหกรรม/ ผลงานวิชาการ
เพื่อพัฒนาการเรียนการสอนและการเรียนรู้/ ผลงานวิชาการเพื่อพัฒนานโยบายสาธารณะ/ กรณีศึกษา
(case study)/ งานแปล/ พจนานุกรม สารานุกรม นามานุกรม และงานวิชาการในลักษณะเดียวกัน/
ผลงานสร้างสรรค์ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี/ ผลงานสร้างสรรค์ด้านสุนทรียะ ศิลปะ/ สิทธิบัตร/
ซอฟต์แวร์/ ผลงานรับใช้ท้องถิ่นและสังคม/ ผลงานนวัตกรรม)

๔.๒.๒.๑

ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่นนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาข้อกำหนด
ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์และ/หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

☐ ไม่เคยใช้

☐ เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ. และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ
ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด)

๔.๒.๒.๒

ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่นนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาข้อกำหนด
ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์และ/หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

☐ ไม่เคยใช้

☐ เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ. และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ
ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด)

๔.๒.๒.๓

ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่นนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์และ/หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

☐ ไม่เคยใช้

☐ เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ. และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด)

๔.๒.๓ ตำราหรือหนังสือ

๔.๒.๓.๑

ผลงานนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์และ/หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

☐ ไม่เคยใช้

☐ เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ. และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด)

๔.๒.๓.๒

ผลงานนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์และ/หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

☐ ไม่เคยใช้

☐ เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ. และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด)

๔.๒.๓.๓

ผลงานนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์และ/หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

☐ ไม่เคยใช้

☐ เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ. และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด)

๔.๒.๔ เอกสารหลักฐานสำหรับการเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการตามวิธีที่ ๓

๔.๒.๔.๑ งานวิจัย

๑) งานวิจัย เรื่อง.....

๑.๑) การเผยแพร่ในวารสารทางวิชาการในฐานข้อมูล Scopus

☐ Quartile1

☐ Quartile2

๑.๒) บทบาทหน้าที่

☐ ผู้ประพันธ์อันดับแรก (first author)

☐ ผู้ประพันธ์บรรณกิจ (corresponding author)

๒) งานวิจัย เรื่อง.....

๒.๑) การเผยแพร่ในวารสารทางวิชาการในฐานข้อมูล Scopus

☐ Quartile1

☐ Quartile2

๒.๒) บทบาทหน้าที่

☐ ผู้ประพันธ์อันดับแรก (first author)

☐ ผู้ประพันธ์บรรณกิจ (corresponding author)

๓) งานวิจัย เรื่อง.....

๓.๑) การเผยแพร่ในวารสารทางวิชาการในฐานข้อมูล Scopus

☐ Quartile1

☐ Quartile2

๓.๒) บทบาทหน้าที่

☐ ผู้ประพันธ์อันดับแรก (first author)

☐ ผู้ประพันธ์บรรณกิจ (corresponding author)

๔.๒.๔.๒ งานวิจัยที่ได้รับการอ้างอิงจากฐานข้อมูล Scopus จำนวน.....เรื่อง
ได้รับการอ้างอิง.....รายการ พร้อมทั้งส่งเอกสารหลักฐานที่แสดงให้เห็นว่าได้รับการอ้างอิง
ในฐานข้อมูล Scopus

๔.๒.๔.๓ ผู้ขอ มีค่า life-time h-index (Scopus)

๔.๒.๔.๔ โครงการวิจัยที่ผู้ขอเป็นหัวหน้าโครงการ (principal investigator) ได้รับทุน
จากแหล่งทุนภายนอกสถาบัน (life-time) พร้อมทั้งส่งเอกสารหลักฐาน เช่น หน้าสัญญา จดหมายรับรอง
จากสถาบันอุดมศึกษา จดหมายรับรองจากแหล่งทุน

๑) โครงการวิจัย เรื่อง.....

ได้รับทุนจาก.....

๒) โครงการวิจัย เรื่อง.....

ได้รับทุนจาก.....

๓) โครงการวิจัย เรื่อง.....

ได้รับทุนจาก.....

ผลงานทางวิชาการทุกประเภท ให้เสนอโดยเขียนตามหลักของการเขียนเอกสารอ้างอิง
อันประกอบด้วยชื่อผู้แต่ง ปี พ.ศ. ชื่อเรื่อง แหล่งพิมพ์ จำนวนหน้า เป็นต้น และกรณีที่เผยแพร่ในวารสาร
ทางวิชาการให้ระบุว่ายู่ในฐานข้อมูลใดตามประกาศ ก.พ.อ. โดยระบุบทบาทหน้าที่ของผลงานแต่ละประเภท
ตามลักษณะการมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการตามเอกสารแนบท้ายประกาศ ก.พ.อ. พร้อมทั้งระบุ
จำนวนครั้งที่ถูกอ้างอิง (citation) และ Journal impact factor

ในกรณีที่ผู้เขียนร่วมหลายคน จะต้องระบุบทบาทหน้าที่ของผู้ร่วมงานทุกคนว่าทำในส่วนไหน
อย่างไร และลงนามรับรองโดยผู้ขอ ผู้ประพันธ์อันดับแรก (first author) และผู้ประพันธ์บรรณกิจ
(corresponding author) เพื่อประกอบการพิจารณาด้วย

๔.๓ ผลงานทางวิชาการที่เสนอเพื่อประกอบการพิจารณาตำแหน่งศาสตราจารย์

๔.๓.๑ งานวิจัย

๔.๓.๑.๑

งานวิจัยนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ และ/หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์ และ/หรือตำแหน่งศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

☐ ไม่เคยใช้

☐ เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ. และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด)

๔.๓.๑.๒

งานวิจัยนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ และ/หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์ และ/หรือตำแหน่งศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

☐ ไม่เคยใช้

☐ เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ. และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด)

๔.๓.๑.๓

งานวิจัยนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ และ/หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์ และ/หรือตำแหน่งศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

☐ ไม่เคยใช้

☐ เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ. และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด)

๔.๓.๒ ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น (ผลงานวิชาการเพื่ออุตสาหกรรม/ ผลงานวิชาการเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนและการเรียนรู้/ ผลงานวิชาการเพื่อพัฒนานโยบายสาธารณะ/ กรณีศึกษา (case study)/ งานแปล/ พจนานุกรม สารานุกรม นามานุกรม และงานวิชาการในลักษณะเดียวกัน/ ผลงานสร้างสรรค์ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี/ ผลงานสร้างสรรค์ด้านสุนทรียะ ศิลปะ/ สิทธิบัตร/ ซอฟต์แวร์/ ผลงานรับใช้ท้องถิ่นและสังคม/ ผลงานนวัตกรรม)

๔.๓.๒.๑

ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่นนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์และ/หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์ และ/หรือตำแหน่งศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

☐ ไม่เคยใช้

☐ เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ. และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด)

๔.๓.๒.๒

ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่นนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่ง
ผู้ช่วยศาสตราจารย์และ/หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์ และ/หรือตำแหน่งศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

☐ ไม่เคยใช้

☐ เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ. และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ
ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด)

๔.๓.๒.๓

ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่นนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่ง
ผู้ช่วยศาสตราจารย์และ/หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์ และ/หรือตำแหน่งศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

☐ ไม่เคยใช้

☐ เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ. และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ
ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด)

๔.๓.๓ ตำราหรือหนังสือ

๔.๓.๓.๑

ผลงานนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์และ/
หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์ และ/หรือตำแหน่งศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

☐ ไม่เคยใช้

☐ เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ. และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ
ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด)

๔.๓.๓.๒

ผลงานนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์และ/
หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์ และ/หรือตำแหน่งศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

☐ ไม่เคยใช้

☐ เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ. และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ
ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด)

๔.๓.๓.๓

ผลงานนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์และ/หรือ
ตำแหน่งรองศาสตราจารย์ และ/หรือตำแหน่งศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

☐ ไม่เคยใช้

☐ เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ. และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ
ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด)

๔.๓.๔ เอกสารหลักฐานสำหรับการเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการตามวิธีที่ ๓

๔.๓.๔.๑ งานวิจัย

๑) งานวิจัย เรื่อง.....

๑.๑) การเผยแพร่ในวารสารทางวิชาการในฐานข้อมูล Scopus

☐ Quartile1 ☐ Quartile2

๑.๒) บทบาทหน้าที่

☐ ผู้ประพันธ์อันดับแรก (first author)

☐ ผู้ประพันธ์บรรณกิจ (corresponding author)

๒) งานวิจัย เรื่อง.....

๒.๑) การเผยแพร่ในวารสารทางวิชาการในฐานข้อมูล Scopus

☐ Quartile1 ☐ Quartile2

๒.๒) บทบาทหน้าที่

☐ ผู้ประพันธ์อันดับแรก (first author)

☐ ผู้ประพันธ์บรรณกิจ (corresponding author)

๓) งานวิจัย เรื่อง.....

๓.๑) การเผยแพร่ในวารสารทางวิชาการในฐานข้อมูล Scopus

☐ Quartile1 ☐ Quartile2

๓.๒) บทบาทหน้าที่

☐ ผู้ประพันธ์อันดับแรก (first author)

☐ ผู้ประพันธ์บรรณกิจ (corresponding author)

๔.๓.๔.๒ งานวิจัยที่ได้รับการอ้างอิงจากฐานข้อมูล Scopus จำนวน.....เรื่อง

ได้รับการอ้างอิง.....รายการ พร้อมทั้งส่งเอกสารหลักฐานที่แสดงให้เห็นว่าได้รับการอ้างอิง
ในฐานข้อมูล Scopus

๔.๓.๔.๓ ผู้ขอ มีค่า life-time h-index (Scopus)

๔.๓.๔.๔ โครงการวิจัยที่ผู้ขอเป็นหัวหน้าโครงการ (principal investigator) ได้รับทุน
จากแหล่งทุนภายนอกสถาบัน (life-time) พร้อมทั้งส่งเอกสารหลักฐาน เช่น หน้าสัญญา จดหมายรับรอง
จากสถาบันอุดมศึกษา จดหมายรับรองจากแหล่งทุน

๑) โครงการวิจัย เรื่อง.....

ได้รับทุนจาก.....

๒) โครงการวิจัย เรื่อง.....

ได้รับทุนจาก.....

๓) โครงการวิจัย เรื่อง.....

ได้รับทุนจาก.....

ผลงานทางวิชาการทุกประเภท ให้เสนอโดยเขียนตามหลักของการเขียนเอกสารอ้างอิง อันประกอบด้วยชื่อผู้แต่ง ปี พ.ศ. ชื่อเรื่อง แหล่งพิมพ์ จำนวนหน้า เป็นต้น และกรณีที่เผยแพร่ในวารสาร ทางวิชาการให้ระบุว่ายู่ในฐานข้อมูลใดตามประกาศ ก.พ.อ. โดยระบุบทบาทหน้าที่ของผลงานแต่ละประเภท ตามลักษณะการมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการตามเอกสารแนบท้ายประกาศ ก.พ.อ. พร้อมทั้งระบุ จำนวนครั้งที่ถูกอ้างอิง (citation) และ Journal impact factor

ในกรณีที่ผู้เขียนร่วมหลายคน จะต้องระบุบทบาทหน้าที่ของผู้ร่วมงานทุกคนว่าทำในส่วนไหน อย่างไร และลงนามรับรองโดยผู้ขอ ผู้ประพันธ์อันดับแรก (first author) และผู้ประพันธ์บรรณกิจ (corresponding author) เพื่อประกอบการพิจารณาด้วย

ขอรับรองว่าข้อความดังกล่าวข้างต้นเป็นความจริงทุกประการ

ลงชื่อ.....
(.....)

ตำแหน่ง.....ผู้บังคับบัญชาระดับกองบดีหรือเทียบเท่า.....

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.

ข้าพเจ้า นาย/นาง/นางสาว..... ตำแหน่ง.....
ยินยอมให้ผู้บังคับบัญชาเสนอแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งเป็น..... (ด้าน.....)
โดยวิธี..... ในสาขาวิชา.....

ลงชื่อ.....เจ้าของประวัติ
(.....)

ตำแหน่ง.....

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.

ส่วนที่ ๓ แบบประเมินผลการสอน

คณะกรรมการเพื่อประเมินผลการสอน ในการประชุมครั้งที่...../.....เมื่อวันที่.....
ซึ่งได้รับมอบอำนาจจากคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ(มหาวิทยาลัย/สถาบัน).....
ได้ประเมินผลการสอนรหัสวิชา.....รายวิชา.....ของ นาย/นาง/นางสาว
.....แล้วเห็นว่า บุคคลดังกล่าวเป็นผู้มีความ....(ชำนาญ/ชำนาญพิเศษ).....
ในการสอน มีคุณภาพ...(อยู่/ไม่อยู่)....ในหลักเกณฑ์และวิธีการตามที่สภาสถาบันกำหนด

ลงชื่อ.....

(.....)

ตำแหน่ง ประธานคณะกรรมการเพื่อประเมินผลการสอน

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.

ส่วนที่ ๔ แบบสรุปผลการประเมินผลงานทางวิชาการ

ตอนที่ ๑ การพิจารณาของคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ ในสาขาวิชา.....ในการประชุมครั้งที่...../.....เมื่อวันที่.....รวม.....ครั้ง ประเมินผลงานทางวิชาการของ นาย/นาง/นางสาว.....ซึ่งขอกำหนดตำแหน่งเป็น..(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ /รองศาสตราจารย์ /ศาสตราจารย์)....ในสาขาวิชา.....แล้วเห็นว่า

- ๑) งานวิจัย.....เรื่อง คุณภาพ..(อยู่/ไม่อยู่)..ในเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด.....เรื่อง ได้แก่
- ๑.๑)..... คุณภาพอยู่ในระดับ.....
- ๑.๒)..... คุณภาพอยู่ในระดับ.....

๒) ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น (ผลงานวิชาการเพื่ออุตสาหกรรม/ ผลงานวิชาการเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนและการเรียนรู้/ ผลงานวิชาการเพื่อพัฒนานโยบายสาธารณะ/ กรณีศึกษา (case study)/ งานแปล/ พจนานุกรม สารานุกรม นามานุกรม และงานวิชาการในลักษณะเดียวกัน/ ผลงานสร้างสรรค์ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี/ ผลงานสร้างสรรค์ด้านสุนทรียะ ศิลปะ/ สิทธิบัตร/ ซอฟต์แวร์/ ผลงานรับใช้ท้องถิ่นและสังคม/ ผลงานนวัตกรรม)รายการ คุณภาพ..(อยู่/ไม่อยู่)..ในเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด.....รายการ ได้แก่

- ๒.๑)..... คุณภาพอยู่ในระดับ.....
- ๒.๒)..... คุณภาพอยู่ในระดับ.....

๓) ตำรา/หนังสือ.....เล่ม คุณภาพ..(อยู่/ไม่อยู่)..ในเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด.....เล่ม
ได้แก่

- ๓.๑)..... คุณภาพอยู่ในระดับ.....
- ๓.๒)..... คุณภาพอยู่ในระดับ.....

๔) บทความทางวิชาการ.....เรื่อง คุณภาพ..(อยู่/ไม่อยู่)..ในเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด
.....เรื่อง ได้แก่

- ๔.๑)..... คุณภาพอยู่ในระดับ.....
- ๔.๒)..... คุณภาพอยู่ในระดับ.....

ผลงานทางวิชาการทุกประเภท ให้เสนอโดยเขียนตามหลักของการเขียนเอกสารอ้างอิง อันประกอบด้วยชื่อผู้แต่ง ปี พ.ศ. ชื่อเรื่อง แหล่งพิมพ์ จำนวนหน้า เป็นต้น และกรณีที่เผยแพร่ในวารสารทางวิชาการให้ระบุว่ายู่ในฐานข้อมูลใดตามประกาศ ก.พ.อ. พร้อมทั้งระบุบทบาทหน้าที่ของผลงานแต่ละประเภท ตามลักษณะการมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการตามเอกสารแนบท้ายประกาศ ก.พ.อ.

สรุปผลการประเมินผลงานทางวิชาการ (ประกอบด้วย: ผลงานมีเนื้อหาเกี่ยวกับเรื่องอะไร ผลที่ได้รับ การนำไปใช้ประโยชน์ และแสดงให้เห็นถึงความเชี่ยวชาญอย่างไร

.....
.....
.....
.....

ลงชื่อ.....

(.....)

ตำแหน่ง ประธานคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
เพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการ
และจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ
วันที่.....เดือน.....พ.ศ.

ตอนที่ ๒ การพิจารณาของคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ

ก. กรณีที่คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ...(มหาวิทยาลัย/สถาบัน)....ในการประชุมครั้งที่.....เมื่อวันที่.....พิจารณาผลการประเมินผลงานทางวิชาการของ นาย/นาง/นางสาว..... ตามที่คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการเสนอ แล้วเห็นว่า...(งานวิจัย/ผลงานทางวิชาการ ในลักษณะอื่น/ตำรา/หนังสือ/บทความทางวิชาการ)...คุณภาพ...(อยู่/ ไม่อยู่)...ในเกณฑ์ที่ ก.พ.อ.กำหนด และเป็นผู้มีจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ.กำหนด

ข. กรณีการเสนอขอกำหนดตำแหน่งรองศาสตราจารย์/ศาสตราจารย์ ตามประกาศ ก.พ.อ. โดยวิธีที่ ๓ ของคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ...(มหาวิทยาลัย/สถาบัน)....ในการประชุมครั้งที่.....เมื่อวันที่.....พิจารณาผลงานทางวิชาการของ นาย/นาง/นางสาว แล้วเห็นว่าผู้ขอเป็นผู้มีจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ.กำหนด และมีผลงานทางวิชาการตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ.กำหนด ดังนี้

๑. งานวิจัย.....เรื่อง (อยู่/ ไม่อยู่)...ในเกณฑ์ที่ ก.พ.อ.กำหนด.....เรื่อง ได้แก่

๑) งานวิจัย เรื่อง.....

๑.๑) การเผยแพร่ในวารสารทางวิชาการในฐานข้อมูล Scopus

☐ Quartile1 ☐ Quartile2

๑.๒) บทบาทหน้าที่

☐ ผู้ประพันธ์อันดับแรก (first author)

☐ ผู้ประพันธ์บรรณกิจ (corresponding author)

๒) งานวิจัย เรื่อง.....

๒.๑) การเผยแพร่ในวารสารทางวิชาการในฐานข้อมูล Scopus

☐ Quartile1 ☐ Quartile2

๒.๒) บทบาทหน้าที่

☐ ผู้ประพันธ์อันดับแรก (first author)

☐ ผู้ประพันธ์บรรณกิจ (corresponding author)

๓) งานวิจัย เรื่อง.....

๓.๑) การเผยแพร่ในวารสารทางวิชาการในฐานข้อมูล Scopus

☐ Quartile1 ☐ Quartile2

๓.๒) บทบาทหน้าที่

☐ ผู้ประพันธ์อันดับแรก (first author)

☐ ผู้ประพันธ์บรรณกิจ (corresponding author)

๒. งานวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง ได้เสนอหลักฐานแสดงการได้รับอ้างอิงทางวิชาการ ประกอบด้วย งานวิจัย จำนวน.....เรื่อง ได้รับการอ้างอิง.....รายการ พิจารณา (อยู่/ ไม่อยู่).....ในเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด

๓. ผู้ขอ มีค่า life-time h-index (Scopus) เท่ากับ.....พิจารณา (อยู่/ ไม่อยู่)..
ในเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด

๔. โครงการวิจัยที่ผู้ขอเป็นหัวหน้าโครงการ (principal investigator) ได้รับทุนจากแหล่ง
ทุนภายนอกสถาบัน.....โครงการ (life-time) พิจารณา (อยู่/ ไม่อยู่)..ในเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด

ผลงานทางวิชาการทุกประเภท ให้เสนอโดยเขียนตามหลักของการเขียนเอกสารอ้างอิง
อันประกอบด้วยชื่อผู้แต่ง ปี พ.ศ. ชื่อเรื่อง แหล่งพิมพ์ จำนวนหน้า เป็นต้น และกรณีที่เผยแพร่ใน
วารสารทางวิชาการให้ระบุว่าอยู่ในฐานข้อมูลใดตามประกาศ ก.พ.อ. พร้อมทั้งระบุบทบาทหน้าที่ของ
ผลงานแต่ละประเภท ตามลักษณะการมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการตามเอกสารแนบท้ายประกาศ
ก.พ.อ.

จึงเห็น...(สมควร/ไม่สมควร)...ให้กำหนดตำแหน่ง นาย/นาง/นางสาว.....
เป็นตำแหน่ง.....(ผู้ช่วยศาสตราจารย์/รองศาสตราจารย์/ศาสตราจารย์)...ในสาขาวิชา.....
ได้ตั้งแต่วันที่..... ซึ่งเป็นวันที่สภาสถาบัน...(ได้รับเรื่อง/ ได้รับผลงานฉบับปรับปรุง
สมบูรณ์/ ได้รับผลงานฉบับตีพิมพ์เผยแพร่/ อื่นๆ ระบุ....) และให้นำเสนอที่ประชุมสภาสถาบันอุดมศึกษา
พิจารณาให้ความเห็นชอบต่อไป

ลงชื่อ.....

(.....)

ตำแหน่ง ประธาน/ เลขานุการคณะกรรมการพิจารณาดำเนินงานทางวิชาการ

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.

ส่วนที่ ๕ มติสภาสถาบันอุดมศึกษา

สภามหาวิทยาลัย/สถาบัน..... ในการประชุมครั้งที่...../..... เมื่อวันที่...
เดือน.....พ.ศ.พิจารณาแล้วมีมติ..... (อนุมัติ/ไม่อนุมัติ)....

๑. ให้แต่งตั้งนาย/นาง/นางสาว.....ให้ดำรงตำแหน่ง (ผู้ช่วยศาสตราจารย์/
รองศาสตราจารย์/ ศาสตราจารย์) ในสาขาวิชา..... ได้ตั้งแต่วันที่.....
ซึ่งเป็นวันที่สภาสถาบัน...(ได้รับเรื่อง/ ได้รับผลงานฉบับปรับปรุงสมบูรณ์/ ได้รับผลงานฉบับตีพิมพ์
เผยแพร่/ อื่นๆ ระบุ....)

๒. สำหรับตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ และรองศาสตราจารย์ ให้อธิการบดีออกคำสั่งแต่งตั้ง
บุคคลดังกล่าวในข้อ ๑ และแจ้งให้ ก.พ.อ. ทราบภายในสามสิบวันนับแต่วันที่ออกคำสั่งแต่งตั้ง พร้อมส่งสำเนา
คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณ
ทางวิชาการ แบบคำขอ (แบบ ก.พ.อ. ๐๔) ผลงานทางวิชาการ สำเนารายงานการประชุมคณะกรรมการ
พิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ สำเนารายงานการประชุมสภาสถาบันอุดมศึกษา พร้อมเอกสารหลักฐาน
ประกอบการพิจารณา กำหนดตำแหน่งทางวิชาการตามที่ ก.พ.อ. กำหนด

สำหรับตำแหน่งศาสตราจารย์ ให้เสนอ ก.พ.อ. ให้ความเห็นเพื่อเสนอรัฐมนตรี
เพื่อนำเสนอนายกรัฐมนตรีนำความกราบบังคมทูลเพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง
นาย/นาง/นางสาว.....ให้ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ในสาขาวิชา.....
ได้ตั้งแต่วันที่..... ซึ่งเป็นวันที่สภาสถาบัน...(ได้รับเรื่อง/ ได้รับผลงานฉบับปรับปรุงสมบูรณ์/
ได้รับผลงานฉบับตีพิมพ์เผยแพร่/ อื่นๆ ระบุ....) พร้อมส่งสำเนาคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
เพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ แบบคำขอ (แบบ ก.พ.อ. ๐๔)
ผลงานทางวิชาการ สำเนารายงานการประชุมคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ สำเนารายงาน
การประชุมสภาสถาบันอุดมศึกษา พร้อมเอกสารหลักฐานประกอบการพิจารณา กำหนดตำแหน่งทาง
วิชาการตามที่ ก.พ.อ. กำหนด

ลงชื่อ.....

(.....)

ตำแหน่ง นายกสภาสถาบัน/เลขานุการสภาสถาบัน

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.

เอกสารแนบท้ายประกาศ ก.พ.อ.

เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่ง
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. ๒๕๖๔

๒. แบบคำขอรับการพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการเฉพาะด้าน

ส่วนที่ ๑ : แบบประวัติส่วนตัวและผลงานทางวิชาการ

แบบประวัติส่วนตัวและผลงานทางวิชาการ

เพื่อขอดำรงตำแหน่ง.....

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ /รองศาสตราจารย์ /ศาสตราจารย์)

ด้าน.....

(ด้านรับใช้ท้องถิ่นและสังคม/ด้านสร้างสรรค์สุนทรีย์ ศิลปะ/ด้านการสอน/ด้านนวัตกรรม/ด้านศาสนา)

โดยวิธี.....

ในสาขาวิชา.....

ของ (นาย/นาง/นางสาว).....

สังกัด ภาค/สาขาวิชา.....

คณะ.....มหาวิทยาลัย/สถาบัน.....

๑. ประวัติส่วนตัว

๑.๑ วัน เดือน ปีเกิด

๑.๒ อายุ ปี

๑.๓ การศึกษาระดับอุดมศึกษา (โปรดระบุชื่อคุณวุฒิเต็มพร้อมสาขาวิชา โดยเรียงจากคุณวุฒิสองสุด
ตามลำดับ และกรณีสำเร็จการศึกษาจากต่างประเทศให้ระบุเป็นภาษาอังกฤษ)

คุณวุฒิ

ปี พ.ศ. ที่จบ

ชื่อสถานศึกษาและประเทศ

๑.๓.๑

๑.๓.๒

๑.๓.๓

๑.๓.๔

๑.๓.๕

(ในกรณีที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทและปริญญาเอกและปริญญาบัตรใดๆ ให้ระบุหัวข้อเรื่อง
วิทยานิพนธ์และงานวิจัยที่ทำเป็นส่วนของการศึกษาเพื่อรับปริญญาหรือประกาศนียบัตรนั้นๆ ด้วย)

๒. ประวัติการรับราชการ

๒.๑ ปัจจุบันดำรงตำแหน่ง..... รับเงินเดือน.....บาท

๒.๒ ได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งอาจารย์ เมื่อวันที่.....เดือน.....พ.ศ.

๒.๓ ได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ (โดยวิธีปกติ/วิธีพิเศษ) ในสาขาวิชา.....
เมื่อวันที่.....เดือน.....พ.ศ.

๒.๔ ได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ (โดยวิธีปกติ/วิธีพิเศษ) ในสาขาวิชา.....
เมื่อวันที่.....เดือน.....พ.ศ.

(ในกรณีที่เคยบรรจุเข้ารับราชการในตำแหน่งอื่น หรือเคยดำรงตำแหน่งอาจารย์ประจำ/อาจารย์พิเศษในสังกัดอื่น ให้ระบุตำแหน่ง สังกัด และวัน เดือน ปี ที่ดำรงตำแหน่งนั้นด้วย)

อายุราชการ ปี เดือน

๒.๕ ตำแหน่งอื่น ๆ

๒.๕.๑

๒.๕.๒

๒.๕.๓

๒.๕.๔

๒.๕.๕

๒.๖ การได้รับเชิญเป็นวิทยากรในที่ประชุมวิชาการระดับนานาชาติ และการได้รับการยกย่องระดับนานาชาติ อื่นๆ (โปรดระบุข้อมูลย้อนหลัง ๕ ปี)

๒.๖.๑

๒.๖.๒

๒.๖.๓

๒.๖.๔

๒.๖.๕

๓. ภาระงานย้อนหลัง ๓ ปี (เป็นภาระงานที่ทำโดยความเห็นชอบจากเจ้าสังกัด)

๓.๑ งานสอน (โปรดระบุระดับว่าปริญญาตรี หรือบัณฑิตศึกษา)

<u>ระดับ</u>	<u>รายวิชาที่สอน</u>	<u>ช.ม./สัปดาห์</u>	<u>เปิดสอนภาค/ปีการศึกษา</u>
.....			
.....			
.....			

๓.๒ งานวิจัย (โปรดระบุเรื่องที่ได้รับทุนวิจัยในฐานะหัวหน้าโครงการ (Principal investigator) และแหล่งทุน ในระหว่างปีที่ทำการวิจัย และระยะเวลาที่ใช้ในแต่ละโครงการ)

๓.๓ งานบริการทางวิชาการ (โปรดระบุประเภทของกิจกรรม และปริมาณเวลาที่ใช้ต่อสัปดาห์)

๓.๔ งานบริหาร (โปรตรับงานบริหารที่มีส่วนรับผิดชอบโดยตรง และปริมาณเวลาที่ใช้ต่อสัปดาห์)

๓.๕ งานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง (โปรตรับประเภทของงาน และปริมาณเวลาที่ใช้ต่อสัปดาห์)

๔. ผลงานทางวิชาการ

๔.๑ ผลงานทางวิชาการเฉพาะด้านที่เสนอเพื่อประกอบการพิจารณาตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์

๔.๑.๑ ผลงานรับใช้ท้องถิ่นและสังคม

๔.๑.๑.๑

ผลงานนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์

มาแล้วหรือไม่

☐ ไม่เคยใช้

☐ เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ. และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ
ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด)

๔.๑.๑.๒

ผลงานนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์

มาแล้วหรือไม่

☐ ไม่เคยใช้

☐ เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ. และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ
ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด)

๔.๑.๑.๓

ผลงานนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์

มาแล้วหรือไม่

☐ ไม่เคยใช้

☐ เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ. และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ
ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด)

๔.๑.๒ ผลงานสร้างสรรค์ด้านสุนทรียะ ศิลปะ

๔.๑.๒.๑

ผลงานนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์

มาแล้วหรือไม่

☐ ไม่เคยใช้

☐ เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ. และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ
ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด)

๔.๑.๒.๒

มาแล้วหรือไม่

ผลงานนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์

☐ ไม่เคยใช้

☐ เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ. และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ
ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด)

๔.๑.๒.๓

มาแล้วหรือไม่

ผลงานนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์

☐ ไม่เคยใช้

☐ เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ. และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ
ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด)

๔.๑.๓ ผลงานการสอน

๔.๑.๓.๑

มาแล้วหรือไม่

ผลงานนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์

☐ ไม่เคยใช้

☐ เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ. และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ
ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด)

๔.๑.๓.๒

มาแล้วหรือไม่

ผลงานนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์

☐ ไม่เคยใช้

☐ เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ. และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ
ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด)

๔.๑.๓.๓

มาแล้วหรือไม่

ผลงานนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์

☐ ไม่เคยใช้

☐ เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ. และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ
ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด)

๔.๑.๔ ผลงานนวัตกรรม

๔.๑.๔.๑

ผลงานนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์
มาแล้วหรือไม่

☐ ไม่เคยใช้

☐ เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ. และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ
ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด)

๔.๑.๔.๒

ผลงานนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์
มาแล้วหรือไม่

☐ ไม่เคยใช้

☐ เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ. และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ
ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด)

๔.๑.๔.๓

ผลงานนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์
มาแล้วหรือไม่

☐ ไม่เคยใช้

☐ เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ. และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ
ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด)

๔.๑.๕ ผลงานศาสนา

๔.๑.๕.๑

ผลงานนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์
มาแล้วหรือไม่

☐ ไม่เคยใช้

☐ เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ. และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ
ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด)

๔.๑.๕.๒

ผลงานนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์
มาแล้วหรือไม่

☐ ไม่เคยใช้

☐ เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ. และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ
ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด)

๔.๑.๕.๓

ผลงานนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์
มาแล้วหรือไม่

☐ ไม่เคยใช้

☐ เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ. และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ
ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด)

ผลงานทางวิชาการทุกประเภท ให้เสนอโดยเขียนตามหลักของการเขียนเอกสารอ้างอิง
อันประกอบด้วยชื่อผู้แต่ง ปี พ.ศ. ชื่อเรื่อง แหล่งพิมพ์ จำนวนหน้า เป็นต้น โดยระบุบทบาทหน้าที่
ของผลงานแต่ละประเภท ตามลักษณะการมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการตามเอกสารแนบท้าย
ประกาศ ก.พ.อ.

ในกรณีที่เสนอผลงานรับใช้ท้องถิ่นและสังคม ผลงานการสอน และผลงานนวัตกรรม
ซึ่งมีผู้เขียนร่วมหลายคน จะต้องระบุบทบาทหน้าที่ของผู้ร่วมงานทุกคนว่าทำในส่วนไหนอย่างไร
และลงนามรับรองโดยผู้ขอ ผู้ประพันธ์อันดับแรก (first author) และผู้ประพันธ์บรรณกิจ (corresponding
author) เพื่อประกอบการพิจารณาด้วย

ในกรณีที่เสนอผลงานสร้างสรรค์ด้านสุนทรียะ ศิลปะ และผลงานศาสนา ซึ่งมีผู้เขียน
ร่วมหลายคน ให้ผู้เขียนร่วมลงนามรับรองว่ามีส่วนร่วมในผลงานเท่าใดมาเพื่อประกอบการพิจารณาด้วย

๔.๒ ผลงานทางวิชาการเฉพาะด้านที่เสนอเพื่อประกอบการพิจารณาตำแหน่งรองศาสตราจารย์

๔.๒.๑ ผลงานรับใช้ท้องถิ่นและสังคม

๔.๒.๑.๑

ผลงานนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์
และ/หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

☐ ไม่เคยใช้

☐ เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ. และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ
ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด)

๔.๒.๑.๒

ผลงานนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์
และ/หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

☐ ไม่เคยใช้

☐ เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ. และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ
ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด)

๔.๒.๑.๓

ผลงานนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์
และ/หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

☐ ไม่เคยใช้

☐ เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ. และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ
ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด)

๔.๒.๒ ผลงานสร้างสรรค์ด้านสุนทรียะ ศิลปะ

๔.๒.๒.๑

ผลงานนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์
และ/หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

☐ ไม่เคยใช้

☐ เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ. และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ
ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด)

๔.๒.๒.๒

ผลงานนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์
และ/หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

☐ ไม่เคยใช้

☐ เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ. และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ
ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด)

๔.๒.๒.๓

ผลงานนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์
และ/หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

☐ ไม่เคยใช้

☐ เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ. และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ
ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด)

๔.๒.๓ ผลงานการสอน

๔.๒.๓.๑

ผลงานนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์
และ/หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

☐ ไม่เคยใช้

☐ เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ. และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ
ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด)

๔.๒.๓.๒

ผลงานนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์
และ/หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

☐ ไม่เคยใช้

☐ เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ. และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ
ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด)

๔.๒.๓.๓

ผลงานนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์
และ/หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

☐ ไม่เคยใช้

☐ เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ. และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ
ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด)

๔.๒.๔ ผลงานนวัตกรรม

๔.๒.๔.๑

ผลงานนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์
และ/หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

☐ ไม่เคยใช้

☐ เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ. และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ
ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด)

๔.๒.๔.๒

ผลงานนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์
และ/หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

☐ ไม่เคยใช้

☐ เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ. และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ
ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด)

๔.๒.๔.๓

ผลงานนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์
และ/หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

☐ ไม่เคยใช้

☐ เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ. และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ
ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด)

๔.๒.๕ ผลงานศาสนา

๔.๒.๕.๑

ผลงานนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ และ/หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

☐ ไม่เคยใช้

☐ เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ..... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ..... ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด)

๔.๒.๕.๒

ผลงานนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ และ/หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

☐ ไม่เคยใช้

☐ เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ..... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ..... ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด)

๔.๒.๕.๓

ผลงานนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ และ/หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

☐ ไม่เคยใช้

☐ เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ..... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ..... ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด)

ผลงานทางวิชาการทุกประเภท ให้เสนอโดยเขียนตามหลักของการเขียนเอกสารอ้างอิง อันประกอบด้วยชื่อผู้แต่ง ปี พ.ศ. ชื่อเรื่อง แหล่งพิมพ์ จำนวนหน้า เป็นต้น โดยระบุบทบาทหน้าที่ของผลงานแต่ละประเภท ตามลักษณะการมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการตามเอกสารแนบท้าย ประกาศ ก.พ.อ.

ในกรณีที่เสนอผลงานรับใช้ท้องถิ่นและสังคม ผลงานการสอน และผลงานนวัตกรรม ซึ่งมีผู้เขียนร่วมหลายคน จะต้องระบุบทบาทหน้าที่ของผู้ร่วมงานทุกคนว่าทำในส่วนไหนอย่างไร และลงนามรับรองโดยผู้ขอ ผู้ประพันธ์อันดับแรก (first author) และผู้ประพันธ์บรรณกิจ (corresponding author) เพื่อประกอบการพิจารณาด้วย

ในกรณีที่เสนอผลงานสร้างสรรค์ด้านสุนทรียะ ศิลปะ และผลงานศาสนา ซึ่งมีผู้เขียนร่วมหลายคน ให้ผู้เขียนร่วมลงนามรับรองว่ามีส่วนร่วมในผลงานเท่าใดมาเพื่อประกอบการพิจารณาด้วย

๔.๓ ผลงานทางวิชาการเฉพาะด้านที่เสนอเพื่อประกอบการพิจารณาตำแหน่งศาสตราจารย์

๔.๓.๑ ผลงานรับใช้ท้องถิ่นและสังคม

๔.๓.๑.๑

ผลงานนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์
และ/หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์ และ/หรือตำแหน่งศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

☐ ไม่เคยใช้

☐ เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ. และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ
ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด)

๔.๓.๑.๒

ผลงานนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์
และ/หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์ และ/หรือตำแหน่งศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

☐ ไม่เคยใช้

☐ เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ. และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ
ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด)

๔.๓.๑.๓

ผลงานนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์
และ/หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์ และ/หรือตำแหน่งศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

☐ ไม่เคยใช้

☐ เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ. และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ
ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด)

๔.๓.๒ ผลงานสร้างสรรค์ด้านสุนทรียะ ศิลปะ

๔.๓.๒.๑

ผลงานนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์
และ/หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์ และ/หรือตำแหน่งศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

☐ ไม่เคยใช้

☐ เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ. และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ
ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด)

๔.๓.๒.๒

ผลงานนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์
และ/หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์ และ/หรือตำแหน่งศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

☐ ไม่เคยใช้

☐ เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ. และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ
ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด)

๔.๓.๒.๓

ผลงานนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์
และ/หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์ และ/หรือตำแหน่งศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

☐ ไม่เคยใช้

☐ เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ. และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ
ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด)

๔.๓.๓ ผลงานการสอน

๔.๓.๓.๑

ผลงานนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์
และ/หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์ และ/หรือตำแหน่งศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

☐ ไม่เคยใช้

☐ เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ. และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ
ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด)

๔.๓.๓.๒

ผลงานนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์
และ/หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์ และ/หรือตำแหน่งศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

☐ ไม่เคยใช้

☐ เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ. และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ
ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด)

๔.๓.๓.๓

ผลงานนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์
และ/หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์ และ/หรือตำแหน่งศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

☐ ไม่เคยใช้

☐ เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ. และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ
ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด)

๔.๓.๔ ผลงานนวัตกรรม

๔.๓.๔.๑

ผลงานนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์
และ/หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์ และ/หรือตำแหน่งศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

☐ ไม่เคยใช้

☐ เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ. และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ
ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด)

๔.๓.๔.๒

ผลงานนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์
และ/หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์ และ/หรือตำแหน่งศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

☐ ไม่เคยใช้

☐ เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ. และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ
ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด)

๔.๓.๔.๓

ผลงานนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์
และ/หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์ และ/หรือตำแหน่งศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

☐ ไม่เคยใช้

☐ เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ. และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ
ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด)

๔.๓.๕ ผลงานศาสนา

๔.๓.๕.๑

ผลงานนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์
และ/หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์ และ/หรือตำแหน่งศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

☐ ไม่เคยใช้

☐ เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ. และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ
ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด)

๔.๓.๕.๒

ผลงานนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์
และ/หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์ และ/หรือตำแหน่งศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

☐ ไม่เคยใช้

☐ เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ. และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ
ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด)

๔.๓.๕.๓

ผลงานนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์
และ/หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์ และ/หรือตำแหน่งศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

☐ ไม่เคยใช้

☐ เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ. และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ
ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด)

ผลงานทางวิชาการทุกประเภท ให้เสนอโดยเขียนตามหลักของการเขียนเอกสารอ้างอิง อันประกอบด้วยชื่อผู้แต่ง ปี พ.ศ. ชื่อเรื่อง แหล่งพิมพ์ จำนวนหน้า เป็นต้น โดยระบุบทบาทหน้าที่ของผลงานแต่ละประเภท ตามลักษณะการมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการตามเอกสารแนบท้าย ประกาศ ก.พ.อ.

ในกรณีที่เสนอผลงานรับใช้ท้องถิ่นและสังคม ผลงานการสอน และผลงานนวัตกรรม ซึ่งมีผู้เขียนร่วมหลายคน จะต้องระบุบทบาทหน้าที่ของผู้ร่วมงานทุกคนว่าทำในส่วนไหนอย่างไร และลงนามรับรองโดยผู้ขอ ผู้ประพันธ์อันดับแรก (first author) และผู้ประพันธ์บรรณกิจ (corresponding author) เพื่อประกอบการพิจารณาด้วย

ในกรณีที่เสนอผลงานสร้างสรรค์ด้านสุนทรียะ ศิลปะ และผลงานศาสนา ซึ่งมีผู้เขียนร่วมหลายคน ให้ผู้เขียนร่วมลงนามรับรองว่ามีส่วนร่วมในผลงานเท่าใดมาเพื่อประกอบการพิจารณาด้วย

ขอรับรองว่าข้อความดังกล่าวข้างต้นเป็นความจริงทุกประการ

ลงชื่อ.....เจ้าของประวัติ
(.....)

ตำแหน่ง.....

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.

ส่วนที่ ๒ แบบประเมินคุณสมบัติโดยผู้บังคับบัญชา

แบบประเมินแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง.....

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ /รองศาสตราจารย์ /ศาสตราจารย์)

ด้าน.....

(ด้านรับใช้ท้องถิ่นและสังคม/ด้านสร้างสรรค์สุนทรียะ ศิลปะ/ด้านการสอน/ด้านนวัตกรรม/ด้านศาสนา)

โดยวิธี.....

ในสาขาวิชา

ของ (นาย/นาง/นางสาว).....

สังกัด/ภาค/สาขาวิชา.....

คณะ.....มหาวิทยาลัย/สถาบัน.....

ได้ตรวจสอบคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่ง...(ผู้ช่วยศาสตราจารย์/ รองศาสตราจารย์/ ศาสตราจารย์).. แล้วเห็นว่า นาย/นาง/นางสาว.....

เป็นผู้มีคุณสมบัติ... (ครบถ้วน/ไม่ครบถ้วน)... ตามหลักเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด

ลงชื่อ.....

(.....)

ตำแหน่ง ..ผู้บังคับบัญชาระดับหัวหน้าภาควิชาหรือเทียบเท่า..

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.

ความเห็นผู้บังคับบัญชาระดับคณบดีหรือเทียบเท่า

ได้พิจารณาแล้วเห็นว่า นาย/นาง/นางสาว.....

เป็นผู้มีคุณสมบัติ ...(เข้าข่าย/ ไม่เข้าข่าย)...ที่จะได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง...(ผู้ช่วยศาสตราจารย์/ รองศาสตราจารย์/ ศาสตราจารย์)...

ลงชื่อ.....

(.....)

ตำแหน่ง.....

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.

ส่วนที่ ๓ แบบประเมินผลการสอน

คณะกรรมการเพื่อประเมินผลการสอน ในการประชุมครั้งที่...../.....เมื่อวันที่.....
ซึ่งได้รับมอบอำนาจจากคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ(มหาวิทยาลัย/สถาบัน).....
ได้ประเมินผลการสอนรหัสวิชา.....รายวิชา.....ของ นาย/นาง/นางสาว
.....แล้วเห็นว่า บุคคลดังกล่าวเป็นผู้มีความ....(ชำนาญ/ชำนาญพิเศษ)....
ในการสอน มีคุณภาพ...(อยู่/ไม่อยู่)....ในหลักเกณฑ์และวิธีการตามที่สภาสถาบันกำหนด

ลงชื่อ.....

(.....)

ตำแหน่ง ประธานคณะกรรมการเพื่อประเมินผลการสอน

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.

ส่วนที่ ๔ แบบสรุปผลการประเมินผลงานทางวิชาการ

ตอนที่ ๑ การพิจารณาของคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ (ด้าน.....) โดยวิธี.....ในสาขาวิชา.....ในการประชุมครั้งที่...../..... เมื่อวันที่.....รวม.....ครั้ง ประเมินผลงานทางวิชาการของ นาย/นาง/นางสาว..... ซึ่งขอกำหนดตำแหน่งเป็น..(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ /รองศาสตราจารย์ /ศาสตราจารย์)....(ด้าน.....) โดยวิธี.....ในสาขาวิชา.....แล้วเห็นว่า

๑) ผลงานรับใช้ท้องถิ่นและสังคม.....เรื่อง คุณภาพ..(อยู่/ไม่อยู่)..ในเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด.....เรื่อง ได้แก่

๑.๑)..... คุณภาพอยู่ในระดับ.....

๑.๒)..... คุณภาพอยู่ในระดับ.....

๒) ผลงานสร้างสรรค์ด้านสุนทรียะ ศิลปะ.....รายการ คุณภาพ..(อยู่/ไม่อยู่)..ในเกณฑ์ที่ ก.พ.อ.กำหนด.....รายการ ได้แก่

๒.๑)..... คุณภาพอยู่ในระดับ.....

๒.๒)..... คุณภาพอยู่ในระดับ.....

๓) ผลงานการสอน.....เรื่อง คุณภาพ..(อยู่/ไม่อยู่)..ในเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด.....เรื่อง ได้แก่

๓.๑)..... คุณภาพอยู่ในระดับ.....

๓.๒)..... คุณภาพอยู่ในระดับ.....

๔) ผลงานนวัตกรรม.....เรื่อง คุณภาพ..(อยู่/ไม่อยู่)..ในเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด.....เรื่อง ได้แก่

๔.๑)..... คุณภาพอยู่ในระดับ.....

๔.๒)..... คุณภาพอยู่ในระดับ.....

๕) ผลงานศาสนา.....เรื่อง คุณภาพ..(อยู่/ไม่อยู่)..ในเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด.....เรื่อง ได้แก่

๕.๑)..... คุณภาพอยู่ในระดับ.....

๕.๒)..... คุณภาพอยู่ในระดับ.....

ผลงานทางวิชาการทุกประเภท ให้เสนอโดยเขียนตามหลักของการเขียนเอกสารอ้างอิง อันประกอบด้วยชื่อผู้แต่ง ปี พ.ศ. ชื่อเรื่อง แหล่งพิมพ์ จำนวนหน้า เป็นต้น โดยระบุบทบาทหน้าที่ของผลงานแต่ละประเภท ตามลักษณะการมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการตามเอกสารแนบท้าย ประกาศ ก.พ.อ.

ในกรณีที่เสนอผลงานรับใช้ท้องถิ่นและสังคม ผลงานการสอน และผลงานนวัตกรรม ซึ่งมีผู้เขียนร่วมหลายคน จะต้องระบุบทบาทหน้าที่ของผู้ร่วมงานทุกคนว่าทำในส่วนไหนอย่างไร และลงนามรับรองโดยผู้ขอ ผู้ประพันธ์อันดับแรก (first author) และผู้ประพันธ์บรรณกิจ (corresponding author) เพื่อประกอบการพิจารณาด้วย

ในกรณีที่เสนอผลงานสร้างสรรค์ด้านสุนทรียะ ศิลปะ และผลงานศาสนา ซึ่งมีผู้เขียนร่วมหลายคน ให้ผู้เขียนร่วมลงนามรับรองว่ามีส่วนร่วมในผลงานเท่าใดมาเพื่อประกอบการพิจารณาด้วย

สรุปผลการประเมินผลงานทางวิชาการ (ประกอบด้วย: ผลงานมีเนื้อหาเกี่ยวกับเรื่องอะไร ผลที่ได้รับ การนำไปใช้ประโยชน์ และแสดงให้เห็นถึงความเชี่ยวชาญอย่างไร

.....

.....

.....

.....

ลงชื่อ.....

(.....)

ตำแหน่ง ประธานคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ

เพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการ

และจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.

ตอนที่ ๒ การพิจารณาของคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ

กรณีที่คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ...(มหาวิทยาลัย/สถาบัน)....
ในการประชุมครั้งที่.....เมื่อวันที่.....พิจารณาผลการประเมินผลงานทางวิชาการของ
นาย/นาง/นางสาว..... ตามที่คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทาง
วิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการเสนอ แล้วเห็นว่า..(ผลงานรับใช้ท้องถิ่นและสังคม/
ผลงานสร้างสรรค์ด้านสุนทรียะ ศิลปะ/ผลงานการสอน/ผลงานนวัตกรรม/ผลงานศาสนา)...คุณภาพ...
(อยู่/ ไม่อยู่)..ในเกณฑ์ที่ ก.พ.อ.กำหนด และเป็นผู้มีจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการตามเกณฑ์
ที่ ก.พ.อ.กำหนด จึงเห็น...(สมควร/ไม่สมควร)...ให้กำหนดตำแหน่ง นาย/นาง/นางสาว
..... เป็นตำแหน่ง.....(ผู้ช่วยศาสตราจารย์/รองศาสตราจารย์/ศาสตราจารย์)...
(ด้าน.....) โดยวิธี.....ในสาขาวิชา.....ได้ตั้งแต่วันที่.....
ซึ่งเป็นวันที่สภาสถาบัน...(ได้รับเรื่อง/ ได้รับผลงานฉบับปรับปรุงสมบูรณ์/ อื่นๆ ระบุ....) และให้นำเสนอ
ที่ประชุมสภาสถาบันอุดมศึกษาพิจารณาให้ความเห็นชอบต่อไป

ลงชื่อ.....

(.....)

ตำแหน่ง ประธาน/ เลขานุการคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.

ส่วนที่ ๕ มติสภาสถาบันอุดมศึกษา

สภามหาวิทยาลัย/สถาบัน..... ในการประชุมครั้งที่...../..... เมื่อวันที่...
เดือน.....พ.ศ.พิจารณาแล้วมีมติ..... (อนุมัติ/ไม่อนุมัติ)....

๑. ให้แต่งตั้งนาย/นาง/นางสาว.....ให้ดำรงตำแหน่ง (ผู้ช่วยศาสตราจารย์/
รองศาสตราจารย์/ ศาสตราจารย์) (ด้าน.....) โดยวิธี.....ในสาขาวิชา.....
ได้ตั้งแต่วันที่..... ซึ่งเป็นวันที่สภาสถาบัน...(ได้รับเรื่อง/ ได้รับผลงานฉบับปรับปรุงสมบูรณ์/
อื่นๆ ระบุ....)

๒. สำหรับตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ และรองศาสตราจารย์ ให้อธิการบดีออกคำสั่งแต่งตั้ง
บุคคลดังกล่าวในข้อ ๑ และแจ้งให้ ก.พ.อ. ทราบภายในสามสิบวันนับแต่วันที่ออกคำสั่งแต่งตั้ง พร้อมส่งสำเนา
คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณ
ทางวิชาการ แบบคำขอ (แบบ ก.พ.อ. ๐๖) ผลงานทางวิชาการ สำเนารายงานการประชุมคณะกรรมการ
พิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ สำเนารายงานการประชุมสภาสถาบันอุดมศึกษา พร้อมเอกสารหลักฐาน
ประกอบการพิจารณา กำหนดตำแหน่งทางวิชาการตามที่ ก.พ.อ. กำหนด

สำหรับตำแหน่งศาสตราจารย์ ให้เสนอ ก.พ.อ. ให้ความเห็นเพื่อเสนอรัฐมนตรี
เพื่อนำเสนอนายกรัฐมนตรีนำความกราบบังคมทูลเพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง
นาย/นาง/นางสาว.....ให้ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ (ด้าน.....)
โดยวิธี.....ในสาขาวิชา..... ได้ตั้งแต่วันที่..... ซึ่งเป็นวันที่สภาสถาบัน...
(ได้รับเรื่อง/ ได้รับผลงานฉบับปรับปรุงสมบูรณ์/ อื่นๆ ระบุ....) พร้อมส่งสำเนาคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการ
ผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ แบบคำขอ
(แบบ ก.พ.อ. ๐๖) ผลงานทางวิชาการ สำเนารายงานการประชุมคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่ง
ทางวิชาการ สำเนารายงานการประชุมสภาสถาบันอุดมศึกษา พร้อมเอกสารหลักฐานประกอบ
การพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการตามที่ ก.พ.อ. กำหนด

ลงชื่อ.....

(.....)

ตำแหน่ง นายกสภาสถาบัน/เลขานุการสภาสถาบัน

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.

เอกสารแนบท้ายประกาศ ก.พ.อ.
เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่ง
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. ๒๕๖๔

แบบเสนอแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการเฉพาะด้านโดยผู้บังคับบัญชา

ส่วนที่ ๑ : แบบประวัติส่วนตัวและผลงานทางวิชาการ

แบบประวัติส่วนตัวและผลงานทางวิชาการ
 เพื่อขอดำรงตำแหน่ง.....
 (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ /รองศาสตราจารย์ /ศาสตราจารย์)
 ด้าน.....
 (ด้านรับใช้ท้องถิ่นและสังคม/ด้านสร้างสรรค์สุนทรียะ ศิลปะ/ด้านการสอน/ด้านนวัตกรรม/ด้านศาสนา)
 โดยวิธี.....
 ในสาขาวิชา.....
 ของ (นาย/นาง/นางสาว).....
 สังกัด ภาค/สาขาวิชา.....
 คณะ.....มหาวิทยาลัย/สถาบัน.....

๑. ประวัติส่วนตัว

๑.๑ วัน เดือน ปีเกิด

๑.๒ อายุ ปี

๑.๓ การศึกษาระดับอุดมศึกษา (โปรดระบุชื่อคุณวุฒิเต็มพร้อมสาขาวิชา โดยเรียงจากคุณวุฒิสองสุดตามลำดับ และกรณีสำเร็จการศึกษาจากต่างประเทศให้ระบุเป็นภาษาอังกฤษ)

<u>คุณวุฒิ</u>	<u>ปี พ.ศ. ที่จบ</u>	<u>ชื่อสถานศึกษาและประเทศ</u>
๑.๓.๑		
๑.๓.๒		
๑.๓.๓		
๑.๓.๔		
๑.๓.๕		

(ในกรณีที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทและปริญญาเอกและปริญญาบัตรใดๆ ให้ระบุหัวข้อเรื่องวิทยานิพนธ์และงานวิจัยที่ทำเป็นส่วนของการศึกษาเพื่อรับปริญญาหรือประกาศนียบัตรนั้นๆ ด้วย)

๒. ประวัติการรับราชการ

๒.๑ ปัจจุบันดำรงตำแหน่ง..... รับเงินเดือน.....บาท

๒.๒ ได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งอาจารย์ เมื่อวันที่.....เดือน.....พ.ศ.

๒.๓ ได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ (โดยวิธีปกติ/วิธีพิเศษ) ในสาขาวิชา.....
เมื่อวันที่.....เดือน.....พ.ศ.

๒.๔ ได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ (โดยวิธีปกติ/วิธีพิเศษ) ในสาขาวิชา.....
เมื่อวันที่.....เดือน.....พ.ศ.

(ในกรณีที่เคยบรรจุเข้ารับราชการในตำแหน่งอื่น หรือเคยดำรงตำแหน่งอาจารย์ประจำ/อาจารย์พิเศษในสังกัดอื่น ให้ระบุตำแหน่ง สังกัด และวัน เดือน ปี ที่ดำรงตำแหน่งนั้นด้วย)

อายุราชการ ปี เดือน

๒.๕ ตำแหน่งอื่น ๆ

๒.๕.๑

๒.๕.๒

๒.๕.๓

๒.๕.๔

๒.๕.๕

๒.๖ การได้รับเชิญเป็นวิทยากรในที่ประชุมวิชาการระดับนานาชาติ และการได้รับการยกย่องระดับนานาชาติ อื่นๆ (โปรดระบุข้อมูลย้อนหลัง ๕ ปี)

๒.๖.๑

๒.๖.๒

๒.๖.๓

๒.๖.๔

๒.๖.๕

๓. ภาระงานย้อนหลัง ๓ ปี (เป็นภาระงานที่ทำด้วยความเห็นชอบจากเจ้าสังกัด)

๓.๑ งานสอน (โปรดระบุระดับว่าปริญญาตรี หรือบัณฑิตศึกษา)

ระดับ	รายวิชาที่สอน	ช.ม./สัปดาห์	เปิดสอนภาค/ปีการศึกษา
.....			
.....			
.....			

๓.๒ งานวิจัย (โปรดระบุเรื่องที่ได้รับทุนวิจัยในฐานะหัวหน้าโครงการ (Principal investigator) และแหล่งทุน ในระหว่างปีที่ทำการวิจัย และระยะเวลาที่ใช้ในแต่ละโครงการ)

๓.๓ งานบริการทางวิชาการ (โปรดระบุประเภทของกิจกรรม และปริมาณเวลาที่ใช้ต่อสัปดาห์)

๓.๔ งานบริหาร (โปรตรอบงานบริหารที่มีส่วนรับผิดชอบโดยตรง และปริมาณเวลาที่ใช้ต่อสัปดาห์)

๓.๕ งานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง (โปรตรอบประเภทของงาน และปริมาณเวลาที่ใช้ต่อสัปดาห์)

๔. ผลงานทางวิชาการ

๔.๑ ผลงานทางวิชาการเฉพาะด้านที่เสนอเพื่อประกอบการพิจารณาตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์

๔.๑.๑ ผลงานรับใช้ท้องถิ่นและสังคม

๔.๑.๑.๑

ผลงานนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์
มาแล้วหรือไม่

☐ ไม่เคยใช้

☐ เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ..... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....
ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด)

๔.๑.๑.๒

ผลงานนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์
มาแล้วหรือไม่

☐ ไม่เคยใช้

☐ เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ..... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....
ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด)

๔.๑.๑.๓

ผลงานนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์
มาแล้วหรือไม่

☐ ไม่เคยใช้

☐ เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ..... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....
ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด)

๔.๑.๒ ผลงานสร้างสรรค์ด้านสุนทรียะ ศิลปะ

๔.๑.๒.๑

ผลงานนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์
มาแล้วหรือไม่

☐ ไม่เคยใช้

☐ เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ..... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....
ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด)

๔.๑.๒.๒

ผลงานนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์
มาแล้วหรือไม่

☐ ไม่เคยใช้

☐ เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ. และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ
ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด)

๔.๑.๒.๓

ผลงานนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์
มาแล้วหรือไม่

☐ ไม่เคยใช้

☐ เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ. และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ
ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด)

๔.๑.๓ ผลงานการสอน

๔.๑.๓.๑

ผลงานนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์
มาแล้วหรือไม่

☐ ไม่เคยใช้

☐ เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ. และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ
ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด)

๔.๑.๓.๒

ผลงานนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์
มาแล้วหรือไม่

☐ ไม่เคยใช้

☐ เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ. และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ
ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด)

๔.๑.๓.๓

ผลงานนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์
มาแล้วหรือไม่

☐ ไม่เคยใช้

☐ เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ. และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ
ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด)

๔.๑.๔ ผลงานนวัตกรรม

๔.๑.๔.๑

ผลงานนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์
มาแล้วหรือไม่

☐ ไม่เคยใช้

☐ เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ..... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....
ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด)

๔.๑.๔.๒

ผลงานนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์
มาแล้วหรือไม่

☐ ไม่เคยใช้

☐ เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ..... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....
ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด)

๔.๑.๔.๓

ผลงานนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์
มาแล้วหรือไม่

☐ ไม่เคยใช้

☐ เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ..... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....
ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด)

๔.๑.๕ ผลงานศาสนา

๔.๑.๕.๑

ผลงานนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์
มาแล้วหรือไม่

☐ ไม่เคยใช้

☐ เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ..... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....
ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด)

๔.๑.๕.๒

ผลงานนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์
มาแล้วหรือไม่

☐ ไม่เคยใช้

☐ เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ..... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....
ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด)

๔.๑.๕.๓

ผลงานนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์
มาแล้วหรือไม่

☐ ไม่เคยใช้

☐ เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ. และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ
ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด)

ผลงานทางวิชาการทุกประเภท ให้เสนอโดยเขียนตามหลักของการเขียนเอกสารอ้างอิง
อันประกอบด้วยชื่อผู้แต่ง ปี พ.ศ. ชื่อเรื่อง แหล่งพิมพ์ จำนวนหน้า เป็นต้น โดยระบุบทบาทหน้าที่
ของผลงานแต่ละประเภท ตามลักษณะการมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการตามเอกสารแนบท้าย
ประกาศ ก.พ.อ.

ในกรณีที่เสนอผลงานรับใช้ท้องถิ่นและสังคม ผลงานการสอน และผลงานนวัตกรรม
ซึ่งมีผู้เขียนร่วมหลายคน จะต้องระบุบทบาทหน้าที่ของผู้ร่วมงานทุกคนว่าทำในส่วนไหนอย่างไร
และลงนามรับรองโดยผู้ขอ ผู้ประพันธ์อันดับแรก (first author) และผู้ประพันธ์บรรณกิจ (corresponding
author) เพื่อประกอบการพิจารณาด้วย

ในกรณีที่เสนอผลงานสร้างสรรค์ด้านสุนทรียะ ศิลปะ และผลงานศาสนา ซึ่งมีผู้เขียน
ร่วมหลายคน ให้ผู้เขียนร่วมลงนามรับรองว่ามีส่วนร่วมในผลงานเท่าใดมาเพื่อประกอบการพิจารณาด้วย

๔.๒ ผลงานทางวิชาการเฉพาะด้านที่เสนอเพื่อประกอบการพิจารณาตำแหน่งรองศาสตราจารย์

๔.๒.๑ ผลงานรับใช้ท้องถิ่นและสังคม

๔.๒.๑.๑

ผลงานนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์
และ/หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

☐ ไม่เคยใช้

☐ เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ. และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ
ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด)

๔.๒.๑.๒

ผลงานนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์
และ/หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

☐ ไม่เคยใช้

☐ เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ. และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ
ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด)

๔.๒.๑.๓

ผลงานนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์
และ/หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

☐ ไม่เคยใช้

☐ เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ. และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ
ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด)

๔.๒.๒ ผลงานสร้างสรรค์ด้านสุนทรียะ ศิลปะ

๔.๒.๒.๑

ผลงานนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์
และ/หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

☐ ไม่เคยใช้

☐ เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ. และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ
ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด)

๔.๒.๒.๒

ผลงานนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์
และ/หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

☐ ไม่เคยใช้

☐ เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ. และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ
ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด)

๔.๒.๒.๓

ผลงานนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์
และ/หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

☐ ไม่เคยใช้

☐ เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ. และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ
ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด)

๔.๒.๓ ผลงานการสอน

๔.๒.๓.๑

ผลงานนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์
และ/หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

☐ ไม่เคยใช้

☐ เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ. และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ
ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด)

๔.๒.๓.๒

ผลงานนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์
และ/หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

☐ ไม่เคยใช้

☐ เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ. และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ
ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด)

๔.๒.๓.๓

ผลงานนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์
และ/หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

☐ ไม่เคยใช้

☐ เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ. และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ
ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด)

๔.๒.๔ ผลงานนวัตกรรม

๔.๒.๔.๑

ผลงานนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์
และ/หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

☐ ไม่เคยใช้

☐ เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ. และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ
ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด)

๔.๒.๔.๒

ผลงานนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์
และ/หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

☐ ไม่เคยใช้

☐ เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ. และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ
ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด)

๔.๒.๔.๓

ผลงานนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์
และ/หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

☐ ไม่เคยใช้

☐ เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ. และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ
ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด)

๔.๒.๕ ผลงานศาสนา

๔.๒.๕.๑

ผลงานนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ และ/หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

☐ ไม่เคยใช้

☐ เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ..... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ..... ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด)

๔.๒.๕.๒

ผลงานนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ และ/หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

☐ ไม่เคยใช้

☐ เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ..... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ..... ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด)

๔.๒.๕.๓

ผลงานนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ และ/หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

☐ ไม่เคยใช้

☐ เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ..... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ..... ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด)

ผลงานทางวิชาการทุกประเภท ให้เสนอโดยเขียนตามหลักของการเขียนเอกสารอ้างอิง อันประกอบด้วยชื่อผู้แต่ง ปี พ.ศ. ชื่อเรื่อง แหล่งพิมพ์ จำนวนหน้า เป็นต้น โดยระบุบทบาทหน้าที่ของผลงานแต่ละประเภท ตามลักษณะการมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการตามเอกสารแนบท้าย ประกาศ ก.พ.อ.

ในกรณีที่เสนอผลงานรับใช้ท้องถิ่นและสังคม ผลงานการสอน และผลงานนวัตกรรม ซึ่งมีผู้เขียนร่วมหลายคน จะต้องระบุบทบาทหน้าที่ของผู้ร่วมงานทุกคนว่าทำในส่วนไหนอย่างไร และลงนามรับรองโดยผู้ขอ ผู้ประพันธ์อันดับแรก (first author) และผู้ประพันธ์บรรณกิจ (corresponding author) เพื่อประกอบการพิจารณาด้วย

ในกรณีที่เสนอผลงานสร้างสรรค์ด้านสุนทรียะ ศิลปะ และผลงานศาสนา ซึ่งมีผู้เขียนร่วมหลายคน ให้ผู้เขียนร่วมลงนามรับรองว่ามีส่วนร่วมในผลงานเท่าใดมาเพื่อประกอบการพิจารณาด้วย

๔.๓ ผลงานทางวิชาการเฉพาะด้านที่เสนอเพื่อประกอบการพิจารณาตำแหน่งศาสตราจารย์

๔.๓.๑ ผลงานรับใช้ท้องถิ่นและสังคม

๔.๓.๑.๑

ผลงานนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์
และ/หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์ และ/หรือตำแหน่งศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

☐ ไม่เคยใช้

☐ เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ. และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ
ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด)

๔.๓.๑.๒

ผลงานนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์
และ/หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์ และ/หรือตำแหน่งศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

☐ ไม่เคยใช้

☐ เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ. และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ
ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด)

๔.๓.๑.๓

ผลงานนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์
และ/หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์ และ/หรือตำแหน่งศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

☐ ไม่เคยใช้

☐ เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ. และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ
ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด)

๔.๓.๒ ผลงานสร้างสรรค์ด้านสุนทรียะ ศิลปะ

๔.๓.๒.๑

ผลงานนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์
และ/หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์ และ/หรือตำแหน่งศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

☐ ไม่เคยใช้

☐ เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ. และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ
ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด)

๔.๓.๒.๒

ผลงานนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์
และ/หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์ และ/หรือตำแหน่งศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

☐ ไม่เคยใช้

☐ เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ. และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ
ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด)

๔.๓.๒.๓

ผลงานนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์
และ/หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์ และ/หรือตำแหน่งศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

☐ ไม่เคยใช้

☐ เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ. และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ
ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด)

๔.๓.๓ ผลงานการสอน

๔.๓.๓.๑

ผลงานนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์
และ/หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์ และ/หรือตำแหน่งศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

☐ ไม่เคยใช้

☐ เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ. และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ
ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด)

๔.๓.๓.๒

ผลงานนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์
และ/หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์ และ/หรือตำแหน่งศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

☐ ไม่เคยใช้

☐ เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ. และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ
ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด)

๔.๓.๓.๓

ผลงานนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์
และ/หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์ และ/หรือตำแหน่งศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

☐ ไม่เคยใช้

☐ เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ. และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ
ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด)

๔.๓.๔ ผลงานนวัตกรรม

๔.๓.๔.๑

ผลงานนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์
และ/หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์ และ/หรือตำแหน่งศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

☐ ไม่เคยใช้

☐ เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ. และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ
ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด)

๔.๓.๔.๒

ผลงานนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์
และ/หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์ และ/หรือตำแหน่งศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

☐ ไม่เคยใช้

☐ เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ. และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ
ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด)

๔.๓.๔.๓

ผลงานนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์
และ/หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์ และ/หรือตำแหน่งศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

☐ ไม่เคยใช้

☐ เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ. และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ
ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด)

๔.๓.๕ ผลงานศาสนา

๔.๓.๕.๑

ผลงานนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์
และ/หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์ และ/หรือตำแหน่งศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

☐ ไม่เคยใช้

☐ เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ. และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ
ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด)

๔.๓.๕.๒

ผลงานนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์
และ/หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์ และ/หรือตำแหน่งศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

☐ ไม่เคยใช้

☐ เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ. และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ
ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด)

๔.๓.๕.๓

ผลงานนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์
และ/หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์ และ/หรือตำแหน่งศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

☐ ไม่เคยใช้

☐ เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ. และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ
ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด)

ผลงานทางวิชาการทุกประเภท ให้เสนอโดยเขียนตามหลักของการเขียนเอกสารอ้างอิง อันประกอบด้วยชื่อผู้แต่ง ปี พ.ศ. ชื่อเรื่อง แหล่งพิมพ์ จำนวนหน้า เป็นต้น โดยระบุบทบาทหน้าที่ของผลงานแต่ละประเภท ตามลักษณะการมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการตามเอกสารแนบท้าย ประกาศ ก.พ.อ.

ในกรณีที่เสนอผลงานรับใช้ท้องถิ่นและสังคม ผลงานการสอน และผลงานนวัตกรรม ซึ่งมีผู้เขียนร่วมหลายคน จะต้องระบุบทบาทหน้าที่ของผู้ร่วมงานทุกคนว่าทำในส่วนไหนอย่างไร และลงนามรับรองโดยผู้ขอ ผู้ประพันธ์อันดับแรก (first author) และผู้ประพันธ์บรรณกิจ (corresponding author) เพื่อประกอบการพิจารณาด้วย

ในกรณีที่เสนอผลงานสร้างสรรค์ด้านสุนทรียะ ศิลปะ และผลงานศาสนา ซึ่งมีผู้เขียนร่วมหลายคน ให้ผู้เขียนร่วมลงนามรับรองว่ามีส่วนร่วมในผลงานเท่าใดมาเพื่อประกอบการพิจารณาด้วย

ขอรับรองว่าข้อความดังกล่าวข้างต้นเป็นความจริงทุกประการ

ลงชื่อ.....

(.....)

ตำแหน่ง.....ผู้บังคับบัญชาระดับคณบดีหรือเทียบเท่า.....

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.

ข้าพเจ้า นาย/นาง/นางสาว..... ตำแหน่ง.....
ยินยอมให้ผู้บังคับบัญชาเสนอแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งเป็น..... (ด้าน.....)
โดยวิธี..... ในสาขาวิชา.....

ลงชื่อ.....เจ้าของประวัติ

(.....)

ตำแหน่ง.....

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.

ส่วนที่ ๒ แบบประเมินผลการสอน

คณะกรรมการเพื่อประเมินผลการสอน ในการประชุมครั้งที่...../.....เมื่อวันที่.....
ซึ่งได้รับมอบอำนาจจากคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ(มหาวิทยาลัย/สถาบัน).....
ได้ประเมินผลการสอนรหัสวิชา.....รายวิชา.....ของ นาย/นาง/นางสาว
.....แล้วเห็นว่า บุคคลดังกล่าวเป็นผู้มีความ....(ชำนาญ/ชำนาญพิเศษ)....
ในการสอน มีคุณภาพ...(อยู่/ไม่อยู่)....ในหลักเกณฑ์และวิธีการตามที่สภาสถาบันกำหนด

ลงชื่อ.....

(.....)

ตำแหน่ง ประธานคณะกรรมการเพื่อประเมินผลการสอน

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.

ส่วนที่ ๓ แบบสรุปผลการประเมินผลงานทางวิชาการ

ตอนที่ ๑ การพิจารณาของคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ (ด้าน.....) โดยวิธี.....ในสาขาวิชา.....ในการประชุมครั้งที่...../..... เมื่อวันที่.....รวม.....ครั้ง ประเมินผลงานทางวิชาการของ นาย/นาง/นางสาว..... ซึ่งขอกำหนดตำแหน่งเป็น..(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ /รองศาสตราจารย์ /ศาสตราจารย์)....(ด้าน.....) โดยวิธี.....ในสาขาวิชา.....แล้วเห็นว่า

๑) ผลงานรับใช้ท้องถิ่นและสังคม.....เรื่อง คุณภาพ..(อยู่/ไม่อยู่)..ในเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด.....เรื่อง ได้แก่

๑.๑)..... คุณภาพอยู่ในระดับ.....

๑.๒)..... คุณภาพอยู่ในระดับ.....

๒) ผลงานสร้างสรรค์ด้านสุนทรียะ ศิลปะ.....รายการ คุณภาพ..(อยู่/ไม่อยู่)..ในเกณฑ์ที่ ก.พ.อ.กำหนด.....รายการ ได้แก่

๒.๑)..... คุณภาพอยู่ในระดับ.....

๒.๒)..... คุณภาพอยู่ในระดับ.....

๓) ผลงานการสอน.....เรื่อง คุณภาพ..(อยู่/ไม่อยู่)..ในเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด.....เรื่อง ได้แก่

๓.๑)..... คุณภาพอยู่ในระดับ.....

๓.๒)..... คุณภาพอยู่ในระดับ.....

๔) ผลงานนวัตกรรม.....เรื่อง คุณภาพ..(อยู่/ไม่อยู่)..ในเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด.....เรื่อง ได้แก่

๔.๑)..... คุณภาพอยู่ในระดับ.....

๔.๒)..... คุณภาพอยู่ในระดับ.....

๕) ผลงานศาสนา.....เรื่อง คุณภาพ..(อยู่/ไม่อยู่)..ในเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด.....เรื่อง ได้แก่

๕.๑)..... คุณภาพอยู่ในระดับ.....

๕.๒)..... คุณภาพอยู่ในระดับ.....

ผลงานทางวิชาการทุกประเภท ให้เสนอโดยเขียนตามหลักของการเขียนเอกสารอ้างอิง อันประกอบด้วยชื่อผู้แต่ง ปี พ.ศ. ชื่อเรื่อง แหล่งพิมพ์ จำนวนหน้า เป็นต้น โดยระบุบทบาทหน้าที่ของผลงานแต่ละประเภท ตามลักษณะการมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการตามเอกสารแนบท้าย ประกาศ ก.พ.อ.

ในกรณีที่เสนอผลงานรับใช้ท้องถิ่นและสังคม ผลงานการสอน และผลงานนวัตกรรม ซึ่งมีผู้เขียนร่วมหลายคน จะต้องระบุบทบาทหน้าที่ของผู้ร่วมงานทุกคนว่าทำในส่วนไหนอย่างไร และลงนามรับรองโดยผู้ขอ ผู้ประพันธ์อันดับแรก (first author) และผู้ประพันธ์บรรณกิจ (corresponding author) เพื่อประกอบการพิจารณาด้วย

ในกรณีที่เสนอผลงานสร้างสรรค์ด้านสุนทรียะ ศิลปะ และผลงานศาสนา ซึ่งมีผู้เขียนร่วมหลายคน ให้ผู้เขียนร่วมลงนามรับรองว่ามีส่วนร่วมในผลงานเท่าใดมาเพื่อประกอบการพิจารณาด้วย

สรุปผลการประเมินผลงานทางวิชาการ (ประกอบด้วย: ผลงานมีเนื้อหาเกี่ยวกับเรื่องอะไร ผลที่ได้รับ การนำไปใช้ประโยชน์ และแสดงให้เห็นถึงความเชี่ยวชาญอย่างไร

.....
.....
.....
.....

ลงชื่อ.....

(.....)

ตำแหน่ง ประธานคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
เพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการ
และจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ
วันที่.....เดือน.....พ.ศ.

ตอนที่ ๒ การพิจารณาของคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ

กรณีที่คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ...(มหาวิทยาลัย/สถาบัน)....
ในการประชุมครั้งที่.....เมื่อวันที่.....พิจารณาผลการประเมินผลงานทางวิชาการของ
นาย/นาง/นางสาว..... ตามที่คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทาง
วิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการเสนอ แล้วเห็นว่า..(ผลงานรับใช้ท้องถิ่นและสังคม/
ผลงานสร้างสรรค์ด้านสุนทรียะ ศิลปะ/ผลงานการสอน/ผลงานนวัตกรรม/ผลงานศาสนา)...คุณภาพ...
(อยู่/ ไม่อยู่)..ในเกณฑ์ที่ ก.พ.อ.กำหนด และเป็นผู้มีจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการตามเกณฑ์
ที่ ก.พ.อ.กำหนด จึงเห็น...(สมควร/ไม่สมควร)...ให้กำหนดตำแหน่ง นาย/นาง/นางสาว
..... เป็นตำแหน่ง.....(ผู้ช่วยศาสตราจารย์/รองศาสตราจารย์/ศาสตราจารย์)...
(ด้าน.....) โดยวิธี.....ในสาขาวิชา.....ได้ตั้งแต่วันที่.....
ซึ่งเป็นวันที่สภาสถาบัน...(ได้รับเรื่อง/ ได้รับผลงานฉบับปรับปรุงสมบูรณ์/ อื่นๆ ระบุ....) และให้นำเสนอ
ที่ประชุมสภาสถาบันอุดมศึกษาพิจารณาให้ความเห็นชอบต่อไป

ลงชื่อ.....

(.....)

ตำแหน่ง ประธาน/ เลขานุการคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.

ส่วนที่ ๔ มติสภาสถาบันอุดมศึกษา

สภามหาวิทยาลัย/สถาบัน..... ในการประชุมครั้งที่...../..... เมื่อวันที่...
เดือน.....พ.ศ.พิจารณาแล้วมีมติ..... (อนุมัติ/ไม่อนุมัติ)....

๑. ให้แต่งตั้งนาย/นาง/นางสาว.....ให้ดำรงตำแหน่ง (ผู้ช่วยศาสตราจารย์/
รองศาสตราจารย์/ ศาสตราจารย์) (ด้าน.....) โดยวิธี.....ในสาขาวิชา.....
ได้ตั้งแต่วันที่..... ซึ่งเป็นวันที่สภาสถาบัน...(ได้รับเรื่อง/ ได้รับผลงานฉบับปรับปรุงสมบูรณ์/
อื่นๆ ระบุ....)

๒. สำหรับตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ และรองศาสตราจารย์ ให้อธิการบดีออกคำสั่งแต่งตั้ง
บุคคลดังกล่าวในข้อ ๑ และแจ้งให้ ก.พ.อ. ทราบภายในสามสิบวันนับแต่วันที่ออกคำสั่งแต่งตั้ง พร้อมส่งสำเนา
คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณ
ทางวิชาการ แบบคำขอ (แบบ ก.พ.อ. ๐๗) ผลงานทางวิชาการ สำเนารายงานการประชุมคณะกรรมการ
พิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ สำเนารายงานการประชุมสภาสถาบันอุดมศึกษา พร้อมเอกสารหลักฐาน
ประกอบการพิจารณา กำหนดตำแหน่งทางวิชาการตามที่ ก.พ.อ. กำหนด

สำหรับตำแหน่งศาสตราจารย์ ให้เสนอ ก.พ.อ. ให้ความเห็นเพื่อเสนอรัฐมนตรี
เพื่อนำเสนอนายกรัฐมนตรีนำความกราบบังคมทูลเพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง
นาย/นาง/นางสาว.....ให้ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ (ด้าน.....)
โดยวิธี.....ในสาขาวิชา..... ได้ตั้งแต่วันที่..... ซึ่งเป็นวันที่สภาสถาบัน...
(ได้รับเรื่อง/ ได้รับผลงานฉบับปรับปรุงสมบูรณ์/ อื่นๆ ระบุ....) พร้อมส่งสำเนาคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการ
ผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ แบบคำขอ
(แบบ ก.พ.อ. ๐๗) ผลงานทางวิชาการ สำเนารายงานการประชุมคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่ง
ทางวิชาการ สำเนารายงานการประชุมสภาสถาบันอุดมศึกษา พร้อมเอกสารหลักฐานประกอบ
การพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการตามที่ ก.พ.อ. กำหนด

ลงชื่อ.....

(.....)

ตำแหน่ง นายกสภาสถาบัน/เลขานุการสภาสถาบัน

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.

เอกสารแนบท้ายประกาศ ก.พ.อ.

เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. ๒๕๖๔

๓. ลักษณะการมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการทั่วไป

๓.๑ ผลงานทางวิชาการที่เสนอเพื่อประกอบการพิจารณาต้องเป็นงานที่ผู้ขอต้องเป็นผู้ประพันธ์
อันดับแรก (first author) หรือผู้มีส่วนสำคัญทางปัญญา (essentially intellectual contributor) หรือ
ผู้ประพันธ์บรรณกิจ (corresponding author)

ผู้ประพันธ์อันดับแรก (first author) หมายถึง ผู้ที่มีชื่อในผลงานวิชาการเป็นชื่อแรก
รับผิดชอบการทำผลงานวิชาการ และเขียนต้นฉบับ (manuscript) ขึ้นนั้นด้วยตนเอง

ผู้มีส่วนสำคัญทางปัญญา (essentially intellectual contributor) หมายถึง บุคคลที่มีบทบาท
มีส่วนสำคัญทางปัญญา (essentially intellectual contribution) ด้วยความเชี่ยวชาญเฉพาะในสาขาวิชา
ของตนเอง และความรับผิดชอบสำคัญในการออกแบบการวิจัย (research design) หรือการออกแบบงาน
วิชาการนั้นๆ รวมทั้งวิเคราะห์ข้อมูล (data analysis) สรุปผลและให้ข้อเสนอแนะ

ผู้ประพันธ์บรรณกิจ (corresponding author) หมายถึง บุคคลที่มีบทบาทและ
ความรับผิดชอบในการเผยแพร่ผลงานวิจัย หรือผลงานทางวิชาการ ให้เกิดการถ่ายทอดเป็นเรื่องราว
แสดงให้เห็นถึงคุณค่าทางวิชาการที่ประกอบด้วย การแสดงข้อมูล หลักฐาน ข้อคิดเห็น และประสบการณ์
รวมทั้งทำหน้าที่รับผิดชอบติดต่อกับบรรณาธิการ

๓.๒ ถ้าเป็นงานที่ผู้ขอมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการ ต้องมีลักษณะดังนี้

๓.๒.๑. กรณีงานวิจัยผู้ขอจะต้องเป็นผู้ประพันธ์อันดับแรก (first author) หรือผู้มีส่วนสำคัญ
ทางปัญญา (essentially intellectual contributor) หรือผู้ประพันธ์บรรณกิจ (corresponding author)
ในเรื่องนั้น

๓.๒.๒. กรณีผลงานทางวิชาการกลุ่มอื่นที่มีชิ้นงานวิจัย ผู้ขอจะต้องเป็นผู้ประพันธ์อันดับแรก
(first author) หรือผู้มีส่วนสำคัญทางปัญญา (essentially intellectual contributor) ในเรื่องนั้น

๓.๓ ผู้ขอกำหนดตำแหน่งจะต้องยื่นแบบแสดงหลักฐานการมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการ
สำหรับผลงานทางวิชาการทุกผลงาน

๓.๔ การลงนามรับรองการมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการ ต้องมีการลงนามโดยผู้ขอ
ผู้ประพันธ์อันดับแรก (first author) และผู้ประพันธ์บรรณกิจ (corresponding author) เพื่อรับรอง
บทบาทหน้าที่ การปฏิบัติงาน และความรับผิดชอบในการสร้างสรรค์ผลงานของผู้ร่วมงานทุกคน
ว่าทำในส่วนไหนอย่างไร

การลงนามรับรองการมีส่วนร่วมในผลงานแต่ละเรื่อง เมื่อได้ลงนามรับรองแล้วจะเปลี่ยนแปลงไม่ได้

หากตรวจสอบพบภายหลังว่าผู้ขอกำหนดตำแหน่งระบุการมีส่วนร่วมไม่ตรงกับความเป็นจริง
จะถือว่าการกระทำของผู้นั้นเข้าข่ายผิดจริยธรรมไม่เหมาะสมที่จะได้รับการพิจารณาแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง
ทางวิชาการ โดยให้สถาบันอุดมศึกษาสอบหาข้อเท็จจริงและดำเนินการทางวินัยต่อไป

๓.๕ กรณีเสนอผลงานรับใช้ท้องถิ่นและสังคม ซึ่งมีการดำเนินงานเป็นหมู่คณะ หรือเป็นงานที่มีการบูรณาการหลายสาขาวิชา ผู้ขอต้องมีบทบาทในขั้นตอนการทำงานในสาขาวิชาที่เสนอขอกำหนดตำแหน่ง อย่างน้อย ๓ ขั้นตอน ดังนี้

ก. การวิเคราะห์สถานการณ์ก่อนเริ่มกิจกรรมรับใช้ท้องถิ่นและสังคม

ข. การออกแบบหรือพัฒนาชิ้นงานหรือแนวคิดหรือกิจกรรม

ค. การประเมินผลลัพธ์และสรุปแนวทางในการนำไปขยายผลหรือปรับปรุง

ให้ผู้ขอระบุบทบาทหน้าที่ การปฏิบัติงานและความรับผิดชอบในผลงานนั้นของผู้ร่วมโครงการทุกคนและบทบาทหน้าที่หลักของผู้ขอ โดยให้ผู้ที่ทำหน้าที่หลักในแต่ละโครงการลงนามรับรอง

๓.๖ กรณีงานวิจัยที่เผยแพร่อันเป็นผลมาจากวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาที่ผู้ขอทำหน้าที่เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา ผู้ขอต้องเป็นผู้ริเริ่ม กำกับดูแล และมีบทบาทสำคัญในการวิเคราะห์และสังเคราะห์ผลการวิจัยนั้น

เอกสารแนบท้ายประกาศ ก.พ.อ.
เรื่องหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์
รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. ๒๕๖๔

แบบแสดงหลักฐานการมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการทั่วไป

ก. ชื่อผลงาน

ข. สถานะผู้ขอในผลงาน

- ☐ ผู้ประพันธ์อันดับแรก (first author)
☐ ผู้มีส่วนสำคัญทางปัญญา (essentially intellectual contributor)
☐ ผู้ประพันธ์บรรณกิจ (corresponding author)

ค. ประเภทของผลงาน

กลุ่มที่ ๑ ☐ งานวิจัย

กลุ่มที่ ๒ ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น

- | | |
|--|---|
| ☐ ผลงานวิชาการเพื่ออุตสาหกรรม | ☐ กรณีศึกษา (Case Study) |
| ☐ ผลงานวิชาการเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนและการเรียนรู้ | ☐ งานแปล |
| ☐ ผลงานวิชาการเพื่อพัฒนานโยบายสาธารณะ | ☐ สิทธิบัตร |
| ☐ ผลงานสร้างสรรค์ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี | ☐ ซอฟต์แวร์ |
| ☐ พจนานุกรม สารานุกรม นามานุกรม และงานวิชาการในลักษณะเดียวกัน | |
| ☐ ผลงานสร้างสรรค์ด้านสุนทรียะ ศิลปะ | ☐ ผลงานนวัตกรรม |
| ☐ ผลงานรับใช้ท้องถิ่นและสังคม | |

กลุ่มที่ ๓ ☐ ตำรา

- ☐ หนังสือ
☐ บทความทางวิชาการ

ส่วนที่ ๑ รายละเอียดของการมีส่วนร่วม

ผู้ขอกำหนดตำแหน่งต้องกรอรายละเอียดให้ครบถ้วน (เนื่องจากไม่มีการแบ่งส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการ ดังนั้นบทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบตามที่ผู้ขอระบุจะมีผลต่อการพิจารณาผลงานทางวิชาการ)

รายละเอียดการมีส่วนร่วม	บทบาทและหน้าที่ความรับผิดชอบ
ก. ความคิดริเริ่ม (idea) และ สมมุติฐาน	
ข. การปฏิบัติการวิจัย การมีส่วนร่วมในการออกแบบ การทดลอง การทดสอบ เครื่องมือวัด วิธีการเก็บข้อมูล และ criteria	
ค. การจัดเก็บข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูล การแปลผล	
ง. การวิพากษ์วิจารณ์ผล การแสดงการเปรียบเทียบกับข้อสรุปหรือองค์ความรู้หรือทฤษฎีเดิม	
จ. การมีส่วนร่วมในการเขียน manuscript ผลงานสร้างสรรค์ นวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ เป็นต้น	
ฉ. การให้การสนับสนุน specimens, study cohort, โลจิสติกส์ ทุนวิจัย (โปรดระบุแหล่งทุน เงินทุน และปีที่ได้รับ) เครื่องมือ ห้องปฏิบัติการ ครุภัณฑ์	
ช. อื่นๆ	

ส่วนที่ ๒ รายละเอียดของการนำผลงานไปแสดง การถ่ายทอดเทคโนโลยี หรือการถ่ายทอดองค์ความรู้
ต้องแนบเอกสารหลักฐานเพื่อประกอบการพิจารณา

ก. ตีพิมพ์ในวารสาร journal Impact factor จำนวนครั้งของการอ้างอิง (ฐานข้อมูล)

ข. สิทธิบัตร ประเภท ปีที่ได้รับการจด จดแบบ ครอบคลุมประเทศ

ค. ถ้าเป็น technical report หรือ รายงานวิจัย ผู้ใช้งานคือใคร

ง. การเผยแพร่ผลงานวิจัยได้รับการนำเสนอแบบโปสเตอร์ หรือ oral presentation (โปรตระบุ session เช่น plenary, symposium หรือ oral session) หรือสื่อบัตร ในการประชุมหรือการจัดแสดง หรือจัดนิทรรศการ (ชื่อ สถานที่จัดประชุม หรือจัดแสดง หรือจัดนิทรรศการ และประเทศ) หรือในกรณีที่เป็นหนังสือ (โปรตระบุ ชื่อสำนักพิมพ์ ปีที่ตีพิมพ์)

จ. ประวัติการได้รับทุนวิจัยโครงการที่เกี่ยวข้องกับผลงานชิ้นนี้

ฉ. หากงานวิจัย ได้รับการถ่ายทอดเทคโนโลยี ผู้วิจัยได้รับค่าธรรมเนียมใบอนุญาต (Licesing Fees) รวมเท่าใด (โปรตแสดงหลักฐานสัญญา)

ลงชื่อ

(.....)

ผู้ขอกำหนดตำแหน่ง

ลงชื่อ

(.....)

ผู้ประพันธ์อันดับแรก (First author)

ลงชื่อ

(.....)

ผู้ประพันธ์บรรณกิจ (Corresponding author)

เอกสารแนบท้ายประกาศ ก.พ.อ.

เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. ๒๕๖๔

๔. ลักษณะการมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการเฉพาะด้าน

๔.๑ ผลงานรับใช้ท้องถิ่นและสังคม ผลงานการสอน และผลงานนวัตกรรม ให้ใช้ลักษณะการมีส่วนร่วม และแบบแสดงหลักฐานการมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการ ตามข้อ ๓

๔.๒ ผลงานสร้างสรรค์ด้านสุนทรียะ ศิลปะ และผลงานศาสนา ผู้ขอต้องเป็นผู้ดำเนินการหลัก และมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการตามหลักเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด

ผู้ดำเนินการหลัก (main author) หมายถึง บุคคลซึ่งมีบทบาทและความรับผิดชอบสำคัญ ในการออกแบบงานวิชาการนั้น กำหนดโครงสร้างเนื้อหาสาระสำคัญของงาน และควบคุมการดำเนินการ หรือในกรณีผลงานสร้างสรรค์ด้านสุนทรียะ ศิลปะ ให้หมายความรวมถึงผู้ลงมือดำเนินการด้วยตนเองด้วย

๔.๓ การลงนามรับรองการมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการ หากมีการเสนอผลงานทางวิชาการ ที่มีผู้ร่วมงานหลายคนจะต้องให้ผู้ร่วมงานทุกคนลงนามรับรองว่า แต่ละคนมีส่วนร่วมในผลงานเรื่องนั้น ร้อยละเท่าใด รวมทั้งระบุบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบในผลงานนั้น ทั้งนี้ หากไม่สามารถติดต่อ ผู้ร่วมงานให้ลงนามรับรองได้ครบทุกคนให้ดำเนินการดังนี้

(๑) ในกรณีที่ไม่สามารถติดต่อผู้ร่วมงานทุกคนให้ลงนามรับรองได้ ให้ระบุจำนวนผู้ร่วมงาน ทุกคน และให้ถือว่าผู้ร่วมงานทุกคนมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการเท่าเทียมกัน

(๒) ในกรณีที่ผู้ร่วมงานบางคนไม่สามารถลงนามรับรองการมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการ ได้ให้มีการลงนามรับรองโดยหัวหน้าภาควิชาหรือคณบดี และผู้ขอเป็นอย่างน้อย พร้อมทั้งชี้แจงเหตุผล ความจำเป็นที่ผู้那人ไม่สามารถลงนามได้ หรือเหตุผลที่ไม่สามารถระบุการมีส่วนร่วมของผู้那人ให้ชัดเจน เพื่อประกอบการพิจารณาด้วย ทั้งนี้ ให้คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการ และจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการเป็นผู้พิจารณาเหตุผลความจำเป็นดังกล่าว

การลงนามรับรองการมีส่วนร่วมในผลงานแต่ละเรื่อง เมื่อได้ลงนามรับรองแล้วจะเปลี่ยนแปลง ไม่ได้

หากตรวจสอบพบภายหลังว่าผู้ขอกำหนดตำแหน่งระบุการมีส่วนร่วมไม่ตรงกับความเป็นจริง จะถือว่าการกระทำของผู้那人เข้าข่ายผิดจริยธรรมไม่เหมาะสมที่จะได้รับการพิจารณาแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง ทางวิชาการ โดยให้สถาบันอุดมศึกษาสอบหาข้อเท็จจริงและดำเนินการทางวินัยต่อไป

เอกสารแนบท้ายประกาศ ก.พ.อ.
เรื่องหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์
รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. ๒๕๖๔

แบบแสดงหลักฐานการมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการเฉพาะด้าน (แบบร้อยละ)

ผลงานทางวิชาการเฉพาะด้าน

☐ ผลงานสร้างสรรค์ด้านสุนทรียะ ศิลปะ

☐ ผลงานศาสนา

เรื่อง.....

ผู้ร่วมงานจำนวน.....คน แต่ละคนมีส่วนร่วมดังนี้ :

(๑) ชื่อผู้ร่วมงาน	(๒) ปริมาณงานร้อยละ	(๓) รายละเอียดบทบาทและหน้าที่ ความรับผิดชอบ

ลงชื่อ

(.....)

ลงชื่อ

(.....)

ลงชื่อ

(.....)

ลงชื่อ

(.....)

เอกสารแนบท้ายประกาศ ก.พ.อ.
เรื่องหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์
รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. ๒๕๖๔

๕. แนวทางการประเมินผลการสอน

หลักเกณฑ์

ให้คณะกรรมการพิจารณาดำเนินทางวิชาการประเมินผลการสอนว่าผู้ขอมีความสามารถในการสอนให้บรรลุวัตถุประสงค์ของวิชาที่สอน ตามความเหมาะสมกับลักษณะวิชา ที่สอนโดยใช้แนวทางในการประเมินตามความเหมาะสม ดังต่อไปนี้

๑. มีการวางแผนการสอนอย่างเป็นระบบ โดยกำหนดจุดมุ่งหมายของการสอนให้ชัดเจน และคัดเลือกการเรียนการสอนให้เหมาะสม เพื่อให้ผลลัพธ์การสอนเป็นไปตามจุดมุ่งหมายที่วางไว้ โดยเสนอเอกสารหลักฐานที่สามารถประเมินได้ในทุกหัวข้อที่ผู้ขอเป็นผู้สอน (คำนิยามรูปแบบการเผยแพร่ และลักษณะคุณภาพดังตารางแนบท้าย) ซึ่งมีการอ้างอิงแหล่งที่มา อย่างถูกต้องตามหลักวิชาการ และกฎหมาย

๒. มีความสามารถในการใช้เทคนิควิธีสอนประกอบกับสื่อการสอนที่ทันสมัยต่างๆ เพื่อให้ผู้เรียนเกิดความสนใจและติดตามการสอนตลอดเวลา เช่น ใช้ภาษาที่เข้าใจง่าย ยกตัวอย่างประกอบ สอดแทรกประสบการณ์จริง ใช้คำถามเพื่อให้ผู้เรียนคิดและตอบคำถามให้เข้าใจได้ชัดเจน หรือใช้สื่อปฏิสัมพันธ์แบบดิจิทัล (digital interactive media)

๓. มีความสามารถที่จะสอนให้ผู้เรียนสามารถแสวงหาความรู้และพัฒนาองค์ความรู้ได้ด้วยตนเอง ด้วยความมีวิจารณญาณ รู้ว่าแหล่งความรู้ใดที่ควรเชื่อถือ สามารถเป็นผู้เรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต (lifelong learner)

๔. มีความสามารถสอนให้ผู้เรียนรู้จักคิดวิเคราะห์และสังเคราะห์ความรู้อย่างมีเหตุผลในวิชาที่สอน

๕. มีความสามารถให้ผู้เรียนมองเห็นความสัมพันธ์ของวิชาที่เรียนกับวิชาอื่นที่เกี่ยวข้อง

๖. มีความสามารถจัดให้ผู้เรียนแสดงความคิดเห็นและแลกเปลี่ยนประสบการณ์ตามความเหมาะสม

๗. มีความสามารถในการใช้สื่อการสอน อุปกรณ์ และสื่อปฏิสัมพันธ์แบบดิจิทัล (digital interactive media) ที่ทันสมัยและเหมาะสมเป็นอย่างดี สามารถจำลองสถานการณ์สมมติเพื่อให้ผู้เรียนเข้าร่วมอย่างกระตือรือร้น

๘. มีความสามารถที่จะสอดแทรกเทคนิคการมีปฏิสัมพันธ์ การร่วมงาน (interpersonal skill) ความสามารถในการแสดงออก การแก้ปัญหา การปรับ (adaptability) และรับความคิดเห็น

๙. มีความสามารถในการประเมินความรู้ความเข้าใจของผู้เรียนในวิชาที่สอน

กรณีที่สภาสถาบันอุดมศึกษาพิจารณาเห็นว่า สถาบันอุดมศึกษามีระบบการประเมินผลการสอนของคณาจารย์ประจำปีที่ครอบคลุมประเด็นต่างๆ ตามที่กำหนดไว้ข้างต้นอย่างเป็นรูปธรรม เทียบตรง และเชื่อถือได้ คณะกรรมการอาจให้ใช้ระบบการประเมินผลการสอนดังกล่าวนั้นแทนแนวทางการประเมินผลการสอนตามที่ ก.พ.อ. กำหนดได้ นอกจากนี้คณะกรรมการอาจกำหนดแนวทางในการประเมินเพิ่มเติมขึ้นอีกก็ได้ โดยจัดทำเป็นประกาศให้เป็นที่ทราบทั่วกันก่อนการประเมิน

วิธีการ

๑. ให้ผู้บังคับบัญชาชั้นต้น (หัวหน้าสาขาวิชา/หัวหน้าภาควิชา/คณบดี) ประเมินผลการสอนในชั้นต้นว่าผู้ขอมีผลการสอนอยู่ในเกณฑ์ที่กำหนดไว้หรือไม่

๒. ให้คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการประเมินผลการสอนของผู้ขอว่าอยู่ในเกณฑ์ที่กำหนดไว้หรือไม่ ทั้งนี้ อาจแต่งตั้งคณะอนุกรรมการเพื่อประเมินผลการสอนได้ตามความเหมาะสม

ตัวอย่างเอกสารหลักฐานที่ใช้ในการประเมินผลการสอน

	แบบที่ ๑
นิยาม	ผลงานทางวิชาการที่เป็นเอกสารที่ใช้ประกอบในการประเมินผลการสอนวิชาใดวิชาหนึ่งตามหลักสูตรของสถาบันอุดมศึกษาที่สะท้อนให้เห็นเนื้อหาวิชาและวิธีการสอนอย่างเป็นระบบจัดเป็นเครื่องมือสำคัญของผู้สอนในการใช้ประกอบการสอน
รูปแบบ	เป็นเอกสารหรือสื่ออื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องในวิชาที่ตนสอน ประกอบด้วย แผนการสอน หัวข้อบรรยาย (มีรายละเอียดประกอบพอสมควร) และอาจมีสิ่งต่าง ๆ ดังต่อไปนี้เพิ่มขึ้นอีกก็ได้ เช่น รายชื่อบทความหรือหนังสืออ่านประกอบ บทเรียบเรียงคัดย่อเอกสารที่เกี่ยวข้อง แผนภูมิ (chart) แถบเสียง (tape) ภาพเคลื่อนไหว (video) ภาพเลื่อน (slide) สื่อการสอนออนไลน์ หรือสื่อปฏิสัมพันธ์แบบดิจิทัลอื่น ๆ ซึ่งมีการอ้างอิงแหล่งที่มาอย่างถูกต้องตามกฎหมาย
การเผยแพร่	อาจเป็นเอกสารที่จัดทำเป็นรูปเล่มหรือถ่ายสำเนาเย็บเล่มหรือเป็นสื่ออื่น ๆ อาทิ ซีดีรอม ที่ได้ใช้ประกอบการสอนวิชาใดวิชาหนึ่งในหลักสูตรของสถาบันอุดมศึกษามาแล้ว
ลักษณะคุณภาพ	อยู่ในดุลยพินิจของสภาสถาบันอุดมศึกษาที่จะกำหนดเป็นข้อบังคับ

ตัวอย่างเอกสารหลักฐานที่ใช้ในการประเมินผลการสอน (ต่อ)

	แบบที่ ๒
นิยาม	ผลงานทางวิชาการที่ใช้สอนวิชาใดวิชาหนึ่งตามหลักสูตรของสถาบันอุดมศึกษาที่สะท้อนให้เห็นเนื้อหาวิชาที่สอนและวิธีการสอนอย่างเป็นระบบ โดยอาจพัฒนาขึ้นจากเอกสารประกอบการสอนจนมีความสมบูรณ์กว่าเอกสารประกอบการสอน จัดเป็นเครื่องมือสำคัญของผู้เรียนที่นำไปศึกษาด้วยตนเองหรือเพิ่มเติมขึ้นจากการเรียนในวิชานั้น ๆ
รูปแบบ	เป็นเอกสารรูปเล่มหรือสื่ออื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับวิชาที่ตนสอน ประกอบด้วย แผนการสอน หัวข้อบรรยาย (มีรายละเอียดประกอบพอสมควร) และมีสิ่งต่าง ๆ ดังต่อไปนี้เพิ่มขึ้น เช่น รายชื่อบทความหรือหนังสืออ่านประกอบบทเรียบเรียงคัดย่อเอกสารที่เกี่ยวข้อง แผนภูมิ (chart) แถบเสียง (tape) ภาพเคลื่อนไหว (video) ภาพเลื่อน (slide) สื่อออนไลน์ สื่อปฏิสัมพันธ์แบบดิจิทัล ตัวอย่างหรือกรณีศึกษาที่ใช้ประกอบการอธิบายภาพ แบบฝึกปฏิบัติ รวมทั้งการอ้างอิงเพื่อขยายความที่มาของสาระและข้อมูล และบรรณานุกรมที่ทันสมัยและถูกต้องตามกฎหมาย
การเผยแพร่	ต้องได้รับการจัดทำเป็นรูปเล่มด้วยการพิมพ์ หรือถ่ายสำเนาเย็บเล่มหรือสื่ออื่น ๆ ที่แสดงหลักฐานว่าได้เผยแพร่โดยใช้เป็น “คำสอน” ให้แก่ผู้เรียนในวิชานั้น ๆ มาแล้ว
ลักษณะคุณภาพ	อยู่ในดุลยพินิจของสภาสถาบันอุดมศึกษาที่จะกำหนดเป็นข้อบังคับ

เอกสารแนบท้ายประกาศ ก.พ.อ.
เรื่องหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์
รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. ๒๕๖๔

๖. แนวทางการประเมินผลงานทางวิชาการของผู้ทรงคุณวุฒิ

การประเมินผลงานทางวิชาการของผู้ทรงคุณวุฒิต้องดำเนินการให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์วิธีการ และมาตรฐานจริยธรรมและจรรยาบรรณสำหรับผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการของสถาบันอุดมศึกษาที่ ก.พ.อ. กำหนด รวมทั้งควรคำนึงถึงองค์ประกอบอื่น ๆ เพื่อประกอบการพิจารณาตัดสิน ดังนี้

๑. ผลงานทางวิชาการต้องได้รับการเผยแพร่ในวงวิชาการอย่างกว้างขวาง และสามารถสืบค้น (visibility) และเข้าถึง (availability) ผลงานทางวิชาการได้
๒. ควรคำนึงถึง Journal ranking ของวารสารที่เผยแพร่ผลงานทางวิชาการด้วย ตัวอย่างเช่น ผลงานที่ดีพิมพ์ในวารสารที่อยู่ใน Quartiles1 ของ Science Journal Ranking (SJR) ส่วนใหญ่จะเป็นผลงานที่มีคุณภาพ
๓. ควรคำนึงถึงจำนวนครั้งในการอ้างอิงของผลงานทางวิชาการ โดยเฉพาะการอ้างอิงจากต่างประเทศ
๔. impact factor (จากฐานข้อมูล Scopus) ของวารสารที่เผยแพร่ผลงานทางวิชาการสามารถสะท้อนถึงคุณภาพของผลงานทางวิชาการได้
๕. ประโยชน์ของผลงานทางวิชาการ ที่สามารถสร้างผลกระทบได้ในระดับใดต่อวงวิชาการระดับนานาชาติ หรือ สร้างผลกระทบในด้านเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ
๖. จริยธรรมในการทำวิจัย หรือ research misconduct เช่น falsification, fabrication และ plagiarism
๗. การได้รับรางวัลระดับชาติและระดับนานาชาติของผลงานทางวิชาการ

ประเภทของผลงานทางวิชาการ
ตามเอกสารแนบท้ายประกาศ ก.พ.อ.

กลุ่ม ๑ งานวิจัย

กลุ่ม ๒ ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น

- ๒.๑ ผลงานวิชาการเพื่ออุตสาหกรรม
- ๒.๒ ผลงานวิชาการเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนและการเรียนรู้
- ๒.๓ ผลงานวิชาการเพื่อพัฒนานโยบายสาธารณะ
- ๒.๔ กรณีศึกษา (case study)
- ๒.๕ งานแปล
- ๒.๖ พจนานุกรม สารานุกรม นามานุกรม และงานวิชาการอื่นในลักษณะเดียวกัน
- ๒.๗ ผลงานสร้างสรรค์ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
- ๒.๘ ผลงานสร้างสรรค์ด้านสุนทรียะ ศิลปะ (ให้ใช้คำจำกัดความตาม ๗.๔.๒)
- ๒.๙ สิทธิบัตร
- ๒.๑๐ ซอฟต์แวร์
- ๒.๑๑ ผลงานรับใช้ท้องถิ่นและสังคม (ให้ใช้คำจำกัดความตาม ๗.๔.๑)
- ๒.๑๒ ผลงานนวัตกรรม (ให้ใช้คำจำกัดความตาม ๗.๔.๔)

กลุ่ม ๓ ๓.๑ ตำรา

๓.๒ หนังสือ

๓.๓ บทความทางวิชาการ

กลุ่ม ๔ ๔.๑ ผลงานรับใช้ท้องถิ่นและสังคม

๔.๒ ผลงานสร้างสรรค์ด้านสุนทรียะ ศิลปะ

๔.๓ ผลงานการสอน

๔.๔ ผลงานนวัตกรรม

๔.๕ ผลงานศาสนา

เอกสารแนบท้ายประกาศ ก.พ.อ.
เรื่องหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์
รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. ๒๕๖๔

๗. คำจำกัดความ รูปแบบ การเผยแพร่ และลักษณะคุณภาพของผลงานทางวิชาการ

ผลงานวิชาการสำหรับการเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการ สามารถจำแนกได้ ๔ กลุ่ม ดังนี้

๗.๑ งานวิจัย

๗.๑ งานวิจัย	
นิยาม	ผลงานวิชาการที่เป็นงานศึกษาหรืองานค้นคว้าอย่างมีระบบ ด้วยวิธีวิทยาการวิจัยที่เป็นที่ยอมรับในสาขาวิชานั้น ๆ และมีที่มาและวัตถุประสงค์ที่ชัดเจน เพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูลคำตอบหรือข้อสรุปรวม ที่จะนำไปสู่ความก้าวหน้าทางวิชาการ (งานวิจัยพื้นฐาน) หรือนำวิชาการนั้นมาใช้ประโยชน์ (งานวิจัยประยุกต์-Applied research) หรืองานวิจัยสร้างสรรค์ (Creative research) หรือการพัฒนาอุปกรณ์ หรือกระบวนการใหม่ที่เกิดประโยชน์
รูปแบบ	อาจจัดได้เป็น ๓ รูปแบบ ดังนี้ ๑. รายงานการวิจัยที่มีความครบถ้วนสมบูรณ์และชัดเจนตลอดทั้งกระบวนการวิจัย (research process) อาทิ การกำหนดประเด็นปัญหา วัตถุประสงค์ การทำวรรณกรรมปริทัศน์ โจทย์หรือสมมติฐาน การเก็บรวบรวมข้อมูล การพิสูจน์โจทย์หรือสมมติฐาน การวิเคราะห์ข้อมูล การประมวลสรุปผลและให้ข้อเสนอแนะ การอ้างอิง และอื่นๆ แสดงให้เห็นว่าได้นำความรู้จากงานวิจัยมาตอบโจทย์และแก้ปัญหาเรื่องใดเรื่องหนึ่ง ๒. บทความวิจัยที่ประมวลสรุปกระบวนการวิจัยในผลงานวิจัยนั้น ให้มีความกระชับและสั้น สำหรับการนำเสนอในการประชุมทางวิชาการ หรือในวารสารทางวิชาการ ๓. ในรูปของหนังสือ (monograph) ซึ่งนำงานวิจัยมาประกอบกรเขียน
การเผยแพร่	เผยแพร่ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง โดยต้องแสดงหลักฐานว่าได้ผ่านการประเมินคุณภาพ โดยคณะผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชานั้นๆ หรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง (peer reviewer) ที่มาจากหลากหลายสถาบัน ดังนี้ ๑. เผยแพร่ในรูปของบทความวิจัยในวารสารวิชาการ ดังต่อไปนี้ ๑.๑ วารสารวิชาการระดับชาตินั้น ต้องเป็นวารสารที่มีคุณภาพและเป็นที่ยอมรับในวงวิชาการในสาขาวิชานั้นๆ หรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง โดยวารสารวิชาการนั้นต้องมีการตีพิมพ์อย่างต่อเนื่องสม่ำเสมอ เป็นระยะเวลาอย่างน้อย ๓ ปี และมีการตรวจสอบคุณภาพของบทความโดยผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบบทความ (peer reviewer) ซึ่งเป็นบุคคลภายนอกจากหลากหลายสถาบัน อย่างน้อย ๓ คน ทั้งนี้ วารสารวิชาการนั้นอาจเผยแพร่เป็นรูปเล่มสิ่งพิมพ์ หรือเป็นสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ที่มีกำหนดการเผยแพร่อย่างแน่นอนชัดเจน

๗. คำจำกัดความ รูปแบบ การเผยแพร่ และลักษณะคุณภาพของผลงานทางวิชาการ (ต่อ)

๗.๑ งานวิจัย (ต่อ)	
การเผยแพร่ (ต่อ)	๑.๒ วารสารวิชาการระดับนานาชาตินั้น ต้องเป็นวารสารที่อยู่ในฐานข้อมูล ที่ ก.พ.อ. กำหนด ได้แก่ ERIC, MathsciNet, Pubmed, Scopus, Web of Science (เฉพาะในฐานข้อมูล SCIE, SSCI และ AHCI เท่านั้น), JSTOR และ Project Muse ทั้งนี้ วารสารวิชาการนั้นอาจเผยแพร่เป็นรูปเล่มสิ่งพิมพ์ หรือเป็นสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ๒. เผยแพร่ในหนังสือรวมบทความวิจัยที่ได้มีการบรรณาธิการ โดยคณะผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชานั้น ๆ (peer reviewer) ประเมินคุณภาพ ๓. นำเสนอเป็นบทความวิจัยต่อที่ประชุมทางวิชาการที่เป็นฉบับเต็มของการประชุมระดับชาติหรือระดับนานาชาติ โดยต้องมีคณะผู้ทรงคุณวุฒิหรือคณะกรรมการคัดเลือกบทความซึ่งเป็นผู้ทรงคุณวุฒิที่อยู่ในวงวิชาการนั้นหรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง ทำหน้าที่คัดสรรกลั่นกรอง รวมถึงตรวจสอบความถูกต้อง การใช้ภาษา และแก้ไขถ้อยคำ หรือรูปแบบการนำเสนอที่ถูกต้องก่อนการเผยแพร่ในหนังสือประมวลบทความในการประชุมทางวิชาการ (proceedings) ที่มาจากการประชุมโดยสมาคมวิชาการหรือวิชาชีพ โดยไม่รวมถึงการประชุมวิชาการของสถาบันอุดมศึกษา และจัดอย่างต่อเนื่องไม่น้อยกว่า ๕ ปี ซึ่งอาจอยู่ในรูปแบบหนังสือหรือสื่ออิเล็กทรอนิกส์ และอาจเผยแพร่มาก่อนหรือหลังการประชุมก็ได้ ทั้งนี้ คณะผู้ทรงคุณวุฒิหรือคณะกรรมการคัดเลือกบทความดังกล่าวจะต้องมีผู้ทรงคุณวุฒิที่อยู่ในวงวิชาการสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องจากหลากหลายสถาบัน ๔. เผยแพร่ในรูปของรายงานการวิจัยฉบับสมบูรณ์ พร้อมหลักฐานว่าได้เผยแพร่ไปยังวงวิชาการและวิชาชีพในสาขาวิชานั้นและสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องอย่างกว้างขวางตามที่สภาสถาบันอุดมศึกษากำหนด ทั้งนี้ คณะผู้ทรงคุณวุฒิ (peer reviewer) จะต้องไม่ใช่คณะกรรมการตรวจรับทุนหรือตรวจรับงานจ้างเพื่อให้งานวิจัยนั้นเป็นไปตามวัตถุประสงค์หรือข้อกำหนดของสัญญาจ้างเท่านั้น ๕. เผยแพร่ในรูปของหนังสือ (monograph) พร้อมหลักฐานว่าได้เผยแพร่ไปยังวงวิชาการและวิชาชีพในสาขาวิชานั้นและสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องอย่างกว้างขวางตามที่สภาสถาบันอุดมศึกษากำหนด เมื่อได้เผยแพร่ “งานวิจัย” ตามลักษณะข้างต้นแล้ว การนำ “งานวิจัย” นั้น มาแก้ไขปรับปรุงหรือเพิ่มเติมส่วนใดส่วนหนึ่งเพื่อนำมาเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ และให้มีการประเมินคุณภาพ “งานวิจัย” นั้นอีกครั้งหนึ่งจะกระทำไม่ได้

๗. คำจำกัดความ รูปแบบ การเผยแพร่ และลักษณะคุณภาพของผลงานทางวิชาการ (ต่อ)

๗.๑ งานวิจัย (ต่อ)	
ลักษณะ คุณภาพ	ระดับ B เป็นงานวิจัยที่มีกระบวนการวิจัยทุกขั้นตอนถูกต้องเหมาะสมในระเบียบวิธีวิจัย ซึ่งแสดงให้เห็นถึงความก้าวหน้าทางวิชาการหรือนำไปใช้ประโยชน์ได้ ระดับ A ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับ B และต้องเป็นผลงานที่แสดงถึงการวิเคราะห์และนำเสนอผลเป็นความรู้ใหม่ที่ลึกซึ้งกว้างงานเดิมที่เคยมีผู้ศึกษาแล้ว และต้องเป็นที่ยอมรับ หรือได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูลระดับชาติหรือระดับนานาชาติ หรือสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้อย่างแพร่หลาย โดยมีหลักฐานที่แสดงการวิเคราะห์ให้เห็นถึงคุณประโยชน์ ในด้านสังคมหรือมูลค่าทางเศรษฐกิจจากนิติบุคคลองค์กรที่สาม (Third Party) ที่ไม่มีส่วนได้ส่วนเสีย ระดับ A+ ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับ A และต้องเป็นที่ยอมรับอย่างโดดเด่น (outstanding) รวมทั้งได้รับการอ้างอิงอย่างกว้างขวางในฐานข้อมูลระดับแนวหน้านานาชาติ ของสาขาวิชานั้นๆ หรือสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้แพร่หลายเป็นอย่างมาก โดยมีหลักฐานที่แสดงการวิเคราะห์ให้เห็นถึงผลกระทบอย่างกว้างขวางและก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในวงวิชาการ และวงวิชาชีพจากนิติบุคคลองค์กรที่สาม (Third Party) ที่ไม่มีส่วนได้ส่วนเสีย

๗. คำจำกัดความ รูปแบบ การเผยแพร่ และลักษณะคุณภาพของผลงานทางวิชาการ (ต่อ)

๗.๒ ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น ๑๒ ประเภท ดังนี้

- ๗.๒.๑. ผลงานวิชาการเพื่ออุตสาหกรรม
- ๗.๒.๒ ผลงานวิชาการเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนและการเรียนรู้
- ๗.๒.๓ ผลงานวิชาการเพื่อพัฒนานโยบายสาธารณะ
- ๗.๒.๔ กรณีศึกษา (Case Study)
- ๗.๒.๕ งานแปล
- ๗.๒.๖ พจนานุกรม สารานุกรม นามานุกรม และงานวิชาการอื่นในลักษณะเดียวกัน
- ๗.๒.๗ ผลงานสร้างสรรค์ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
- ๗.๒.๘ ผลงานสร้างสรรค์ด้านสุนทรียะ ศิลปะ
- ๗.๒.๙ ลิทธิบัตร
- ๗.๒.๑๐ ซอฟต์แวร์
- ๗.๒.๑๑ ผลงานรับใช้ท้องถิ่นและสังคม
- ๗.๒.๑๒ ผลงานนวัตกรรม

๗. คำจำกัดความ รูปแบบ การเผยแพร่ และลักษณะคุณภาพของผลงานทางวิชาการ (ต่อ)

๗.๒.๑ ผลงานวิชาการเพื่ออุตสาหกรรม	
นิยาม	ผลงานวิชาการที่เป็นประโยชน์ต่ออุตสาหกรรมที่มีห่วงโซ่คุณค่า (Value Chain) ส่วนใหญ่อยู่ภายในประเทศ เป็นผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในทางที่ดีขึ้นเพื่อตอบสนองต่อการพัฒนาหรือการแก้ปัญหาของอุตสาหกรรม
รูปแบบ	จัดทำเป็นเอกสาร โดยมีคำอธิบายอย่างชัดเจนประกอบผลงานนั้น เพื่อชี้ให้เห็นว่าเป็นผลงานที่ทำให้เกิดการพัฒนาเป็นประโยชน์ต่ออุตสาหกรรม มีความเปลี่ยนแปลงที่ดีขึ้น และเกิดความก้าวหน้าทางวิชาการในประเด็นต่อไปนี้ ● ข้อมูลของสถานการณ์ปัญหาก่อนการดำเนินการ ● หลักฐานการมีส่วนร่วมและการยอมรับของผู้ใช้ ● คำอธิบายกระบวนการแก้ปัญหาทางอุตสาหกรรม (solution method) ● คำอธิบายถึงความรู้ความเชี่ยวชาญที่ใช้ และการนำเทคโนโลยีอุตสาหกรรมที่เกี่ยวข้องมาใช้ ● คำอธิบายถึงความรู้หรือองค์ความรู้ใหม่ที่เกิดขึ้นภายหลังเสร็จสิ้นการวิจัย ● คำอธิบายถึงผลลัพธ์หรือผลกระทบที่เกิดขึ้นต่อผู้ใช้ หรือต่อบางส่วนของห่วงโซ่คุณค่า (value chain) ของอุตสาหกรรมนั้น หรือต่อทั้งวงการอุตสาหกรรมนั้น ● คำอธิบายถึงวิธี และคุณภาพ/ประสิทธิภาพ ในการนำกลับมาใช้ในการเรียนการสอน เช่น การเขียนตำรา หรือการปรับปรุงเนื้อหาในรายวิชาที่สอน หรือใช้เป็นหัวข้อวิทยานิพนธ์หรือปัญหาพิเศษของนักศึกษา

๗. คำจำกัดความ รูปแบบ การเผยแพร่ และลักษณะคุณภาพของผลงานทางวิชาการ (ต่อ)

๗.๒.๑ ผลงานวิชาการเพื่ออุตสาหกรรม (ต่อ)	
การเผยแพร่	เผยแพร่ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง โดยต้องแสดงหลักฐานว่าได้ผ่านการประเมินคุณภาพ โดยคณะผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชานั้นๆ หรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง (peer reviewer) ที่มาจากหลากหลายสถาบัน ดังนี้ ๑. บทความวิจัยในวารสารวิชาการ หนังสือรวมบทความวิชาการ หรือการประชุมวิชาการที่มีหนังสือประมวลบทความในการประชุมทางวิชาการ (proceedings) ทั้งนี้ บทความดังกล่าวจะต้องมีผู้แต่งร่วมเป็นบุคลากรจากอุตสาหกรรม หรือหากไม่มี จะต้องมียกสหายืนยันการใช้ประโยชน์จากงานวิจัยดังกล่าวโดยอุตสาหกรรม เช่น สัญญาร่วมทุนวิจัย หรือหลักฐานเชิงประจักษ์ในการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ <u>หมายเหตุ</u> กรณีการเผยแพร่บทความวิจัยในวารสารวิชาการ หนังสือรวมบทความวิชาการ หรือการประชุมวิชาการที่มีหนังสือประมวลบทความในการประชุมทางวิชาการ (proceedings) ให้ใช้ลักษณะการเผยแพร่ตาม ๗.๑ งานวิจัย ข้อ ๑ ข้อ ๒ และข้อ ๓ ๒. รายงานการวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่มีเนื้อหาหรือมีเอกสารประกอบที่มีเนื้อหาตามรูปแบบของผลงานวิชาการเพื่ออุตสาหกรรม และมีการประเมินโดยคณะผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องจากหลากหลายสถาบัน ๓. เอกสารแสดงทรัพย์สินทางปัญญาที่เกิดจากผลงานดังกล่าว เช่น สิทธิบัตร อนุสิทธิบัตร ข้อตกลงอนุญาตให้ใช้สิทธิ (licensing agreement) โดยมีเอกสารประกอบที่มีเนื้อหาตามรูปแบบของผลงานวิชาการเพื่ออุตสาหกรรม ๔. รายงานการวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ไม่ได้รับอนุญาตให้เปิดเผย โดยมีเนื้อหาหรือมีเอกสารประกอบที่มีเนื้อหาตามรูปแบบของผลงานวิชาการเพื่ออุตสาหกรรม และต้องมีหลักฐานแสดงเหตุผลที่ไม่สามารถเปิดเผยต่อสาธารณะได้ แต่มีหลักฐานรับรองว่าได้นำไปใช้ประโยชน์แล้ว ๕. รายงานการประเมินจากหน่วยงานภายนอกที่แสดงถึงผลกระทบที่เกิดจากการวิจัยหรือกิจกรรมทางวิชาการที่เชื่อมโยงกับภาคอุตสาหกรรม โดยผู้เสนอต้องจัดทำเอกสารประกอบที่มีเนื้อหาตามรูปแบบของผลงานวิชาการเพื่ออุตสาหกรรม

๗. คำจำกัดความ รูปแบบ การเผยแพร่ และลักษณะคุณภาพของผลงานทางวิชาการ (ต่อ)

๗.๒.๑ ผลงานวิชาการเพื่ออุตสาหกรรม (ต่อ)	
ลักษณะ คุณภาพ	ระดับ B มีการรวบรวมข้อมูลและสารสนเทศที่ชัดเจน มีการระบุปัญหาหรือความต้องการโดยการมีส่วนร่วมของอุตสาหกรรมกลุ่มเป้าหมาย มีการวิเคราะห์หรือสังเคราะห์ความรู้ที่สามารถแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น หรือทำความเข้าใจสถานการณ์ จนมีแนวโน้มทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในทางที่ดีขึ้นอย่างเป็นที่ประจักษ์ หรือมีแนวโน้มก่อให้เกิดการพัฒนาอุตสาหกรรมนั้น ระดับ A ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับ B และต้องสามารถนำไปใช้เป็นตัวอย่างในการแก้ปัญหาหรือทำความเข้าใจสถานการณ์ จนเกิดการเปลี่ยนแปลงในทางที่ดีขึ้นอย่างเป็นที่ประจักษ์ หรือก่อให้เกิดการพัฒนาให้กับอุตสาหกรรมอื่นได้ หรือก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงเชิงนโยบายในวงกว้างในระดับจังหวัดหรือประเทศอย่างเป็นรูปธรรม ระดับ A+ ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับ A และต้องส่งผลกระทบต่อภาคอุตสาหกรรมหรือแวดวงวิชาการอย่างกว้างขวางอย่างมีนัยสำคัญ เป็นที่ยอมรับในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ หรือได้รับรางวัลจากองค์กรที่ได้รับการยอมรับในระดับนานาชาติ หมายเหตุ แนวทางการประเมินผลงานทางวิชาการสู่ภาคอุตสาหกรรม ให้คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรม และจรรยาบรรณทางวิชาการ ประเมินผลงานทางวิชาการโดยใช้แนวทางในการประเมินดังต่อไปนี้ - ประเมินจากเอกสารและหลักฐานประกอบการเสนอผลงาน - ประเมินจากหลักฐานอื่นๆที่เกี่ยวข้อง เช่น ข้อมูลจากอุตสาหกรรม การสัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้อง หรือสารสนเทศจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เป็นต้น - นอกจากการประเมินเอกสารและหลักฐานตามข้อ ๑ และข้อ ๒ แล้ว อาจประเมินจากการตรวจสอบสภาพจริงในอุตสาหกรรมร่วมด้วย ซึ่งคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิจะตรวจสอบด้วยตนเองหรือแต่งตั้งผู้แทนให้ไปตรวจสอบแทนก็ได้

๗. คำจำกัดความ รูปแบบ การเผยแพร่ และลักษณะคุณภาพของผลงานทางวิชาการ (ต่อ)

๗.๒.๒ ผลงานวิชาการเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนและการเรียนรู้	
คำนิยาม	ผลงานวิชาการซึ่งอาจดำเนินงานในรูปการศึกษาหรือการวิจัยเชิงทดลองหรือการวิจัยและพัฒนา มีเป้าหมายเพื่อส่งเสริมพัฒนาคุณลักษณะที่พึงประสงค์ หรือแก้ไขปัญหาด้านการเรียนรู้ของผู้เรียน องค์ประกอบของผลงานประกอบด้วยคำอธิบายหรือข้อมูลหลักฐานสำคัญ ได้แก่ (๑) สภาพปัญหาที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอน (๒) แนวคิด ทฤษฎี หลักการ และเหตุผล หรือความเชื่อที่ผู้สอนใช้ในการออกแบบการเรียนการสอนที่เป็นนวัตกรรม เพื่อส่งเสริมพัฒนาผู้เรียนหรือแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น ทั้งนี้ นวัตกรรมดังกล่าวอาจเป็นรูปแบบใหม่ของการสอนหรือเป็นการสอนแนวใหม่ หรือเป็นงานประดิษฐ์คิดค้นที่พัฒนาขึ้นใหม่ หรือปรับปรุงจากของเดิมอย่างเห็นได้ชัด เช่น เป็นบทเรียนแบบใหม่ กิจกรรมใหม่ หรือเทคนิคใหม่ในการจัดการเรียนการสอน สื่อที่ใช้ในการเรียนการสอน และ (๓) กระบวนการและผลลัพธ์ในการนำนวัตกรรมนั้นไปทดลองใช้กับผู้เรียน ในสถานการณ์จริง แสดงผลในการพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ โดยมีข้อมูลหลักฐานรองรับว่าได้เกิดการเปลี่ยนแปลงในผู้เรียนในทิศทางที่พึงประสงค์ ก่อให้เกิดการเรียนรู้ทั้งในผู้เรียนและผู้สอน
รูปแบบ	๑. ผลงานวิชาการในรูปของรายงานผลการศึกษา บทความวิจัย หรือ ๒. ผลผลิตจากการศึกษาที่เป็นบทเรียน กิจกรรม สื่อการเรียนการสอน โดยมีการอธิบายแนวคิดในการพัฒนาและผลการใช้กับผู้เรียนประกอบด้วย อาจจัดทำเป็นเอกสาร หรือสื่ออิเล็กทรอนิกส์
การเผยแพร่	เผยแพร่ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง โดยต้องแสดงหลักฐานว่าได้ผ่านการประเมินคุณภาพ โดยคณะผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชานั้นๆ หรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง (peer reviewer) ที่มาจากหลากหลายสถาบัน ดังนี้ ๑. เผยแพร่เป็นรายงานการศึกษาระดับสมบูรณ์ และมีการประเมินคุณภาพโดยคณะผู้ทรงคุณวุฒิ และมีหลักฐานการเผยแพร่ผลงานไปยังวงวิชาการและวิชาชีพในสาขาวิชานั้นและสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง ๒. เผยแพร่ในรูปของบทความวิจัยในวารสารทางวิชาการ ทั้งนี้ วารสารทางวิชาการนั้นอาจเผยแพร่เป็นรูปเล่ม สิ่งพิมพ์ หรือสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ๓. เผยแพร่ในหนังสือรวมบทความที่มีการบรรณาธิการโดยคณะผู้ทรงคุณวุฒิด้านการพัฒนาการเรียนการสอน และมีการประเมินคุณภาพ ๔. เผยแพร่ในรูปของบทความวิจัยต่อที่ประชุมทางวิชาการที่มีหนังสือประมวลบทความในการประชุมทางวิชาการ (proceedings) <u>หมายเหตุ</u> กรณีการเผยแพร่บทความวิจัยในวารสารวิชาการ หนังสือรวมบทความ วิชาการ หรือการประชุมวิชาการที่มีหนังสือประมวลบทความในการประชุมทางวิชาการ (proceedings) ให้ใช้ลักษณะการเผยแพร่ตาม ๗.๑ งานวิจัย ข้อ ๑ ข้อ ๒ และข้อ ๓ ๕. เผยแพร่ในรูปของผลผลิตของงานการศึกษาแบบอิเล็กทรอนิกส์ โดยมีคำอธิบายแนวคิด การพัฒนานวัตกรรมการเรียนการสอน วิธีการใช้ และผลที่เกิดกับผู้เรียน

๗. คำจำกัดความ รูปแบบ การเผยแพร่ และลักษณะคุณภาพของผลงานทางวิชาการ (ต่อ)

๗.๒.๒ ผลงานวิชาการเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนและการเรียนรู้ (ต่อ)	
ลักษณะ คุณภาพ	<u>ระดับ B</u> ๑. แนวคิดการออกแบบนวัตกรรมการเรียนการสอนเป็นงานริเริ่มสร้างสรรค์ที่ปรับจากแนวคิดเดิมหรือเป็นแนวคิดใหม่ ๒. มีข้อมูลหลักฐานชัดเจนว่าผลงานการศึกษาที่พัฒนาขึ้นนำไปสู่การพัฒนาการเรียนรู้หรือคุณลักษณะของผู้เรียนที่พึงประสงค์ได้จริง <u>ระดับ A</u> ๑. มีคุณลักษณะเหมือนระดับ B และ ๒. มีข้อมูลหลักฐานชัดเจนว่าผลงานการศึกษาสามารถนำไปใช้ประโยชน์กับการพัฒนาผู้เรียนกลุ่มอื่นได้ ๓. ผลงานได้รับการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่เกี่ยวกับการพัฒนาการเรียนการสอนที่มี impact factors <u>ระดับ A+</u> ๑. มีคุณลักษณะเหมือนระดับ A และ ๒. ผลงานได้รับรางวัลหรือการยกย่องด้านการพัฒนาการเรียนการสอน/งานการศึกษาหรืองานประดิษฐ์คิดค้น ในระดับชาติและ/หรือระดับนานาชาติ

๗. คำจำกัดความ รูปแบบ การเผยแพร่ และลักษณะคุณภาพ ของผลงานทางวิชาการ (ต่อ)

๗.๒.๓ ผลงานวิชาการเพื่อพัฒนานโยบายสาธารณะ	
นิยาม	เป็นผลงานที่เกิดจากการศึกษาวิจัย หรือ วิเคราะห์ สังเคราะห์ทางเศรษฐกิจ สังคม การเมืองการปกครอง สิ่งแวดล้อม หรือด้านวิทยาศาสตร์ วิศวกรรมศาสตร์ หรือทาง วิชาการด้านอื่น อันนำไปสู่ข้อเสนอแนะนโยบายสาธารณะใหม่ หรือข้อเสนอแนะเชิงความคิด หรือเชิงประจักษ์เกี่ยวกับนโยบายสาธารณะหรือการนำนโยบายนั้นไปปฏิบัติ เพื่อให้ ภาครัฐนำไปใช้กำหนดนโยบาย กฎหมาย แผน คำสั่ง หรือมาตรการอื่นใด ทั้งนี้ เพื่อแก้ปัญหาที่มีอยู่หรือพัฒนาให้เกิดผลดีต่อสาธารณะไม่ว่าระดับชาติ ท้องถิ่น หรือนานาชาติ
รูปแบบ	จัดทำเป็นเอกสาร โดยมีคำอธิบายทางวิชาการ ประกอบด้วย การวิเคราะห์ สังเคราะห์สภาพปัญหาทางเศรษฐกิจสังคม การเมืองการปกครอง สิ่งแวดล้อม หรือด้านอื่นที่ต้องการแก้ไข โดยมีเหตุผลหลักฐานและข้อมูลสนับสนุนแนวทางแก้ไข ปัญหาดังกล่าวตามหลักวิชาการ ทั้งนี้โดยมีนโยบาย ร่างกฎหมาย ร่างกฎ แผน คำสั่ง หรือมาตรการอื่นใด เป็นผลผลิต (output) รวมทั้งมีการคาดการณ์ผลลัพธ์ (outcome) และผลกระทบ (impact) ต่อสังคมในระดับท้องถิ่น ระดับชาติ หรือระดับนานาชาติด้วย
การเผยแพร่	เผยแพร่ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง โดยต้องแสดงหลักฐานว่าได้ผ่านการประเมิน คุณภาพ โดยคณะผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชานั้นๆ หรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง (peer reviewer) ที่มาจากหลากหลายสถาบัน ดังนี้ ๑. ได้มีการนำเสนอแนะนโยบาย กฎหมาย แผน คำสั่ง หรือมาตรการอื่นใด พร้อมคำอธิบายต่อผู้มีส่วนได้เสีย และเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบในนโยบายสาธารณะนั้นๆ ทั้งได้มีการนำไปสู่การพิจารณาหรือดำเนินการโดยผู้มีหน้าที่เกี่ยวข้อง ๒. ได้มีการเผยแพร่ในนโยบายสาธารณะนั้นไปยังผู้เกี่ยวข้อง
ลักษณะ คุณภาพ	ระดับ B เป็นผลงานที่แสดงการวิเคราะห์สังเคราะห์ที่มีหลักฐานข้อมูล หรือเหตุผลสนับสนุน ซึ่งแสดงความก้าวหน้าทางวิชาการ ระดับ A เป็นเกณฑ์เดียวกับระดับ B แต่ต้องเป็นข้อเสนอใหม่ที่ครอบคลุม การแก้ปัญหา หรือพัฒนาที่กว้างขวางกว่าข้อเสนอเดิม โดยต้องมีร่างกฎหมาย ร่างนโยบาย ร่างแผน ฯลฯ ที่มีคุณภาพระดับดีมาก และมีการอ้างอิงโดยผู้เกี่ยวข้อง ระดับ A+ เป็นเกณฑ์เดียวกับระดับ A และต้องได้รับการอ้างอิง อภิปรายอย่างกว้างขวางในสังคม หรือได้รับการนำไปใช้โดยผู้รับผิดชอบ ในนโยบายสาธารณะนั้น และเกิดประโยชน์

๗. คำจำกัดความ รูปแบบ การเผยแพร่ และลักษณะคุณภาพ ของผลงานทางวิชาการ (ต่อ)

๗.๒.๔ กรณีศึกษา (case study)	
นิยาม	งานเขียนที่เกิดจากการศึกษาบุคคลหรือสถาบัน (หน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน รัฐบาล ฯลฯ) ศึกษาเหตุการณ์ การบริหารจัดการ คดี หรือกรณีที่เกิดขึ้นจริงมาจัดทำเป็นกรณีศึกษาเพื่อใช้ในการสอน (teaching case study) ทั้งนี้ โดยเป็นการรวบรวมข้อมูล และวิเคราะห์ตามหลักวิชาการถึงสาเหตุของปัญหาและปัจจัยอื่น ๆ นำมาประกอบ การตัดสินใจและกำหนดทางเลือกในการแก้ปัญหาตามหลักวิชา หรือทำข้อเสนอในการ พัฒนาองค์กร หรือเพื่อให้เกิดความเข้าใจในพฤติกรรมของบุคคลหรือพฤติกรรมของ องค์กรเพื่อกระตุ้นให้ผู้เรียนคิดวิเคราะห์หาเหตุผลและแนวทางในการตัดสินใจ ตามหลักวิชาการ หรือเพื่อวิเคราะห์ข้อเท็จจริงและการใช้ดุลพินิจตัดสินในคดีนั้น ๆ
รูปแบบ	เอกสารที่ตีพิมพ์หรือเป็นสิ่งพิมพ์อิเล็กทรอนิกส์ ประกอบด้วยคู่มือการสอน (teaching notes) และใช้ประกอบการเรียนการสอนมาแล้ว มีองค์ประกอบครบถ้วน คือ บทนำ เนื้อหา และบทส่งท้าย จำนวนกรณีศึกษาที่จะนำมาเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการต้องมีจำนวน อย่างน้อย ๕ กรณีศึกษา และมีจำนวนหน้ารวมกันแล้วไม่น้อยกว่า ๘๐ หน้า โดยเนื้อหา สารจะต้องไม่ซ้ำซ้อนกันและอยู่ในขอบข่ายสาขาวิชาที่เสนอขอตำแหน่งทางวิชาการ สำหรับการประเมินคุณภาพจะต้องประเมินคุณภาพโดยรวมทั้งหมด
การเผยแพร่	เผยแพร่ในลักษณะของสิ่งตีพิมพ์หรือสิ่งพิมพ์อิเล็กทรอนิกส์ โดยต้องมีคณะผู้ทรงคุณวุฒิ ที่สถาบันอุดมศึกษานั้นแต่งตั้ง หรือเผยแพร่ในหนังสือหรือแหล่งรวบรวมกรณีศึกษาที่มี การบรรณาธิการโดยมีคณะผู้ทรงคุณวุฒิประเมินคุณภาพ ทั้งนี้ ต้องแสดงหลักฐานว่าได้ผ่านการประเมินคุณภาพโดยคณะผู้ทรงคุณวุฒิ ในสาขาวิชานั้นๆ หรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง (peer reviewer) ที่มาจากหลากหลายสถาบัน
ลักษณะคุณภาพ	ระดับ B ๑. เป็นกรณีศึกษาที่มีองค์ประกอบครบถ้วน คือ บทนำ เนื้อหา บทส่งท้าย รายละเอียดข้อมูลทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ เช่น ตาราง และรูปภาพ ๒. เป็นกรณีศึกษาที่มีเนื้อหาและการนำเสนอที่ชัดเจนเป็นประโยชน์ต่อการเรียน การสอนในระดับอุดมศึกษา ระดับ A ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับ B และต้อง เป็นกรณีศึกษาที่มีการเสนอเนื้อหาและการวิเคราะห์ที่ทันต่อความก้าวหน้า ทางวิชาการ เป็นประโยชน์ด้านวิชาการอย่างกว้างขวาง หรือสามารถนำไปประยุกต์ ใช้ได้อย่างแพร่หลาย ระดับ A+ ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับ A และต้อง ๑. เป็นกรณีศึกษาที่บุกเบิกทางวิชาการ นำเสนอปัญหาหรือประเด็นที่ไม่เคยมี ผู้ศึกษามาก่อน มีการสังเคราะห์ข้อมูลอย่างลึกซึ้ง และสร้างความรู้ใหม่ในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง ที่ทำให้เกิดความก้าวหน้าทางวิชาการอย่างชัดเจน ๒. เป็นกรณีศึกษาที่กระตุ้นให้เกิดความคิดและค้นคว้าในวิชาการ หรือวิชาชีพ ที่เกี่ยวข้องในระดับชาติหรือนานาชาติ

๗. คำจำกัดความ รูปแบบ การเผยแพร่ และลักษณะคุณภาพ ของผลงานทางวิชาการ (ต่อ)

๗.๒.๕ งานแปล	
นิยาม	งานแปลจากตัวงานต้นแบบที่เป็นงานวรรณกรรม หรืองานวิชาการที่มีความสำคัญและทรงคุณค่าในสาขานั้น ๆ ซึ่งเมื่อนำมาแปลแล้วจะเป็นการเสริมความก้าวหน้าทางวิชาการที่ประจักษ์ชัด เป็นการแปลจากภาษาต่างประเทศเป็นภาษาไทย หรือจากภาษาไทยเป็นภาษาต่างประเทศ หรือแปลจากภาษาต่างประเทศหนึ่งเป็นภาษาต่างประเทศอีกภาษาหนึ่ง
รูปแบบ	งานแปลพร้อมบทวิเคราะห์หรืออธิบายเชิงวิชาการที่แสดงให้เห็นว่าเป็นผลงานที่ทำให้เกิดการพัฒนาและความก้าวหน้าทางวิชาการ หรือเสริมสร้างความรู้ หรือก่อให้เกิดประโยชน์ต่อสาขาวิชานั้น ๆ ได้อย่างไร ในแง่ใด
การเผยแพร่	เผยแพร่ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง โดยต้องแสดงหลักฐานว่าได้ผ่านการประเมินโดยคณะผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชานั้นๆ หรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง (peer reviewer) ที่มาจากหลากหลายสถาบัน ดังนี้ ๑. การเผยแพร่ด้วยวิธีการพิมพ์ ๒. การเผยแพร่โดยสื่ออิเล็กทรอนิกส์อื่น ๆ อาทิ การเผยแพร่ในรูปของซีดีรอม ฯลฯ การเผยแพร่งานแปลดังกล่าวจะต้องเป็นไปอย่างกว้างขวางมากกว่าการใช้ในการเรียนการสอนวิชาต่าง ๆ ในหลักสูตร ซึ่งจำนวนพิมพ์เป็นดัชนีหนึ่งที่สามารถแสดงการเผยแพร่อย่างกว้างขวางได้ แต่อาจใช้ดัชนีอื่นวัดความกว้างขวางในการเผยแพร่ได้เช่นกัน กรณีที่อยู่ในระหว่างกระบวนการพิจารณา หากคณะผู้ทรงคุณวุฒิมีมติให้ปรับปรุงงานแปลซึ่งอยู่ในวิสัยที่สามารถปรับปรุงแก้ไขให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้นได้ ทั้งนี้ เมื่อได้แก้ไขปรับปรุงงานแปลดังกล่าวเรียบร้อยแล้วให้เสนอคณะผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณา โดยไม่ต้องนำงานแปลดังกล่าวไปเผยแพร่ใหม่อีกครั้งหนึ่ง กรณีที่ได้มีการพิจารณาประเมินคุณภาพของงานแปลแล้วไม่อยู่ในเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด การนำงานแปลนั้นไปแก้ไขปรับปรุงหรือเพิ่มเติมเนื้อหาในงานแปลเพื่อนำมาเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการครั้งใหม่ สามารถกระทำได้ แต่ให้มีการประเมินคุณภาพงานแปลที่ได้รับการปรับปรุงแก้ไขนั้นใหม่อีกครั้งหนึ่ง

๗. คำจำกัดความ รูปแบบ การเผยแพร่ และลักษณะคุณภาพ ของผลงานทางวิชาการ (ต่อ)

๗.๒.๕ งานแปล (ต่อ)	
ลักษณะ คุณภาพ	ระดับ B เป็นการถ่ายทอดเนื้อหาจากต้นฉบับเดิมได้สมบูรณ์พร้อมทั้งมีบทนำของผู้แปลที่ให้ข้อมูลครบถ้วนเกี่ยวกับเอกสารที่แปล ระดับ A ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับ B และต้องมีการใช้ภาษาที่สละสลวย และอ่านเข้าใจง่าย ระดับ A+ ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับ A และต้องมีบทนำเชิงวิเคราะห์ที่แสดงความรู้ความเข้าใจของผู้แปลในเรื่องนั้นๆ และเรื่องอื่นที่เกี่ยวข้องกัน หรือมีการค้นคว้าเพิ่มเติมของผู้แปล ใส่ไว้ในบทนำ หรือในเชิงอรรถ แล้วแต่กรณี สำหรับสาขาวิชาทางสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ ให้ใช้ลักษณะคุณภาพดังต่อไปนี้ ระดับ B เป็นงานแปลที่แสดงให้เห็นถึงความเข้าใจในตัวบทแบบแผนทางความคิดหรือวัฒนธรรมต้นกำเนิด และบ่งชี้ความสามารถในการสื่อความหมายได้อย่างดี มีการศึกษาวิเคราะห์และตีความทั้งตัวบทและบริบทของตัวงานในลักษณะที่เทียบได้กับงานวิจัย มีการให้อรรถาธิบายเชิงวิชาการในรูปแบบต่างๆที่เหมาะสมทั้งในระดับจุลภาคและมหภาค ระดับ A เป็นงานแปลที่แสดงให้เห็นถึงความเข้าใจอันลึกซึ้งในตัวบทแบบแผนทางความคิดหรือวัฒนธรรมต้นกำเนิดและบ่งชี้ถึงความสามารถในการสื่อความหมายในระดับสูงมาก มีการศึกษาวิเคราะห์และตีความทั้งตัวบทและบริบทของตัวงานอย่างละเอียดลึกซึ้งในลักษณะที่เทียบได้กับงานวิจัยของผู้สันักดรรชนี มีการให้อรรถาธิบายเชิงวิชาการในรูปแบบต่างๆ อันเหมาะสมทั้งในระดับจุลภาคและมหภาค ระดับ A+ ให้ข้อสรุปของวิธีการแปลและทฤษฎีการแปล ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับ A โดยมีข้อกำหนดเพิ่มเติมดังนี้ ๑. เป็นงานที่แปลมาจากต้นแบบที่มีความสำคัญในระดับที่มีผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในทางวิชาการ ๒. เป็นงานที่แปลอยู่ในระดับที่พึงยึดถือเป็นแบบฉบับได้ ๓. มีการให้ข้อสรุปของวิธีการแปลและทฤษฎีการแปลที่มีลักษณะเป็นการบุกเบิกทางวิชาการ

๗. คำจำกัดความ รูปแบบ การเผยแพร่ และลักษณะคุณภาพของผลงานทางวิชาการ (ต่อ)

๗.๒.๖ พจนานุกรม (dictionary) สารานุกรม (encyclopedia) นามานุกรม (directory) และงานวิชาการอื่นในลักษณะเดียวกัน	
นิยาม	งานอ้างอิงที่อธิบาย และให้ข้อมูลเกี่ยวกับคำ หรือหัวข้อ หรือหน่วยย่อย ในลักษณะอื่น ๆ อันเป็นผลของการศึกษาค้นคว้าอย่างเป็นระบบ และมีหลักวิชา รวมทั้งแสดงสถานะล่าสุดทางวิชาการ (state-of-the-art) ของสาขาวิชานั้น ๆ เป็นการรวบรวมคำ หรือหัวข้อ หรือหน่วยย่อย จัดระบบอ้างอิง โดยเป็นงานของนักวิชาการคนเดียว มีคำนำที่ชี้แจงหลักการ หลักวิชา หรือทฤษฎีที่นำมาใช้ รวมทั้งอธิบายวิธีการใช้ และมีบรรณานุกรมรวมหรือบรรณานุกรมแยกส่วนตามหน่วยย่อย รวมทั้งดัชนีค้นคำ ในกรณีที่เป็น
รูปแบบ	ประกอบด้วยบทวิเคราะห์หรืออรรถาธิบายเชิงวิชาการที่แสดงให้เห็นว่าเป็นผลงานที่ทำให้เกิดการพัฒนาและความก้าวหน้าทางวิชาการ หรือเสริมสร้างความรู้หรือก่อให้เกิดประโยชน์ต่อสาขาวิชานั้น ๆ ได้อย่างไร ในแง่ใด
การเผยแพร่	เผยแพร่ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง โดยต้องแสดงหลักฐานว่าได้ผ่านการประเมินโดยคณะผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชานั้น ๆ หรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง (peer reviewer) ที่มาจากหลากหลายสถาบัน ดังนี้ ๑. การเผยแพร่ด้วยวิธีการพิมพ์ หรือ ๒. การเผยแพร่โดยสื่ออิเล็กทรอนิกส์
ลักษณะคุณภาพ	ระดับ B เป็นงานอ้างอิงที่ให้ความรู้พื้นฐานอันถูกต้องและทันสมัย ครอบคลุมเนื้อหาที่กว้างขวางตามที่ยอมรับกันในวงวิชาการ ระดับ A ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับ B และต้องมีการให้ข้อมูลและทัศนะที่ชี้ให้เห็นถึงวิวัฒนาการของศัพท์ หัวข้อ หรือหน่วยย่อยและ/หรือสาขาวิชานั้น ๆ ระดับ A+ ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับ A และต้องมีการชี้ทางให้ผู้อ่าน หรือผู้ใช้เกิดความคิดเชิงวิพากษ์และ/หรือ เกิดความสนใจ ที่จะศึกษาค้นคว้าต่อไป

๗. คำจำกัดความ รูปแบบ การเผยแพร่ และลักษณะคุณภาพ ของผลงานทางวิชาการ(ต่อ)

๗.๒.๗ ผลงานสร้างสรรค์ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
คำนิยาม	ผลงานวิชาการที่เป็นการประดิษฐ์คิดค้นเครื่องมือ เครื่องทุ่นแรง ผลงานการสร้างสรรค์พืชหรือสัตว์พันธุ์ใหม่ หรือจุลินทรีย์ที่มีคุณสมบัติพิเศษสำหรับการใช้ประโยชน์เฉพาะด้าน วัคซีน ผลิตภัณฑ์หรือสิ่งประดิษฐ์อื่น ๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อเศรษฐกิจและสังคม ซึ่งพัฒนาขึ้นจากการประยุกต์ใช้องค์ความรู้ทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี โดยวิธีวิทยาที่เป็นที่ยอมรับในสาขาวิชานั้น ๆ
รูปแบบ	ผลงานสร้างสรรค์พร้อมด้วยสิ่งตีพิมพ์หรือเอกสารทางวิชาการ ที่แสดงถึงแนวคิดในการวิจัยค้นคว้าและพัฒนางานนั้น ๆ กระบวนการในการวิจัยและพัฒนา ผลการทดสอบคุณสมบัติต่าง ๆ ทั้งที่เป็นคุณสมบัติพื้นฐานและคุณสมบัติพิเศษที่เป็นข้อเด่น ผลการทดสอบในสภาพของการนำไปใช้จริงในสภาพที่เหมาะสม และศักยภาพของผลกระทบจากการนำไปใช้ในแง่เศรษฐกิจหรือสังคม
การเผยแพร่	เผยแพร่ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง โดยต้องแสดงหลักฐานว่าได้ผ่านการประเมินโดยคณะผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชานั้น ๆ หรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง (peer reviewer) ที่มาจากหลากหลายสถาบัน ดังนี้ ๑. การจัดนิทรรศการ การจัดแสดง การจัดการแสดง การแสดงสาธารณะ การบันทึกภาพ การบันทึกเสียง ภาพถ่าย แอลบัมบันทึกภาพ ๒. เอกสารประกอบ ต้องพิมพ์เผยแพร่ หรือเผยแพร่โดยสื่ออิเล็กทรอนิกส์
ลักษณะคุณภาพ	ระดับ B เป็นผลงานที่แสดงให้เห็นถึงความคิดสร้างสรรค์ซึ่งต้องใช้ความรู้เชิงวิชาการ มีผลการทดสอบตามหลักวิชาที่ชัดเจน เชื่อถือได้ และการนำผลงานนั้นไปใช้มีศักยภาพในการส่งผลกระทบทางเศรษฐกิจหรือทางสังคมในระดับปานกลาง ระดับ A เป็นผลงานที่แสดงให้เห็นถึงความคิดสร้างสรรค์ซึ่งต้องใช้ความรู้เชิงวิชาการมากขึ้น มีผลการทดสอบตามหลักวิชาที่ชัดเจน เชื่อถือได้ และการนำผลงานนั้นไปใช้มีศักยภาพในการส่งผลกระทบทางเศรษฐกิจหรือทางสังคมในระดับสูง ระดับ A+ เป็นผลงานที่แสดงให้เห็นถึงความคิดสร้างสรรค์ซึ่งต้องใช้ความรู้เชิงวิชาการที่ลึกซึ้ง มีผลการทดสอบตามหลักวิชาที่ชัดเจน เชื่อถือได้ ผลงานมีคุณสมบัติโดดเด่น และมีศักยภาพสูงในการนำไปใช้ประโยชน์ หรือก่อให้เกิดการใช้ประโยชน์ในแนวทางหรือรูปแบบใหม่ ๆ ที่จะส่งผลกระทบทางเศรษฐกิจหรือทางสังคมในระดับสูง

๗. คำจำกัดความ รูปแบบ การเผยแพร่ และลักษณะคุณภาพของผลงานทางวิชาการ (ต่อ)

๗.๒.๘ ผลงานสร้างสรรค์ด้านสุนทรียะ ศิลปะ (ให้ใช้คำจำกัดความตาม ๗.๔.๒)

๗. คำจำกัดความ รูปแบบ การเผยแพร่ และลักษณะคุณภาพของผลงานทางวิชาการ (ต่อ)

๗.๒.๙ สิทธิบัตร (patent)	
นิยาม	สิทธิบัตรตามกฎหมายว่าด้วยสิทธิบัตร
รูปแบบ	อาจจัดทำได้หลายรูปแบบ ทั้งที่เป็นรูปเล่ม หรือ สื่ออิเล็กทรอนิกส์ ซึ่งประกอบด้วย ๑. มีบทวิเคราะห์ที่อธิบาย/ชี้แจงโดยชัดเจนประกอบผลงานนั้น เพื่อชี้ให้เห็นว่าเป็นผลงานที่ทำให้เกิดการพัฒนาและความก้าวหน้าทางวิชาการ หรือเสริมสร้างความรู้หรือก่อให้เกิดประโยชน์ต่อสาขาวิชานั้น ๆ ได้อย่างไร ในแง่ใด ๒. ต้องผ่านการพิสูจน์ หรือแสดงหลักฐานเป็นรายละเอียดให้ครบถ้วนที่แสดงถึงคุณค่าของผลงานนั้นด้วย
การเผยแพร่	มีหลักฐานการนำสิทธิบัตรไปใช้หรือประยุกต์ใช้อย่างแพร่หลายในวงวิชาการหรือวิชาชีพที่เกี่ยวข้อง โดยต้องแสดงหลักฐานว่าได้ผ่านการประเมินโดยคณะผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชานั้น ๆ หรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง (peer reviewer) ที่มาจากหลากหลายสถาบัน
ลักษณะคุณภาพ	ระดับ B เป็นสิทธิบัตรที่ได้รับการขึ้นทะเบียนและพิสูจน์ได้ว่ามีผู้นำไปวิจัยหรือพัฒนาต่อยอด ระดับ A เป็นสิทธิบัตรที่ได้รับการขึ้นทะเบียนและพิสูจน์ได้ว่ามีผู้นำไปใช้ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์ระดับชาติ ระดับ A+ เป็นสิทธิบัตรที่ได้รับการขึ้นทะเบียนแล้วและพิสูจน์ได้ว่ามีผู้นำไปใช้ประโยชน์ในระดับนานาชาติ และมีหลักฐานว่าได้นำไปใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์หรือเชิงสาธารณประโยชน์อย่างกว้างขวาง

๗. คำจำกัดความ รูปแบบ การเผยแพร่ และลักษณะคุณภาพ ของผลงานทางวิชาการ(ต่อ)

๗.๒.๑๐ ซอฟต์แวร์ (software)	
นิยาม	หมายความว่าโปรแกรมคอมพิวเตอร์ตามความหมายของกฎหมายว่าด้วยลิขสิทธิ์ ซึ่งเป็นผลงานที่ได้จากการวิจัย หรือการประดิษฐ์คิดค้นใหม่หรือการสร้างองค์ความรู้ใหม่ ที่มีหลักวิชาอันสามารถอธิบายได้อย่างชัดเจน รวมถึงซอฟต์แวร์ที่เป็นการประยุกต์หลักวิชา เพื่อประโยชน์ในการวิเคราะห์ข้อมูลต่าง ๆ ในเชิงวิชาการ โดยต้องมีลักษณะใดลักษณะหนึ่งดังนี้ ๑. การดำเนินงานโครงการที่มีลักษณะการพัฒนาซอฟต์แวร์โดยใช้ระเบียบวิธีเชิงตัวเลข (numerical method) หรือการดำเนินงานลักษณะ engineering design ซึ่งเป็นการปรับปรุงกระบวนการออกแบบโดยตรง ๒. งานที่มีลักษณะการปรับปรุง เปลี่ยนแปลง และพัฒนาในระดับแฟ้มข้อมูลต้นฉบับ (source code) เพื่อพัฒนาระบบการทำงานให้ดีขึ้น โดยมีการปรับปรุงระบบอย่างมีนัยสำคัญ ๓. โครงการที่มีการเก็บข้อมูลเชิงประสิทธิภาพและประเมินผลเพื่อให้สอดคล้องกับงานวิจัยและพัฒนาเทคโนโลยี จะต้องแสดงให้เห็นชัดเจนว่าหลังจากการนำเทคโนโลยีสารสนเทศและซอฟต์แวร์มาใช้พัฒนาแล้วระบบการทำงานดีขึ้นได้อย่างไร โดยต้องมีการปรับปรุงระบบหรือสำรวจความต้องการ รวมถึงแสดงผลลัพธ์หรือตัวชี้วัดที่ชัดเจน ซึ่งมีได้นำเข้ามาเพื่อทดแทนระบบเดิมเพียงอย่างเดียว ทั้งนี้ ผลลัพธ์ที่ได้จะต้องสอดคล้องกับลักษณะงานวิจัยและพัฒนา
รูปแบบ	อาจจัดทำได้หลายรูปแบบ ทั้งที่เป็นรูปเล่ม หรือ สื่ออิเล็กทรอนิกส์ ซึ่งประกอบด้วย ๑. มีคำอธิบาย/ชี้แจงโดยชัดเจนประกอบผลงานนั้น เช่น คู่มือที่อธิบายการใช้งาน หลักการของวิธีการทำงานและหน้าที่ของซอฟต์แวร์ดังกล่าวอย่างละเอียดและชัดเจน เพื่อแสดงให้เห็นว่าเป็นผลงานที่ทำให้เกิดการพัฒนาและความก้าวหน้าทางวิชาการ หรือเสริมสร้างความรู้หรือก่อให้เกิดประโยชน์ต่อสาขาวิชานั้น ๆ ได้อย่างไร ในแง่ใด ๒. ต้องผ่านการพิสูจน์ หรือแสดงหลักฐานเป็นรายละเอียดให้ครบถ้วนที่แสดงถึงคุณค่าของผลงานนั้นด้วย
การเผยแพร่	มีหลักฐานการนำซอฟต์แวร์ไปใช้หรือประยุกต์ใช้อย่างแพร่หลายต่อวงวิชาการ หรือวิชาชีพที่เกี่ยวข้อง โดยต้องแสดงหลักฐานว่าได้ผ่านการประเมินคุณภาพ โดยคณะผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชานั้นๆ หรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง (peer reviewer) ที่มาจากหลากหลายสถาบัน

๗. คำจำกัดความ รูปแบบ การเผยแพร่ และลักษณะคุณภาพของผลงานทางวิชาการ (ต่อ)

๗.๒.๑๐ ซอฟต์แวร์ (software) (ต่อ)	
ลักษณะ คุณภาพ	ระดับ B เป็นงานที่มีกระบวนการวิจัยทุกขั้นตอน ถูกต้อง เหมาะสมตามระเบียบวิธีวิจัย ซึ่งแสดงให้เห็นถึงความก้าวหน้าทางวิชาการหรือนำไปประยุกต์ใช้ได้ ระดับ A ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับ B และต้อง ๑. เป็นผลงานที่แสดงถึงการวิเคราะห์และนำเสนอผลเป็นความรู้ใหม่ที่ลึกซึ้งกว่างานเดิม ที่เคยมีผู้ศึกษามาแล้ว ๒. เป็นประโยชน์ด้านวิชาการอย่างกว้างขวาง หรือสามารถนำไปประยุกต์ได้อย่างแพร่หลาย ระดับ A+ ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับ A และต้องได้รับการอ้างอิงและใช้งานอย่างกว้างขวางในวงวิชาการหรือวิชาชีพที่เกี่ยวข้องในระดับชาติ

๗. คำจำกัดความ รูปแบบ การเผยแพร่ และลักษณะคุณภาพของผลงานทางวิชาการ (ต่อ)

๗.๒.๑๑ ผลงานรับใช้ท้องถิ่นและสังคม (ให้ใช้คำจำกัดความตาม ๗.๔.๑)

๗. คำจำกัดความ รูปแบบ การเผยแพร่ และลักษณะคุณภาพของผลงานทางวิชาการ (ต่อ)

๗.๒.๑๒ ผลงานนวัตกรรม (ให้ใช้คำจำกัดความตาม ๗.๔.๔)

๗. คำจำกัดความ รูปแบบ การเผยแพร่ และลักษณะคุณภาพ ของผลงานทางวิชาการ (ต่อ)

๗.๓.๑ ตำรา	
นิยาม	งานวิชาการที่ใช้สำหรับการเรียนการสอนทั้งวิชา หรือเป็นส่วนหนึ่งของวิชา ซึ่งเกิดจากการนำข้อค้นพบจากทฤษฎี จากงานวิจัยของผู้ขอ หรือความรู้ที่ได้จากการค้นคว้าศึกษา มาวิเคราะห์ สังเคราะห์ รวบรวมและเรียบเรียง โดยมีโน้ตที่ผู้เขียนกำหนดให้เป็นแกนกลาง ซึ่งสัมพันธ์กับมโนทัศน์ย่อยอื่นอย่างเป็นระบบ มีเอกภาพสัมพันธ์ภาพและ สารถภาพตามหลักการเขียนที่ดี ใช้ภาษาที่เป็นมาตรฐานทางวิชาการ และให้ความรู้ใหม่ อันเป็นความรู้สำคัญที่มีผลให้เกิดความเปลี่ยนแปลงต่อวงการวิชาการนั้น ๆ เนื้อหาสาระของตำราต้องมีความทันสมัยเมื่อพิจารณาถึงวันที่ผู้ขอยื่นเสนอขอ กำหนดตำแหน่งทางวิชาการ ทั้งนี้ ผู้ขอกำหนดตำแหน่งจะต้องระบุวิชาที่เกี่ยวข้องในหลักสูตรที่ใช้ตำราเล่มที่เสนอขอ ตำแหน่งทางวิชาการด้วย ผลงานทางวิชาการที่เป็น “ตำรา” นี้อาจได้รับการพัฒนาขึ้นจากเอกสารคำสอนจนถึงระดับที่มีความสมบูรณ์ที่สุด ซึ่งผู้อ่านอาจเป็นบุคคลอื่นที่มีใช้ผู้เรียนในวิชานั้น แต่สามารถอ่านและทำความเข้าใจในสาระของตำรานั้นด้วยตนเองได้โดยไม่ต้องเข้าศึกษาในวิชานั้น หากผลงานทางวิชาการที่เคยเสนอเป็นเอกสารประกอบการสอนหรือเอกสารคำสอนไปแล้ว จะนำมาเสนอเป็นตำราไม่ได้ เว้นแต่จะมีการพัฒนาจนเห็นได้ชัดว่าเป็นตำรา
รูปแบบ	เป็นรูปเล่มที่ประกอบด้วยคำนำ สารบัญ เนื้อเรื่อง การอธิบายหรือการวิเคราะห์ การสรุป การอ้างอิง บรรณานุกรม และดัชนีค้นคว้า ทั้งนี้ควรมีการอ้างอิงแหล่งข้อมูลที่ทันสมัยและครบถ้วนสมบูรณ์ การอธิบายสาระสำคัญมีความชัดเจน โดยอาจใช้ข้อมูล แผนภาพ ตัวอย่าง หรือกรณีศึกษาประกอบจนผู้อ่านสามารถทำความเข้าใจในสาระสำคัญนั้นได้โดยเบ็ดเสร็จ
การเผยแพร่	เผยแพร่ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง โดยต้องแสดงหลักฐานว่าได้ผ่านการประเมิน โดยคณะผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชานั้น ๆ หรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง (peer reviewer) ที่มาจากหลากหลายสถาบัน ดังนี้ ๑. การเผยแพร่ด้วยวิธีการตีพิมพ์ หรือ ๒. การเผยแพร่โดยสื่ออิเล็กทรอนิกส์อื่น ๆ เช่น การเผยแพร่ในรูปแบบของซีดีรอม, e-learning, online learning ๓. การเผยแพร่เป็น e-book โดยสำนักพิมพ์ซึ่งเป็นที่ยอมรับ การเผยแพร่งดกล่าวนั้นจะต้องเป็นไปอย่างกว้างขวางมากกว่าการใช้ในการเรียนการสอน วิชาต่าง ๆ ในหลักสูตรเท่านั้น จำนวนพิมพ์เป็นดัชนีหนึ่งที่สามารถแสดงการเผยแพร่ อย่างกว้างขวางได้ แต่อาจใช้ดัชนีอื่นวัดความกว้างขวางในการเผยแพร่ได้เช่นกัน

๗. คำจำกัดความ รูปแบบ การเผยแพร่ และลักษณะคุณภาพ ของผลงานทางวิชาการ (ต่อ)

๗.๓.๑ ตำรา (ต่อ)	
การเผยแพร่ (ต่อ)	กรณีที่ได้มีการพิจารณาประเมินคุณภาพของตำราแล้วไม่อยู่ในเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนดการนำตำรานั้นไปแก้ไขปรับปรุงหรือเพิ่มเติมเนื้อหาในตำราเพื่อนำมาเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการครั้งใหม่ สามารถกระทำได้ แต่ให้มีการประเมินคุณภาพตำราที่ได้รับการปรับปรุงแก้ไขนั้นใหม่อีกครั้งหนึ่ง
ลักษณะ คุณภาพ	ระดับ B เป็นตำราที่มีเนื้อหาสาระทางวิชาการถูกต้องสมบูรณ์และทันสมัย มีแนวคิดและการนำเสนอที่ชัดเจนเป็นประโยชน์ต่อการเรียนการสอนในระดับอุดมศึกษา ระดับ A ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับ B และต้อง ๑. มีการวิเคราะห์และเสนอความรู้หรือวิธีการที่ทันสมัยต่อความก้าวหน้าทางวิชาการและเป็นประโยชน์ต่อวงวิชาการ ๒. มีการสอดแทรกความคิดริเริ่มและประสบการณ์หรือผลงานวิจัยของผู้เขียนที่เป็นการแสดงให้เห็นถึงความรู้ที่เป็นประโยชน์ต่อการเรียนการสอน ๓. สามารถนำไปใช้อ้างอิงอย่างกว้างขวางต่อวงวิชาการระดับชาติหรือระดับนานาชาติ มีความละเอียดและความลุ่มลึกทางวิชาการในระดับสูง ระดับ A+ ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับ A และต้อง ๑. มีลักษณะเป็นงานที่มีการสังเคราะห์ และสร้างสรรค์องค์ความรู้ใหม่ (Body of Knowledge) หรือทฤษฎีใหม่ทางวิชาการในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง ๒. มีการกระตุ้นให้เกิดความคิดและค้นคว้าอย่างต่อเนื่อง โดยพิจารณาจากการได้รับการอ้างอิงอย่างกว้างขวางในระดับนานาชาติ ๓. เป็นที่เชื่อถือและยอมรับในวงวิชาการหรือวิชาชีพที่เกี่ยวข้องในระดับนานาชาติ

๗. คำจำกัดความ รูปแบบ การเผยแพร่ และลักษณะคุณภาพ ของผลงานทางวิชาการ (ต่อ)

๗.๓.๒ หนังสือ	
นิยาม	งานวิชาการที่เกิดจากการค้นคว้าศึกษาความรู้ในเรื่องใดเรื่องหนึ่งอย่างรอบด้านและลึกซึ้ง มีการวิเคราะห์ สังเคราะห์และเรียบเรียงอย่างเป็นระบบ ประกอบด้วยมโนทัศน์หลักที่เป็นแกนกลางและมโนทัศน์ย่อยที่สัมพันธ์กัน มีความละเอียดลึกซึ้ง ใช้ภาษาที่เป็นมาตรฐานทางวิชาการ ให้ทัศนะของผู้เขียนที่สร้างเสริมปัญญาความคิดและสร้างความแข็งแกร่งทางวิชาการให้แก่สาขาวิชานั้น ๆ หรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง เนื้อหาของหนังสือไม่จำเป็นต้องสอดคล้องหรือเป็นไปตามข้อกำหนดของหลักสูตรหรือของวิชาใดวิชาหนึ่งในหลักสูตร และไม่จำเป็นต้องนำไปใช้ประกอบการเรียนการสอนในวิชาใดวิชาหนึ่ง เนื้อหาสาระของหนังสือต้องมีความทันสมัยเมื่อพิจารณาถึงวันที่ผู้เขียนเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ หากผลงานทางวิชาการที่เคยเสนอเป็นเอกสารประกอบการสอนหรือเอกสารคำสอนไปแล้ว จะนำมาเสนอเป็นหนังสือไม่ได้
รูปแบบ	เป็นรูปเล่มที่ประกอบด้วย คำนำ สารบัญ เนื้อเรื่อง การวิเคราะห์ การสรุป การอ้างอิง บรรณานุกรม และดัชนีค้นคว้า ที่ทันสมัยและครบถ้วนสมบูรณ์ โดยอาจมีข้อมูล แผนภาพ ตัวอย่าง หรือกรณีศึกษาประกอบด้วยก็ได้ ตามรูปแบบอย่างใดอย่างหนึ่งต่อไปนี้ ๑. เป็นงานที่นักวิชาการเขียนทั้งเล่ม (authored book) คือเอกสารที่ผู้เขียนเรียบเรียงขึ้นทั้งเล่มอย่างมีเอกภาพ มีรากฐานทางวิชาการที่มั่นคง และให้ทัศนะของผู้เขียนที่สร้างเสริมปัญญา ความคิด และสร้างความแข็งแกร่งทางวิชาการ ๒. เป็นงานวิชาการบางบทหรือส่วนหนึ่งในหนังสือที่มีผู้เขียนหลายคน (book chapter) โดยจะต้องมีความเป็นเอกภาพของเนื้อหาวิชาการ ซึ่งผู้อ่านสามารถทำความเข้าใจในสาระสำคัญนั้นได้โดยเบ็ดเสร็จในแต่ละบท และเป็นงานศึกษาค้นคว้าอย่างมีระบบ มีการวิเคราะห์และสังเคราะห์ข้อมูลด้วยวิธีวิทยาอันเป็นที่ยอมรับจนได้ข้อสรุปที่ทำให้เกิดความก้าวหน้าทางวิชาการ หรือนำไปประยุกต์ใช้ได้ กรณีที่ในแต่ละบทมีผู้เขียนหลายคน จะต้องระบุบทบาทหน้าที่ของแต่ละคนอย่างชัดเจน จำนวนบทที่จะนำมาแทนหนังสือ ๑ เล่ม ต้องมีจำนวนอย่างน้อย ๕ บท และมีจำนวนหน้ารวมกันแล้วไม่น้อยกว่า ๘๐ หน้า โดยเนื้อหาสาระของบทในหนังสือทั้ง ๕ บท จะต้องไม่ซ้ำซ้อนกันและอยู่ในขอบข่ายสาขาวิชาที่เสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ ทั้งนี้ อาจอยู่ในหนังสือเล่มเดียวกันหรือหลายเล่มก็ได้ และสำหรับการประเมินคุณภาพจะต้องประเมินคุณภาพโดยรวมทั้งหมด

๗. คำจำกัดความ รูปแบบ การเผยแพร่ และลักษณะคุณภาพ ของผลงานทางวิชาการ (ต่อ)

๗.๓.๒ หนังสือ (ต่อ)	
การเผยแพร่	เผยแพร่ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง โดยต้องแสดงหลักฐานว่าได้ผ่านการประเมินโดยคณะผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชานั้น ๆ หรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง (peer reviewer) ที่มาจากหลากหลายสถาบัน ดังนี้ ๑. การเผยแพร่ด้วยวิธีการตีพิมพ์ ๒. การเผยแพร่โดยสื่ออิเล็กทรอนิกส์ อาทิ การเผยแพร่ในรูปแบบของซีดีรอม ๓. การเผยแพร่เป็น e-book โดยสำนักพิมพ์ซึ่งเป็นที่ยอมรับ การเผยแพร่งานนั้นจะต้องเป็นไปอย่างกว้างขวาง โดยจำนวนพิมพ์เป็นดัชนีหนึ่งที่สามารถแสดงการเผยแพร่อย่างกว้างขวางได้ แต่อาจใช้ดัชนีอื่นวัดความกว้างขวางในการเผยแพร่ได้เช่นกัน กรณีที่ได้มีการพิจารณาประเมินคุณภาพของหนังสือแล้วไม่อยู่ในเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนดการนำหนังสือนั้นไปแก้ไขปรับปรุงหรือเพิ่มเติมเนื้อหาในหนังสือเพื่อนำมาเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการครั้งใหม่ สามารถกระทำได้ แต่ให้มีการประเมินคุณภาพหนังสือที่ได้รับการปรับปรุงแก้ไขนั้นใหม่อีกครั้งหนึ่ง
ลักษณะคุณภาพ	ระดับ B เป็นหนังสือที่มีเนื้อหาสาระทางวิชาการถูกต้องสมบูรณ์และทันสมัยมีแนวคิดและการนำเสนอที่ชัดเจนเป็นประโยชน์ต่อวงวิชาการ ระดับ A ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับ B และต้อง ๑. มีการวิเคราะห์และเสนอความรู้หรือวิธีการที่ทันสมัยต่อความก้าวหน้าทางวิชาการและเป็นประโยชน์ต่อวงวิชาการ ๒. มีการสอดแทรกความคิดริเริ่มและประสบการณ์หรือผลงานวิจัยที่เป็นการแสดงให้เห็นถึงความรู้ที่เป็นประโยชน์ต่อวงวิชาการ ๓. สามารถนำไปใช้อ้างอิงอย่างกว้างขวางต่อวงวิชาการระดับชาติหรือระดับนานาชาติ มีความละเอียดและความลุ่มลึกทางวิชาการในระดับสูง ระดับ A+ ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับ A และต้อง ๑. มีลักษณะเป็นงานที่มีการสังเคราะห์ และสร้างสรรค์องค์ความรู้ใหม่ (Body of Knowledge) หรือทฤษฎีใหม่ทางวิชาการในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง ๒. มีการกระตุ้นให้เกิดความคิดและค้นคว้าอย่างต่อเนื่อง โดยพิจารณาจากการได้รับการอ้างอิงอย่างกว้างขวางในระดับนานาชาติ ๓. เป็นที่เชื่อถือและยอมรับในวงวิชาการหรือวิชาชีพที่เกี่ยวข้องในระดับนานาชาติ

๗. คำจำกัดความ รูปแบบ การเผยแพร่ และลักษณะคุณภาพ ของผลงานทางวิชาการ (ต่อ)

๗.๓.๓ บทความทางวิชาการ	
นิยาม	งานเขียนทางวิชาการซึ่งมีการกำหนดประเด็นที่ต้องการอธิบายหรือวิเคราะห์อย่างชัดเจน ทั้งนี้ มีการวิเคราะห์ประเด็นดังกล่าวตามหลักวิชาการ โดยมีการสำรวจวรรณกรรมเพื่อสนับสนุนจนสามารถสรุปผลการวิเคราะห์ในประเด็นนั้นได้ อาจเป็นการนำความรู้จากแหล่งต่าง ๆ มาประมวลร้อยเรียงเพื่อวิเคราะห์อย่างเป็นระบบ โดยที่ผู้เขียนแสดงทัศนะทางวิชาการของตนไว้อย่างชัดเจนด้วย
รูปแบบ	ประกอบด้วยการนำความที่แสดงเหตุผลหรือที่มาของประเด็นที่ต้องการอธิบายหรือวิเคราะห์ กระบวนการอธิบายหรือวิเคราะห์และบทสรุป มีการอ้างอิงและบรรณานุกรมที่ครบถ้วนและสมบูรณ์
การเผยแพร่	เผยแพร่ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง โดยต้องแสดงหลักฐานว่าได้ผ่านการประเมินโดยคณะผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชานั้น ๆ หรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง (peer reviewer) ที่มาจากหลากหลายสถาบัน ดังนี้ ๑. เผยแพร่ในรูปของบทความวิจัยในวารสารวิชาการ ดังต่อไปนี้ ๑.๑ วารสารวิชาการระดับชาตินั้น ต้องเป็นวารสารที่มีคุณภาพและเป็นที่ยอมรับในวงวิชาการในสาขาวิชานั้น ๆ หรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง โดยวารสารวิชาการนั้นต้องมีการตีพิมพ์อย่างต่อเนื่องสม่ำเสมอ เป็นระยะเวลาอย่างน้อย ๓ ปี และมีการตรวจสอบคุณภาพของบทความโดยผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบบทความ (peer reviewer) ซึ่งเป็นบุคคลภายนอกจากหลากหลายสถาบัน อย่างน้อย ๓ คน ทั้งนี้ วารสารวิชาการนั้นอาจเผยแพร่เป็นรูปเล่มสิ่งพิมพ์ หรือเป็นสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ที่มีกำหนดการเผยแพร่อย่างแน่นอนชัดเจน ๑.๒ วารสารวิชาการระดับนานาชาตินั้น ต้องเป็นวารสารที่อยู่ในฐานข้อมูล ที่ ก.พ.อ. กำหนด ได้แก่ ERIC, MathsciNet, Pubmed, Scopus, Web of Science (เฉพาะในฐานข้อมูล SCIE, SSCI และ AHCI เท่านั้น), JSTOR และ Project Muse ทั้งนี้ วารสารวิชาการนั้นอาจเผยแพร่เป็นรูปเล่มสิ่งพิมพ์ หรือเป็นสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ๒. เผยแพร่ในหนังสือรวมบทความในรูปแบบอื่นที่มีการบรรณาธิการ โดยคณะผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชานั้น ๆ (Peer Reviewer) ประเมินคุณภาพ เมื่อได้เผยแพร่ “บทความวิชาการ” ตามลักษณะข้างต้นแล้ว การนำ “บทความวิชาการ” นั้นมาแก้ไขปรับปรุงหรือเพิ่มเติมส่วนใดส่วนหนึ่งเพื่อนำมาเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการและให้มีการประเมินคุณภาพ “บทความวิชาการ” นั้นอีกครั้งหนึ่ง จะกระทำไม่ได้

๗. คำจำกัดความ รูปแบบ การเผยแพร่ และลักษณะคุณภาพ ของผลงานทางวิชาการ (ต่อ)

๗.๓.๓ บทความทางวิชาการ (ต่อ)	
ลักษณะ คุณภาพ	ระดับ B เป็นบทความทางวิชาการที่มีเนื้อหาสาระทางวิชาการถูกต้องสมบูรณ์และทันสมัย มีแนวคิดและการนำเสนอที่ชัดเจนเป็นประโยชน์ต่อวงวิชาการหรือวิชาชีพ ระดับ A ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับ B และต้อง ๑. มีการวิเคราะห์และเสนอความรู้หรือวิธีการที่ทันสมัยต่อความก้าวหน้าทางวิชาการ และเป็นประโยชน์ต่อวงวิชาการหรือวิชาชีพ ๒. สามารถนำไปอ้างอิงในฐานข้อมูลอย่างกว้างขวางในระดับชาติ มีความละเอียดและความลุ่มลึกทางวิชาการในระดับสูง ระดับ A+ ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับ A และต้อง ๑. มีลักษณะเป็นงานที่มีการสังเคราะห์ และสร้างสรรค์องค์ความรู้ใหม่ (Body of Knowledge) ทางวิชาการในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง ๒. มีการกระตุ้นให้เกิดความความคิดและค้นคว้าอย่างต่อเนื่อง เป็นที่เชื่อถือและยอมรับในวงวิชาการหรือวิชาชีพที่เกี่ยวข้องในระดับชาติหรือนานาชาติ

๗. คำจำกัดความ รูปแบบ การเผยแพร่ และลักษณะคุณภาพของผลงานทางวิชาการ (ต่อ)

๗.๔.๑ ผลงานรับใช้ท้องถิ่นและสังคม	
นิยาม	ผลงานที่เป็นประโยชน์ต่อสังคมหรือท้องถิ่นที่เกิดขึ้นโดยใช้ความเชี่ยวชาญในสาขาวิชาอย่างน้อยหนึ่งสาขาวิชา และปรากฏผลที่สามารถประเมินได้เป็นรูปธรรม โดยประจักษ์ต่อสาธารณะ ผลงานที่เป็นประโยชน์ต่อท้องถิ่นและสังคมนี้ต้องเป็นผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในทางที่ดีขึ้นทางด้านใดด้านหนึ่ง หรือหลายด้าน เกี่ยวกับชุมชน วิถีชีวิต การศึกษา ศิลปวัฒนธรรม สิ่งแวดล้อม อาชีพเศรษฐกิจ การเมืองการปกครอง คุณภาพชีวิต หรือสุขภาพ หรือเป็นผลงานที่นำไปสู่การจดทะเบียนสิทธิบัตรหรือทรัพย์สินทางปัญญาในรูปแบบอื่นที่สามารถแสดงได้เป็นที่ประจักษ์ว่าสามารถใช้แก้ปัญหาหรือพัฒนาสังคม และก่อให้เกิดประโยชน์อย่างชัดเจน หรือเป็นการเปลี่ยนแปลงในความตระหนักและการรับรู้ในปัญหาและแนวทางแก้ไขของชุมชน ทั้งนี้ ไม่นับรวมงานที่แสวงหากำไรและได้รับผลตอบแทนส่วนบุคคลในเชิงธุรกิจ
รูปแบบ	จัดทำเป็นเอกสารและมีคำอธิบายหรือคำชี้แจงที่ชัดเจน รายละเอียดเนื้อหาของเอกสารแสดงให้เห็นถึงองค์ประกอบอย่างน้อยประกอบด้วย ๑. การมีส่วนร่วมและการยอมรับของท้องถิ่นและสังคมเป้าหมาย ๒. สภาพการณ์ของท้องถิ่นและสังคมก่อนการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้น ๓. กระบวนการที่ทำให้ท้องถิ่นและสังคมเกิดการเปลี่ยนแปลงที่ดีขึ้น ๔. ความรู้หรือความเชี่ยวชาญที่ใช้ในการทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลง ๕. การคาดการณ์สิ่งที่ตามมาหลังจากการเปลี่ยนแปลงได้เกิดขึ้นแล้ว ๖. การประเมินผลลัพธ์การเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นจากความรู้หรือความเชี่ยวชาญจากสาขาของผู้ยื่นขอ ๗. แนวทางการติดตามและธำรงรักษาพัฒนาการที่เกิดขึ้นให้คงอยู่ต่อไป การจัดทำเอกสารผลงานต้องสามารถแสดงให้เห็นถึงการมีส่วนร่วมและการยอมรับของกลุ่มเป้าหมายหรือท้องถิ่น นอกจากเอกสารแสดงผลงานดังกล่าวข้างต้นแล้ว อาจแสดงหลักฐานเพิ่มเติมอื่นๆ เกี่ยวกับผลงาน เช่น รูปภาพ หรือการบันทึกเป็นวิดิทัศน์ ภาพยนตร์ แถบเสียง การพัฒนาหรือการแก้ปัญหาในพื้นที่ที่มีการบูรณาการศาสตร์หลายสาขา สามารถขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการรับใช้ท้องถิ่นและสังคมได้จากผลความสำเร็จของทุกสาขา โดยผู้ขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการจะต้องแสดงให้เห็นถึงความเชี่ยวชาญในการใช้ศาสตร์นั้นๆ เพื่อร่วมพัฒนาหรือแก้ปัญหาจนทำให้พื้นที่นั้นเกิดการเปลี่ยนแปลงอย่างเห็นได้ชัดเจน

๗. คำจำกัดความ รูปแบบ การเผยแพร่ และลักษณะคุณภาพของผลงานทางวิชาการ (ต่อ)

๗.๔.๑ ผลงานรับใช้ท้องถิ่นและสังคม (ต่อ)	
การเผยแพร่	การเผยแพร่ผลงานวิชาการรับใช้ท้องถิ่นและสังคมทำได้โดยการจัดเวทีนำเสนอผลงานในพื้นที่หรือการเปิดให้เยี่ยมชมพื้นที่และจะต้องมีการเผยแพร่สู่สาธารณะอย่างกว้างขวาง ในลักษณะใดลักษณะหนึ่งที่สอดคล้องกับผลงาน โดยการเผยแพร่นั้นจะต้องมีการบันทึกเอกสารหรือเป็นลายลักษณ์อักษรที่สามารถใช้อ้างอิงได้ หรือศึกษาค้นคว้าต่อไปได้ ทั้งนี้ ต้องแสดงหลักฐานว่าได้ผ่านการประเมินคุณภาพ โดยคณะผู้ทรงคุณวุฒิ ในสาขาวิชานั้นๆ หรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง (peer reviewer) ที่มาจากหลากหลายสถาบัน
ลักษณะคุณภาพ	ระดับ B ลักษณะของผลงานต้องแสดงให้เห็นถึงความเชี่ยวชาญในสาขาของผู้ยื่นขอ มีการแสดงกระบวนการรวบรวมข้อมูลและสารสนเทศที่ชัดเจน มีการระบุปัญหาหรือความต้องการที่ มาจากการมีส่วนร่วมของกลุ่มเป้าหมาย มีการแสดงการวิเคราะห์หรือสังเคราะห์ความรู้ ที่ สามารถแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น หรือทำความเข้าใจสถานการณ์จนเกิดการเปลี่ยนแปลง ที่ดีขึ้นอย่างเป็นที่ประจักษ์ หรือก่อให้เกิดการพัฒนาชุมชน ท้องถิ่น หรือสังคมนั้น ระดับ A ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับ B และคุณภาพผลงานที่ยื่นขอจะต้องสามารถนำไป เป็นแบบอย่างให้กับท้องถิ่นหรือสังคมอื่นได้ หรือก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงเชิงนโยบาย หรือถูกนำไปใช้เป็นนโยบายในระดับจังหวัด หรือประเทศอย่างเป็นรูปธรรม ระดับ A+ ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับ A ผลงานต้องส่งผลกระทบต่อสังคม หรือแวดวงวิชาการ อย่างกว้างขวาง เป็นที่ยอมรับในระดับชาติหรือนานาชาติ หรือได้รับรางวัลจากองค์กร ที่ได้รับการยอมรับในระดับนานาชาติ

๗. คำจำกัดความ รูปแบบ การเผยแพร่ และลักษณะคุณภาพของผลงานทางวิชาการ (ต่อ)

๗.๔.๒ ผลงานสร้างสรรค์ด้านสุนทรียะ ศิลปะ	
นิยาม	ผลงานหรือชุดของผลงานสร้างสรรค์ที่แสดงให้เห็นถึงคุณค่าทางสุนทรียะ ศิลปะ โดยผลงานดังกล่าวต้องแสดงให้เห็นถึงความสามารถในการสร้างสรรค์ของเจ้าของผลงาน และต้องอธิบายได้ว่ามีแนวคิดจากปรัชญา จริยธรรม สุนทรียภาพ ซึ่งสะท้อนให้เห็นถึงคุณค่าของความจริง ความดี ความงาม พร้อมคำอธิบาย อันก่อปรด้วยหลักวิชาที่เอื้อต่อการสร้างความรู้ ความเข้าใจ ความหมายและคุณค่าของงาน เช่น ผลงานสร้างสรรค์ด้านวรรณกรรม ด้านศิลปะการแสดง ด้านดนตรี ด้านสถาปัตยกรรม การออกแบบ จิตรกรรม ประติมากรรม ภาพพิมพ์ หรือศิลปะด้านอื่นๆ
รูปแบบ	งานสร้างสรรค์ พร้อมบทวิเคราะห์ที่อธิบายหลักการ หลักวิชา และ/หรือ ความคิดเชิงทฤษฎี รวมทั้งกระบวนการและ/หรือเทคนิคในการสร้างงาน การวิเคราะห์ สังเคราะห์ให้เห็นความรู้ในการพัฒนาต่อยอดผลงาน การนำเสนอความรู้ใหม่ที่มีคุณค่าต่อการพัฒนาสาขาวิชาชีพและการศึกษา ตลอดจนการแสดงคุณค่าของผลงานที่เอื้อให้เกิดการตีความและการประเมินคุณค่าในหมู่ของผู้รับงาน
การเผยแพร่	เผยแพร่สู่สาธารณชนในลักษณะใดลักษณะหนึ่งอย่างกว้างขวางมาแล้ว ไม่น้อยกว่าสี่เดือน โดยต้องแสดงหลักฐานเชิงประจักษ์ว่า ได้ผ่านการประเมินจาก คณะผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชานั้นๆ หรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง (peer reviewer) ที่มาจากหลากหลายสถาบัน จำนวนไม่น้อยกว่าสามคนสำหรับระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ และไม่น้อยกว่าห้าคนสำหรับระดับรองศาสตราจารย์และระดับศาสตราจารย์ โดยการตัดสินใจของที่ประชุมต้องได้รับคะแนนเสียงไม่น้อยกว่าสองในสามเสียงสำหรับระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ ไม่น้อยกว่าสามในห้าเสียงในระดับรองศาสตราจารย์ และไม่น้อยกว่าสี่ในห้าเสียงในระดับศาสตราจารย์ ทั้งนี้ ผู้ทรงคุณวุฒิฯ (peer reviewer) ต้องมิได้สังกัดเดียวกันกับผู้ขอจำนวนไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่ง <u>วิธีการเผยแพร่</u> ๑. วรรณกรรมต้นแบบหรือผลงานสร้างสรรค์ต้นแบบ และเอกสารประกอบต้องพิมพ์เผยแพร่ หรือเผยแพร่โดยสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ๒. การจัดนิทรรศการ การจัดแสดง การแสดงสาธารณะ การบันทึกภาพ การบันทึกเสียง ภาพถ่าย แถบบันทึกภาพ หรือการแสดงผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์

๗. คำจำกัดความ รูปแบบ การเผยแพร่ และลักษณะคุณภาพของผลงานทางวิชาการ (ต่อ)

๗.๔.๒ ผลงานสร้างสรรค์ด้านสุนทรียะ ศิลปะ (ต่อ)	
การเผยแพร่ (ต่อ)	๓. การเผยแพร่ที่เกิดจากการใช้งานจริงที่ได้รับการยอมรับในระดับชาติหรือนานาชาติ ตลอดจนการเผยแพร่ที่เกิดจากการได้รับเชิญไปบรรยายหรือในการประชุมวิชาการงานศิลป์ หรือวิชาชีพในต่างประเทศ สำหรับศิลปะการแสดงต้องแสดงในกิจกรรมที่จัดโดยองค์กรระดับประเทศ ซึ่งเป็นที่ยอมรับในวงวิชาชีพของสาขาวิชานั้นๆ ของประเทศไทยหรือนานาชาติ สถานที่นำเสนอผลงานสร้างสรรค์ระดับชาติหรือระดับนานาชาติต้องเป็นที่ยอมรับในวงการวิชาชีพนั้นๆ และต้องดำเนินกิจกรรมที่เกี่ยวข้องโดยเป็นเวทีแสดงผลงานอย่างต่อเนื่องมาแล้วไม่น้อยกว่า ๕ ปี หมายเหตุ : คุณสมบัติของผู้ที่ทำหน้าที่เป็น peer reviewer ผู้ทรงคุณวุฒิภายใน หมายถึง ผู้มีความรู้ความเชี่ยวชาญในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาใกล้เคียง ซึ่งปัจจุบันมีสถานภาพเป็นบุคลากรประจำ เช่น อาจารย์ประจำ ผู้มีความรู้ความเชี่ยวชาญที่ยังคงปฏิบัติงานหรือปฏิบัติหน้าที่ประจำในสถาบันเดียวกับผู้ได้รับการประเมิน เป็นต้น ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก หมายถึง ผู้มีความรู้ความเชี่ยวชาญในสาขาวิชานั้น หรือสาขาวิชาใกล้เคียง โดยต้องเป็นบุคคลที่มีใบบุคลากรของสถาบันอุดมศึกษาที่ผู้ขอสังกัดและไม่ได้อยู่ในบังคับบัญชาของสถาบันอุดมศึกษานั้น
ลักษณะคุณภาพ	ระดับ B: เป็นผลงานที่มีคุณภาพทางการสร้างสรรค์ โดยสามารถอธิบายหลักการ แนวคิด กระบวนการ เทคนิค รวมถึงวิเคราะห์ สังเคราะห์ และสรุปผลเพื่อสื่อความให้กับผู้รับได้เป็นอย่างดี ซึ่งแสดงให้เห็นถึงความก้าวหน้าทางวิชาการด้านงานสร้างสรรค์และการศึกษาของศิลปะแขนงนั้นๆ และก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงหรือส่งผลกระทบต่อบุคคลหรือองค์กร ระดับ A: ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับ B และต้องเป็นตัวอย่างอันดีที่ยังประโยชน์เด่นชัด ต่อวิชาการด้านงานสร้างสรรค์และการศึกษาแขนงนั้นๆ ๑. เป็นผลงานที่แสดงถึงการวิเคราะห์ สังเคราะห์ นำเสนอผลเป็นความรู้ใหม่ที่ลึกซึ้งกว้างไกลกว่าเดิมที่เคยมีผู้ศึกษาหรือสร้างสรรค์มาแล้ว ๒. เป็นประโยชน์ด้านวิชาการอย่างกว้างขวาง และก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงหรือส่งผลกระทบต่อบุคคล องค์กร ชุมชน หรือสังคม หรือสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้อย่างแพร่หลาย หรือได้รับการจดสิทธิบัตรและมีการนำไปใช้อ้างอิงในผลงานอื่น ๆ เป็นที่ยอมรับในระดับชาติหรือนานาชาติ

๗. คำจำกัดความ รูปแบบ การเผยแพร่ และลักษณะคุณภาพของผลงานทางวิชาการ (ต่อ)

๗.๔.๒ ผลงานสร้างสรรค์ด้านสุนทรียะ ศิลปะ (ต่อ)	
ลักษณะคุณภาพ (ต่อ)	ระดับ A+: ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับ A และต้องเป็นงานที่สร้างองค์ความรู้ใหม่หรือนำเสนอสิ่งใหม่ในด้านการสร้างสรรค์สุนทรียะ ศิลปะ ๑. เป็นงานบุกเบิกที่มีคุณค่ายิ่ง มีการวิเคราะห์ สังเคราะห์อย่างลึกซึ้งจนทำให้เกิดการสร้างความรู้ใหม่ ทำให้เกิดความก้าวหน้า เกิดการใช้ประโยชน์ในแนวทางหรือรูปแบบใหม่ๆ ก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงหรือส่งผลกระทบต่อชุมชนหรือสังคม หรือได้รับการจดสิทธิบัตรและมีหลักฐานการนำสิทธิบัตรไปใช้หรือประยุกต์ใช้อย่างกว้างขวาง ๒. เป็นที่ยอมรับและได้รับการอ้างอิงถึงอย่างกว้างขวางในวงวิชาการหรือวิชาชีพที่เกี่ยวข้องในระดับนานาชาติ

๗. คำจำกัดความ รูปแบบ การเผยแพร่ และลักษณะคุณภาพของผลงานทางวิชาการ (ต่อ)

๗.๔.๓ ผลงานการสอน	
นิยาม	ผลงานการสอนในวิชาใดวิชาหนึ่งซึ่งกำหนดไว้ในหลักสูตรของสถาบันอุดมศึกษา หรือสถาบันอื่นที่ ก.พ.อ. กำหนด อันประกอบด้วยกระบวนการจัดการเรียนรู้ (แผนการสอน วิธีการสอน สื่อการสอน การวัดและประเมินผล) หรือนวัตกรรมการสอน อันเป็นที่ยอมรับในสาขาวิชาการ หรือวิชาชีพ ได้ใช้ปฏิบัติในงานประจำมาแล้ว และเกิดผลลัพธ์ที่แสดงว่าผู้เรียนมีพัฒนาการและคุณลักษณะที่พึงประสงค์ที่ดีขึ้นอย่างเห็นได้ชัด และก่อให้เกิดการเรียนรู้ทั้งในผู้เรียนและผู้สอน ได้รับการเผยแพร่ครบถ้วนสมบูรณ์ในสาขาวิชาการ หรือวิชาชีพที่เกี่ยวข้อง หรือมีการถ่ายทอดสู่การใช้งานจริงในภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง
รูปแบบ	จัดทำเป็นเอกสารและมีคำอธิบายหรือคำชี้แจงรายละเอียดที่ชัดเจน รายละเอียดเนื้อหาของเอกสารที่นำเสนอ นั้น อย่างน้อยต้องประกอบด้วยสาระสำคัญดังต่อไปนี้ ๑. สภาพปัญหาที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอน หรือปัญหาด้านการเรียนรู้ของผู้เรียน ๒. ปรัชญา แนวคิด ทฤษฎี หลักการและเหตุผล ที่ผู้สอนใช้ในการออกแบบการเรียนการสอนที่เป็นนวัตกรรม หรือปรับปรุงจากของเดิมอย่างเห็นได้ชัด เพื่อแก้ปัญหาดังกล่าว เช่น รูปแบบการสอน หรือการสอนแนวใหม่ เทคนิค สื่อการสอน เทคโนโลยีดิจิทัล งานประดิษฐ์คิดค้นที่พัฒนาขึ้น เป็นต้น ๓. หลักสูตรและรายละเอียดรายวิชา แผนการสอน สื่อการเรียนรู้ และวิธีการจัดการเรียนรู้/การสื่อการเรียนรู้ ๔. กระบวนการในการนำไปใช้กับผู้เรียนในสถานการณ์จริง กระบวนการพัฒนาที่นำไปสู่การเปลี่ยนแปลงของพื้นที่เป้าหมาย ๕. ผลลัพธ์ที่แสดงว่าผู้เรียนมีพัฒนาการและคุณลักษณะที่พึงประสงค์ที่ดีขึ้นอย่างเห็นได้ชัด และก่อให้เกิดการเรียนรู้ทั้งในผู้เรียนและผู้สอน โดยแสดงผลลัพธ์ของผู้เรียนทั้งรายบุคคล และรายกลุ่ม ๖. เอกสารหลักฐานผลการประเมินการสอนทุกกระบวนการวิชา ย้อนหลัง ๒ ปีการศึกษา สำหรับผู้ช่วยศาสตราจารย์และรองศาสตราจารย์ ผลการสอนเฉลี่ยระดับดีมาก และศาสตราจารย์ ผลการสอนเฉลี่ยระดับดีเด่น

๗. คำจำกัดความ รูปแบบ การเผยแพร่ และลักษณะคุณภาพของผลงานทางวิชาการ (ต่อ)

๗.๔.๓ ผลงานการสอน (ต่อ)	
รูปแบบ (ต่อ)	๗. เอกสารหลักฐานผลการประเมินของคณะผู้ทรงคุณวุฒิ (peer reviewer) จากบุคคลภายนอก สำหรับผู้ช่วยศาสตราจารย์ต้องเป็นผู้ทรงคุณวุฒิระดับมหาวิทยาลัย สำหรับรองศาสตราจารย์ต้องเป็นผู้ทรงคุณวุฒิระดับชาติ และสำหรับศาสตราจารย์ต้องเป็นผู้ทรงคุณวุฒิระดับชาติหรือระดับนานาชาติ หมายเหตุ : คุณสมบัติของผู้ที่ทำหน้าที่เป็น peer reviewer ผู้ทรงคุณวุฒิภายใน หมายถึง ผู้มีความรู้ความเชี่ยวชาญในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาใกล้เคียง ซึ่งปัจจุบันมีสถานภาพเป็นบุคลากรประจำ เช่น อาจารย์ประจำ ผู้มีความรู้ความเชี่ยวชาญที่ยังคงปฏิบัติงานหรือปฏิบัติหน้าที่ประจำในสถาบันเดียวกับผู้ได้รับการประเมิน เป็นต้น ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก หมายถึง ผู้มีความรู้ความเชี่ยวชาญในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาใกล้เคียง โดยต้องเป็นบุคคลที่ไม่ใช่บุคลากรของสถาบันอุดมศึกษาที่ผู้ขอสังกัดและไม่ได้อยู่ในบังคับบัญชาของสถาบันอุดมศึกษานั้น ทั้งนี้ นอกจากเอกสารแสดงผลงานดังกล่าวข้างต้นแล้ว ต้องแสดงหลักฐานเชิงประจักษ์ของผลงานที่เป็นที่ยอมรับในระดับวิชาการ หรือวิชาชีพ โดยผลงานแต่ละชิ้นต้องมีหลักฐานเชิงประจักษ์ อย่างน้อย ๒ รายการ ดังนี้ (๑) การนำไปใช้งานจริงโดยภาคส่วนที่เกี่ยวข้องภายในหน่วยงานต้นสังกัดระดับคณะ มหาวิทยาลัย เช่น การพัฒนาผู้เรียนกลุ่มอื่น การขยายผลใช้งาน เป็นต้นแบบภายในคณะ มหาวิทยาลัย เป็นต้น (๒) ผลงานอันเป็นทรัพย์สินทางปัญญาที่ไม่ใช่ลิขสิทธิ์ ที่เข้าสู่กระบวนการขอรับการรับรองทรัพย์สินทางปัญญา เช่น หนังสือรับรองการยื่นคำขอรับอนุสิทธิบัตร สิทธิบัตร เป็นต้น (๓) บทความฉบับสมบูรณ์เสนอในที่ประชุมวิชาการที่จัดโดยสมาคมวิชาการ หรือวิชาชีพ ที่มีการจัดอย่างต่อเนื่องไม่น้อยกว่า ๕ ปี ทั้งในระดับชาติหรือระดับนานาชาติที่มีการบรรณาธิการโดยคณะผู้ทรงคุณวุฒิจากหลากหลายสถาบัน และมีการประเมินคุณภาพ (๔) บทความวิชาการในหนังสือรวมบทความ หรือวารสารวิชาการที่มีการบรรณาธิการโดยคณะผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชานั้นและสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องจากหลากหลายสถาบัน

๗. คำจำกัดความ รูปแบบ การเผยแพร่ และลักษณะคุณภาพของผลงานทางวิชาการ (ต่อ)

๗.๔.๓ ผลงานการสอน (ต่อ)	
รูปแบบ (ต่อ)	นอกจากนี้ ยังต้องแสดงหลักฐานที่แสดงถึงคุณธรรม จริยธรรมและจรรยาบรรณความเป็นอาจารย์ โดยสรุปเป็นเอกสารที่มีสาระสำคัญ ดังนี้ (๑) ความเป็นผู้อุทิศเวลาและผู้สร้างแรงบันดาลใจในการปฏิบัติงาน เพื่อดูแล ช่วยเหลือ ส่งเสริม พัฒนาผู้เรียนเป็นรายบุคคลตามศักยภาพ และสร้างแรงบันดาลใจและความสัมพันธ์ระหว่าง “ครู” และ “ลูกศิษย์” ไม่เพียงทางวิชาการ หรือวิชาชีพ แต่รวมถึงสัมพันธภาพที่ก่อให้เกิดความเอื้ออาทรระหว่างกัน นำไปสู่การปรับใช้หรือเป็นแนวทางในการดำเนินชีวิตของลูกศิษย์ (๒) ความเป็นผู้ส่งเสริมสนับสนุนและมีคุณูปการต่อการศึกษา โดยได้รับการยอมรับจากวงวิชาการ หรือวิชาชีพ โดยต้องแสดงหลักฐานการได้รับรางวัลหรือการยกย่องจากสมาคมวิชาการ หรือวิชาชีพ
การเผยแพร่	เอกสารสรุปผลการจัดการเรียนรู้ในการปฏิบัติงานด้านการสอน ที่ผ่านการใช้งานจริงมาไม่น้อยกว่า ๒ ปีการศึกษา หรือ ๔ ภาคการศึกษา หรือใช้งานจริงมาแล้วไม่น้อยกว่า ๔ กระบวนวิชา โดยต้องแสดงหลักฐานว่าได้ผ่านการประเมินคุณภาพโดยคณะผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกหลากหลายสถาบันในสาขาวิชานั้น ๆ หรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง (peer reviewer) ในระดับมหาวิทยาลัยสำหรับตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ และในระดับชาติสำหรับตำแหน่งรองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์
ลักษณะคุณภาพ	ระดับ B ๑. แนวคิดการออกแบบการเรียนรู้ นวัตกรรม เป็นงานริเริ่มสร้างสรรค์ที่ปรับจากแนวคิดเดิม หรือเป็นแนวคิดใหม่ ๒. มีข้อมูลหลักฐานชัดเจนว่าผลงานที่พัฒนาขึ้นนำไปสู่ผลลัพธ์การจัดการเรียนรู้ หรือสมรรถนะผู้เรียนเชิงประจักษ์ หรือคุณลักษณะของผู้เรียนที่พึงประสงค์ และต้องมีหลักฐานชัดเจนว่าผลการศึกษาสามารถนำไปใช้ประโยชน์กับการพัฒนาผู้เรียนกลุ่มอื่นได้ การขยายผลใช้งานเป็นต้นแบบภายในคณะ มหาวิทยาลัย ระดับ A ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับ B และต้องมีหลักฐานชัดเจนว่าผลการศึกษาสามารถนำไปใช้ประโยชน์กับภาคส่วนที่เกี่ยวข้องภายนอกมหาวิทยาลัย โดยนิติบุคคลอื่น ระดับ A+ ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับ A และต้องมีหลักฐานชัดเจนว่าผลการศึกษาผ่านการรับรองมาตรฐานระดับชาติ หรือนานาชาติ

๗. คำจำกัดความ รูปแบบ การเผยแพร่ และลักษณะคุณภาพของผลงานทางวิชาการ (ต่อ)

๗.๔.๔ ผลงานนวัตกรรม	
นิยาม	ผลงานนวัตกรรมต้องเป็นสิ่งใหม่ หรือสิ่งที่พัฒนาให้ดีขึ้นกว่าเดิม อย่างมีนัยสำคัญ ซึ่งส่งผลให้เกิดการพัฒนามาตรฐาน ประสิทธิภาพ มูลค่า คุณภาพ และสามารถนำไปใช้ประโยชน์ สร้างผลกระทบได้ในวงกว้าง ในเชิงพาณิชย์ หรือในเชิงสาธารณะ และมีลักษณะอย่างใดอย่างหนึ่ง ดังต่อไปนี้ (๑) ผลงานนวัตกรรมด้านเทคโนโลยี เช่น ผลิตภัณฑ์ (product) การบริการ (service) กรรมวิธีที่เกี่ยวกับการผลิต (process) หรือ (๒) ผลงานนวัตกรรมด้านสังคม เช่น การจัดโครงสร้างองค์กร ระบบบริหารจัดการ การบริหารการเงิน ธุรกิจ การตลาด หรือในการอื่นใด
รูปแบบ	จัดทำเป็นเอกสารและหลักฐานที่แสดงให้เห็นถึงบทบาทหน้าที่ของผู้ขอ ผลงานกระบวนการพัฒนาผลงานนวัตกรรม การนำผลงานนวัตกรรมไปใช้ ประโยชน์เชิงพาณิชย์หรือสาธารณะ รวมถึงผลลัพธ์และผลกระทบที่เกิดขึ้น จากผลงานนวัตกรรม โดยมีองค์ประกอบดังนี้ ๑. เอกสารพร้อมหลักฐานข้อมูลคุณสมบัติประจำตำแหน่ง ที่แสดงถึง บทบาทหน้าที่ของผู้ขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการในด้านต่าง ๆ การสร้าง ทีมงานหรือเครือข่าย การผลักดันการนำผลงานไปใช้ประโยชน์และ การถ่ายทอดความรู้สู่ผู้ใช้ประโยชน์ อาทิ ข้อมูลการพัฒนาบุคลากร (I&E career preparation) ข้อมูลการพัฒนาเครือข่ายหรือเชื่อมโยงภาคส่วนอื่น (I&E engagement) ๒. เอกสารพร้อมหลักฐานที่เกี่ยวข้องกับผลงานนวัตกรรมที่สรุปข้อมูล ที่แสดงให้เห็นการพัฒนาผลงาน สอดคล้องกับรูปแบบผลงานนวัตกรรมโดย สามารถจำแนกตามผลงานนวัตกรรมด้านเทคโนโลยี หรือผลงานนวัตกรรม ด้านสังคม ซึ่งอย่างน้อยประกอบด้วยประเด็นดังนี้ ๒.๑ ข้อมูลของสถานการณ์ปัญหาก่อนการดำเนินการ ๒.๒ คำอธิบายแนวทางและกระบวนการแก้ปัญหา หรือการทำให้เกิด คุณค่าในมิติใหม่ โดยระบุแนวทางใหม่ หรือวิธีการใหม่ หรือวิธีทำให้เกิด ประสิทธิภาพหรือประสิทธิผลดีกว่าเดิม หรือวิธีที่ทำให้เกิดจากการพัฒนา ที่เหมาะสมกับบริบทของประเทศไทย หรือวิธีที่ทำให้เกิดการพัฒนาผลิตภัณฑ์ หรือความรู้ใหม่ในประเทศจากกระบวนการวิศวกรรมย้อนรอย รวมถึงการมี ส่วนร่วมของการกำหนดปัญหาและแก้ปัญหา หรือการสร้างคุณค่าในมิติใหม่

๗. คำจำกัดความ รูปแบบ การเผยแพร่ และลักษณะคุณภาพของผลงานทางวิชาการ (ต่อ)

๗.๔.๔ ผลงานนวัตกรรม (ต่อ)	
รูปแบบ (ต่อ)	๒.๓ คำอธิบายถึงความรู้ความเชี่ยวชาญที่ใช้ในการแก้ปัญหา หรือการสร้างคุณค่า ๒.๔ คำอธิบายถึงความรู้ใหม่ที่เกิดขึ้นภายหลังเสร็จสิ้นการดำเนินการ ๒.๕ คำอธิบายถึงการดำเนินการหรือการนำผลงานไปใช้ประโยชน์ ๒.๖ คำอธิบายถึงผลลัพธ์หรือผลกระทบที่เกิดขึ้นต่อผู้ใช้ ๓. เอกสารพร้อมหลักฐานประกอบการพิจารณาอื่น ๆ (ถ้ามี) ผู้เสนอผลงานสามารถใช้เอกสารหลักฐานอื่น ๆ เพิ่มเติมเพื่อประกอบการพิจารณา ซึ่งสามารถแสดงให้เห็นถึงความรู้ที่ใช้ในการพัฒนาบทบาทของผู้มีส่วนร่วม หรือภาคส่วนที่เกี่ยวข้องกับผลงานนวัตกรรม อาทิ ๓.๑ ข้อมูลทรัพย์สินทางปัญญา (intellectual property) ๓.๒ ข้อมูลในการนำผลงานไปต่อยอด/ สร้างมูลค่าเพิ่ม (entity creation) ๓.๓ ข้อมูลการได้รับทุนจากภายนอก (sponsored research) ๓.๔ ข้อมูลการนำไปใช้ประโยชน์ (use & licensing) อาทิ หลักฐานการประเมินผลลัพธ์หรือผลกระทบทางเศรษฐกิจหรือสังคมที่สอดคล้องกับเป้าหมายของประเทศ หรือรายงานผลการประเมินผลกระทบจากผู้ประเมินอิสระ
การเผยแพร่	เผยแพร่ในลักษณะใดลักษณะหนึ่งที่แสดงให้เห็นว่าผ่านการพิจารณาจาก คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งเป็นบุคคลภายนอกที่มาจากหลากหลายสถาบัน (peer reviewer) ที่ได้รับการยอมรับ ๑. รายงานการพัฒนาผลงานนวัตกรรมและการนำไปใช้ประโยชน์ อาทิ ๑.๑ รายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์หรือรายงานเชิงเทคนิค (technical report) ที่ได้รับการสนับสนุนจากภาคอุตสาหกรรม (industry sponsored activities) รวมถึงสัญญาหรือข้อตกลงการทำงานร่วมกันแสดงถึงการนำผลงาน นวัตกรรมไปใช้ประโยชน์ ข้อมูลผลิตภัณฑ์ใหม่ (novel data/products) ข้อมูล วิธีการ/กระบวนการใหม่ (novel process /procedure) การออกแบบสิ่งประดิษฐ์ ซึ่งต้องได้รับการประเมินโดยผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องจากหลากหลาย สถาบัน

๗. คำจำกัดความ รูปแบบ การเผยแพร่ และลักษณะคุณภาพของผลงานทางวิชาการ (ต่อ)

๗.๔.๔ ผลงานนวัตกรรม (ต่อ)	
การเผยแพร่ (ต่อ)	๑.๒ รายงานผลการประเมินผลกระทบจากผู้ประเมินอิสระที่แสดงถึงผลลัพธ์ ผลกระทบที่เกิดขึ้นจากผลงานนวัตกรรม ๑.๓ ในกรณีที่ผลงานนวัตกรรมไม่สามารถเปิดเผยต่อสาธารณะได้ต้องมีหลักฐานแสดงเหตุผล รวมถึงต้องมีหลักฐานยืนยันถึงการนำผลงานนวัตกรรมไปใช้ประโยชน์ ๒. เอกสารแสดงทรัพย์สินทางปัญญาของผลงานนวัตกรรม อาทิ สิทธิบัตร สิทธิบัตรการประดิษฐ์ อนุสิทธิบัตร เอกสารแสดงการได้รับการขึ้นทะเบียนบัญชีนวัตกรรมไทย ๓. การเผยแพร่ผลงานนวัตกรรมผ่านเวทีระดับชาติ หรือระดับนานาชาติ ที่เปิดโอกาสให้มีการนำเสนอผลงานด้านนวัตกรรมสู่สาธารณะ ๔. การแพร่หลาย (diffusion) ของเทคโนโลยีหรือนวัตกรรมที่ฝังตัว (embedded) ในผลิตภัณฑ์หรือกระบวนการผลิตหรือการบริการ
ลักษณะคุณภาพ	<u>ผลงานนวัตกรรมด้านเทคโนโลยี</u> <u>ระดับ B</u> ๑. เป็นผลงานนวัตกรรมที่มีการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีที่เหมาะสมกับบริบทขององค์กรหรือพื้นที่ใดพื้นที่หนึ่ง โดยมีการดำเนินงานแบบครบกระบวนการครอบคลุมตั้งแต่การศึกษา วิเคราะห์ สังเคราะห์ปัญหา พัฒนาและทดสอบผลงานต้นแบบในสถานการณ์จริง หรือการพัฒนา หรือมาตรฐาน หรือคุณภาพที่สูงขึ้น หรือแสดงให้เห็นถึงขั้นเทคโนโลยี (Technology Readiness Level : TRL) ในระดับ ๓ ขึ้นไป ที่ผ่านขั้นการพิสูจน์แนวคิด (proof-of-concept) และส่วนประกอบหรือชิ้นส่วนต่าง ๆ ผ่านการทดสอบ ตามมาตรฐานสากล และแสดงให้เห็นถึงศักยภาพในการนำไปใช้ประโยชน์ได้จริง ๒. นำไปสู่แนวทางการแก้ปัญหาจากความต้องการของผู้ใช้ประโยชน์ และก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงที่ดีขึ้น และส่งผลกระทบทางบวกต่อผู้ใช้งาน หรือสร้างมูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจ (Economic Value Added : EVA) ที่สูงขึ้น โดยมีหลักฐานการวิเคราะห์ผลกระทบเชิงสังคม และเศรษฐกิจ

๗. คำจำกัดความ รูปแบบ การเผยแพร่ และลักษณะคุณภาพของผลงานทางวิชาการ (ต่อ)

๗.๔.๔ ผลงานนวัตกรรม (ต่อ)	
	<u>ระดับ A</u> ๑. ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับ B และเป็นการปรับปรุงผลิตภัณฑ์หรือกระบวนการที่มีความแตกต่างจากเดิมให้มีคุณภาพและประสิทธิภาพดีขึ้น หรือการพัฒนาหรือมาตรฐาน หรือคุณภาพที่สูงขึ้น หรือแสดงให้เห็นถึงขั้นเทคโนโลยี (Technology Readiness Level : TRL) ในระดับ ๕ ขึ้นไป ที่ส่วนประกอบต่าง ๆ ของทั้งระบบผ่านการทดสอบว่าทำงานได้จริง เป็นต้นแบบระบบสมบูรณ์ (full function prototype) สามารถสาธิตการทำงานในสภาพแวดล้อมจริง ตามมาตรฐานสากล และแสดงให้เห็นถึงศักยภาพในการนำไปใช้ประโยชน์ได้จริง ๒. นำไปสู่การต่อยอดหรือสร้างมูลค่าเพิ่มของผลงานด้วยการนำไปใช้ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์ (commercialization) หรือใช้ประโยชน์สู่สาธารณะ และเห็นผลการเปลี่ยนแปลงเป็นที่ประจักษ์ หรือสร้างมูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจ (Economic Value Added : EVA) ที่สูงขึ้น โดยมีหลักฐานการวิเคราะห์ผลกระทบเชิงสังคม และเศรษฐกิจ <u>ระดับ A+</u> ๑. เป็นผลงานนวัตกรรมที่มีการใช้เทคโนโลยีขั้นสูงหรือมีการบูรณาการศาสตร์ที่นำไปสู่การได้เทคโนโลยีใหม่หรือกระบวนการใหม่ หรือเป็นการเพิ่มคุณภาพและคุณสมบัติใหม่ ๆ (key features) ของผลิตภัณฑ์หรือกระบวนการที่ดีขึ้นกว่าเดิมอย่างมีนัยสำคัญ หรือเกิดการขยายผลที่นำไปสู่การจัดตั้งธุรกิจใหม่ (entity creation) อาทิ จัดตั้งบริษัทวิสาหกิจเริ่มต้น (startup/spin-off) หรือการพัฒนา หรือมาตรฐาน หรือคุณภาพที่สูงขึ้น หรือแสดงให้เห็นถึงขั้นเทคโนโลยี (Technology Readiness Level : TRL) ในระดับ ๘ ขึ้นไป เป็นเทคโนโลยีที่ผ่านการทดสอบครบถ้วนสมบูรณ์ พร้อมนำไปใช้งานจริงในภาคการผลิตและบริการ (fully qualified) หรือประสบผลสำเร็จในการใช้งานจริง (proven) ตามมาตรฐานสากล และแสดงให้เห็นถึงศักยภาพในการนำไปใช้ประโยชน์ เกิดผลสำเร็จเป็นรูปธรรม ๒. ได้รับการยอมรับระดับชาติ หรือ นานาชาติ และถูกนำไปใช้ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์ (commercialization) หรือใช้ประโยชน์สู่สาธารณะในวงกว้าง หรือก่อให้เกิดการพัฒนาและปรับปรุงแบบก้าวกระโดดสู่ระดับประเทศ หรือก่อให้เกิดสิ่งใหม่ในอุตสาหกรรมที่นำไปสู่การผลิตหรือบริการมูลค่าสูง หรือสร้างมูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจ (Economic Value Added : EVA) ที่สูงขึ้น โดยมีหลักฐานการวิเคราะห์ผลกระทบเชิงสังคม และเศรษฐกิจ

๗. คำจำกัดความ รูปแบบ การเผยแพร่ และลักษณะคุณภาพของผลงานทางวิชาการ (ต่อ)

๗.๔.๔ ผลงานนวัตกรรม (ต่อ)	
ลักษณะคุณภาพ (ต่อ)	<u>ผลงานนวัตกรรมด้านสังคม</u> <u>ระดับ B</u> ๑. เป็นผลงานนวัตกรรมที่มีการดำเนินงานแบบครบกระบวนการ ครอบคลุม ตั้งแต่การศึกษา วิเคราะห์ สังเคราะห์ปัญหา การมีส่วนร่วมและยอมรับของสังคม เป้าหมาย พัฒนาออกแบบกระบวนการ ทดสอบผลงานต้นแบบในสถานการณ์จริง และมีการติดตามประเมินผลลัพธ์ หรือการพัฒนา หรือมาตรฐาน หรือคุณภาพ ที่สูงขึ้น หรือแสดงให้เห็นถึงความพร้อมของความรู้และเทคโนโลยีด้านสังคม (Social Readiness Level : SRL) ในระดับ ๓ ขึ้นไป ที่ผ่านการทดสอบ แนวทางการพัฒนาหรือแก้ปัญหา ร่วมกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้อง หรือ มีการตรวจสอบแนวทางการแก้ปัญหาโดยการทดสอบในพื้นที่นำร่องเพื่อยืนยัน ผลกระทบตามที่คาดว่าจะเกิดขึ้น เพื่อพิจารณาความพร้อมขององค์ความรู้และ เทคโนโลยีที่นำมาประยุกต์ใช้ ตามมาตรฐานสากล และแสดงให้เห็นถึงศักยภาพ ในการนำไปใช้ประโยชน์ได้จริง ๒. นำไปสู่แนวทางการแก้ปัญหาจากความต้องการของผู้ใช้ประโยชน์ และก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงที่ดีขึ้นและส่งผลกระทบทางบวกต่อผู้ใช้งาน หรือสร้างมูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจ (Economic Value Added : EVA) ที่สูงขึ้น โดยมีหลักฐานการวิเคราะห์ผลกระทบเชิงสังคม และเศรษฐกิจ <u>ระดับ A</u> ๑. ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับ B และมีการนำไปประยุกต์ใช้ในเชิงนโยบาย หรือเชิงระบบ หรือเชิงกลไกที่ก่อให้เกิดการพัฒนาในระดับองค์กรหรือเครือข่าย ภาคส่วน (consortium) หรือชุมชน ที่ดีขึ้นอย่างเป็นรูปธรรม หรือการพัฒนา หรือมาตรฐาน หรือคุณภาพที่สูงขึ้น หรือแสดงให้เห็นถึงความพร้อมของความรู้ และเทคโนโลยีด้านสังคม (Social Readiness Level : SRL) ในระดับ ๔ ขึ้นไป ที่แนวทางในการแก้ปัญหาได้รับการตรวจสอบ และถูกนำเสนอแก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ที่เกี่ยวข้อง หรือสามารถนำผลการศึกษาไปประยุกต์ใช้ในสิ่งแวดล้อมอื่น ร่วมกับการ ปรับปรุงแนวทางการพัฒนา การแก้ปัญหา รวมถึงการทดสอบแนวทางการพัฒนา การแก้ปัญหาใหม่ในสภาพแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ตาม มาตรฐานสากล และแสดงให้เห็นถึงศักยภาพในการนำไปใช้ประโยชน์ได้จริง

๗. คำจำกัดความ รูปแบบ การเผยแพร่ และลักษณะคุณภาพของผลงานทางวิชาการ (ต่อ)

๗.๔.๔ ผลงานนวัตกรรม (ต่อ)	
ลักษณะคุณภาพ (ต่อ)	๒. มีการนำไปใช้เป็นตัวแบบ หรือมีการถ่ายทอดการดำเนินงานไปยังองค์กร หรือเครือข่ายองค์กรหรือชุมชนอื่น หรือสร้างมูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจ (Economic Value Added : EVA) ที่สูงขึ้น โดยมีหลักฐานการวิเคราะห์ผลกระทบเชิงสังคม และเศรษฐกิจ ระดับ A+ ๑. ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับ A และต้องมีการนำไปใช้ในเชิงนโยบาย หรือเชิงระบบ หรือเชิงกลไก หรือการสร้างหน่วยธุรกิจ ที่ทำงานลักษณะ ไม่แสวงหากำไรหรือ social enterprise ที่ก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงทางสังคม อย่างมีนัยสำคัญ (อาทิ นวัตกรรมภาครัฐ นวัตกรรมสังคมดิจิทัล นวัตกรรม หน่วยเชื่อมโยง นวัตกรรมด้านเศรษฐกิจเชิงสังคม นวัตกรรมด้านเศรษฐกิจ แบ่งปัน) ในวงกว้างอย่างเป็นรูปธรรม หรือการพัฒนา หรือมาตรฐาน หรือคุณภาพที่สูงขึ้น หรือแสดงให้เห็นถึงความพร้อมของความรู้และเทคโนโลยี ด้านสังคม (Social Readiness Level : SRL) ในระดับ ๘ ขึ้นไป ที่มีการเสนอ แนวทางการพัฒนา การแก้ปัญหาในรูปแบบแผนการดำเนินงานที่สมบูรณ์ และได้รับการยอมรับ หรือ ได้รับการยอมรับให้นำไปประยุกต์ใช้ได้กับสิ่งแวดล้อมอื่น ๆ ได้จริง ตามมาตรฐานสากล และแสดงให้เห็นถึงศักยภาพในการนำไปใช้ ประโยชน์ได้จริง ๒. นำไปสู่การขยายผลในวงกว้าง ในระดับพื้นที่เขตภูมิสังคมหรือจังหวัด หรือภูมิภาค หรือประเทศ หรือเป็นที่ยอมรับในระดับชาติหรือนานาชาติ หรือได้รับ รางวัลนวัตกรรมทางสังคมหรือรางวัลที่เกี่ยวข้องกับระบบนิเวศนวัตกรรม จากองค์กรที่ได้รับการยอมรับในระดับชาติหรือนานาชาติ หรือสร้างมูลค่าเพิ่ม ทางเศรษฐกิจ (Economic Value Added : EVA) ที่สูงขึ้น โดยมีหลักฐาน การวิเคราะห์ผลกระทบเชิงสังคม และเศรษฐกิจ

๗. คำจำกัดความ รูปแบบ การเผยแพร่ และลักษณะคุณภาพของผลงานทางวิชาการ (ต่อ)

๗.๔.๔ ผลงานนวัตกรรม (ต่อ)	
ลักษณะคุณภาพ (ต่อ)	<u>ระดับ A+</u> ๑. ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับ A และต้องมีการนำไปใช้ในเชิงนโยบาย หรือเชิงระบบ หรือเชิงกลไก หรือการสร้างหน่วยธุรกิจ ที่ทำงานลักษณะ ไม่แสวงหากำไรหรือ social enterprise ที่ก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงทางสังคม อย่างมีนัยสำคัญ (อาทิ นวัตกรรมภาครัฐ นวัตกรรมสังคมดิจิทัล นวัตกรรม หน่วยเชื่อมโยง นวัตกรรมด้านเศรษฐกิจเชิงสังคม นวัตกรรมด้านเศรษฐกิจ แบ่งปัน) ในวงกว้างอย่างเป็นรูปธรรม ๒. นำไปสู่การขยายผลในวงกว้าง ในระดับพื้นที่เขตภูมิสังคมหรือจังหวัด หรือภูมิภาค หรือประเทศ หรือเป็นที่ยอมรับในระดับชาติหรือนานาชาติ หรือได้รับ รางวัลนวัตกรรมทางสังคมหรือรางวัลที่เกี่ยวข้องกับระบบนิเวศนวัตกรรม จากองค์กรที่ได้รับการยอมรับในระดับชาติหรือนานาชาติ

๗. คำจำกัดความ รูปแบบ การเผยแพร่ และลักษณะคุณภาพของผลงานทางวิชาการ (ต่อ)

๗.๔.๕ ผลงานศาสนา	
นิยาม	ผลงานที่มีคุณค่า และคุณภาพการต่อบุคคล ชุมชน และสังคม ทั้งในระดับชาติ และนานาชาติ โดยการนำหลักการทางศาสนาที่ผ่านการบูรณาการกับศาสตร์สมัยใหม่ เพื่อให้เกิดการพัฒนาจิตใจ และปัญญา เสริมสร้างชุมชน สังคม เศรษฐกิจ การศึกษา สิ่งแวดล้อม การเมือง และด้านอื่นๆ จนก่อให้เกิดประโยชน์ในวงกว้างอย่างเป็นรูปธรรม โดยมีลักษณะใดลักษณะหนึ่ง ดังต่อไปนี้ ๑. เป็นผลงานจากการปฏิบัติ การออกแบบและพัฒนาสัปปายสถาน ที่เอื้อต่อการปฏิบัติ และออกแบบกระบวนการปฏิบัติที่เหมาะสมกับวิถีของชีวิต และสังคมโลก จนทำชุมชน และสังคมโลกเกิดสันติสุขในวงกว้าง โดยมุ่งพัฒนาจิตใจ สติ ปัญญา และพฤติกรรมของประชาชน ๒. เป็นผลงานจากการเผยแพร่ สร้างเครื่องมือการเผยแพร่ที่สมสมัย และเอื้อต่อการเผยแพร่หลักการทางศาสนา รวมถึงเสริมสร้างวิธีเผยแพร่ที่สามารถนำหลักธรรมคำสอนของศาสนาต่างๆ มาชี้นำชุมชน และสังคม เพื่อให้เกิดสันติสุข โดยต้องเป็นที่ยอมรับและเหมาะสมกับกลุ่มเป้าหมาย ๓. เป็นผลงานจากการพัฒนาอย่างยั่งยืน ผลลัพธ์ที่เกิดจากการบูรณาการหลักการทางศาสนาออกไปทำหน้าที่ส่งเสริม และพัฒนาชุมชน สังคม สิ่งแวดล้อม การศึกษา นวัตกรรมทางศาสนา และอื่นๆ จนกลายเป็นต้นแบบในการเรียนรู้ และก่อให้เกิดการพัฒนาที่ยั่งยืน โดยต้องชี้ให้เห็นว่าได้นำไปปฏิบัติ อย่างสม่ำเสมอ ๔. เป็นผลงานจากการบูรณาการคำสอนทางศาสนาให้สอดคล้องกับศาสตร์สมัยใหม่หรือใช้ภาษาสากลเป็นเครื่องมือในการนำเสนอหลักการทางศาสนา เพื่อให้สามารถเข้าถึงความต้องการ ของสังคมโลกที่เปลี่ยนแปลงไป ๕. เป็นผลงานจากการสร้างหลักวิชาการที่สอดคล้องกับหลักศาสนา เป็นทางเลือกคู่กับหลักวิชาการของประเทศตะวันตก เพื่อให้หลักการทางศาสนา เป็นองค์ความรู้ (body of knowledge) ที่สามารถนำไปเป็นกรอบในการพัฒนา องค์ความรู้ที่กว้างขวางมากยิ่งขึ้น

๗. คำจำกัดความ รูปแบบ การเผยแพร่ และลักษณะคุณภาพของผลงานทางวิชาการ (ต่อ)

๗.๔.๕ ผลงานศาสนา (ต่อ)	
รูปแบบ	จัดทำเป็นเอกสารและมีคำอธิบายหรือคำชี้แจงรายละเอียดที่ชัดเจน รายละเอียดเนื้อหาของเอกสารที่นำเสนอ นั้น อย่างน้อยต้องประกอบด้วยสาระสำคัญดังต่อไปนี้ ๑. ศึกษาวิเคราะห์สภาพปัญหา และความต้องการของบุคคล ชุมชน องค์กร และสังคมก่อนดำเนินการ ๒. ศึกษาวิเคราะห์แนวคิด ทฤษฎี และถอดแบบอย่างของความสำเร็จที่เกี่ยวข้องกับประเด็นที่จะวิจัยและพัฒนา ๓. ศึกษาวิเคราะห์หลักศาสนาที่เอื้อต่อการวิจัยและพัฒนา ๔. บูรณาการหลักศาสนากับศาสตร์สมัยใหม่ให้เหมาะสมกับสภาพปัญหาและความต้องการ ๕. สร้างรูปแบบ กระบวนการ หรือหลักสูตร ๖. พัฒนาบุคคล กลุ่มบุคคล หรือพื้นที่เป้าหมาย ๗. ประเมินผลกระทบที่เกิดขึ้นจากการดำเนินการพัฒนาบุคคลหรือพื้นที่เป้าหมาย ๘. นำเสนอองค์ความรู้ใหม่ (body of knowledge) ๙. กระบวนการติดตาม รักษา และพัฒนาต่อยอดให้การพัฒนาในพื้นที่เป้าหมายมีความมั่นคง มั่งคั่ง และยั่งยืนต่อไป ทั้งนี้ นอกจากเอกสารแสดงผลงานดังกล่าวข้างต้นแล้ว ต้องแสดงหลักฐานเชิงประจักษ์ของผลงานที่เป็นที่ยอมรับของชุมชนและองค์กรต่าง ๆ สำหรับตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ และขององค์กรและสังคมระดับชาติ สำหรับตำแหน่งรองศาสตราจารย์ และเป็นที่ยอมรับในระดับชาติหรือนานาชาติ สำหรับตำแหน่งศาสตราจารย์ โดยผลงานแต่ละชิ้นต้องมีหลักฐานเชิงประจักษ์ตามข้อ (๑) - (๔) อย่างน้อย ๒ รายการ ดังนี้ (๑) หลักฐานเชิงประจักษ์ของการนำไปใช้งานจริง โดยภาคส่วนที่เกี่ยวข้องในระดับชุมชน องค์กรและสังคม (๒) หลักฐานเชิงประจักษ์ของผลงานเป็นแนวปฏิบัติที่ดี (best practice) สามารถเป็นต้นแบบที่ดีที่นำไปศึกษาและต่อยอดได้ (๓) มีรูปภาพ วิดีทัศน์ ภาพยนต์ หรือแถบเสียงที่มีการถอดบทเรียนแล้ว นำเสนอผ่านช่องทางต่าง ๆ (๔) มีการนำเสนอผลงานทางวิชาการที่ผ่านการลงมือปฏิบัติเผยแพร่ในระดับชาติ

๗. คำจำกัดความ รูปแบบ การเผยแพร่ และลักษณะคุณภาพของผลงานทางวิชาการ (ต่อ)

๗.๔.๕ ผลงานศาสนา (ต่อ)	
รูปแบบ (ต่อ)	นอกจากนี้ ยังต้องเสนอเอกสารและแสดงพยานหลักฐานที่แสดงถึงคุณธรรม จริยธรรมและจรรยาบรรณความเป็นอาจารย์ โดยมีสาระสำคัญ ดังนี้ (๑) มุ่งมั่น และใส่ใจต่อธรรมชาติสิ่งแวดล้อมในวิถีทางที่ถูกต้อง และเหมาะสม และเป็นแบบอย่างของนักสร้างระบบนิเวศแห่งการเรียนรู้ในวิถีโลกที่กำลังเปลี่ยนแปลงไป (๒) ตั้งมั่นอยู่ในศีลธรรมจรรยาทั้งดงาม มีความซื่อสัตย์สุจริตต่อวิชาชีพ และเป็นแบบอย่างที่ดีในการดำเนินชีวิตแก่ผู้อื่นในชุมชน และสังคม ไม่มีความต่างพร้อยในการดำรงชีวิต (๓) มีจิตเมตตากรุณาต่อเพื่อนมนุษย์ มุ่งพัฒนางานจิตอาสา ประารถนา ให้ผู้อื่นมีความสุขจากการทำงาน เสียสละ อุทิศตนเพื่อประโยชน์ของมนุษยชาติ (๔) มีปัญญาเพื่อพัฒนาและเปลี่ยนแปลงชุมชน และสังคม ใช้ปัญญา สร้างสรรค์คุณค่าต่อทางชุมชน สังคม ผ่านโครงการกิจกรรมต่างๆ อย่างเป็นรูปธรรม
การเผยแพร่	เอกสารสรุปผลการใช้หลักศาสนาในการปฏิบัติงานที่ผ่านการใช้งานจริงมาแล้วไม่น้อยกว่า ๒ ปีการศึกษา หรือ ๔ ภาคการศึกษา หรือ ๔ กระบวนวิชา โดยต้องแสดงหลักฐานว่าได้ผ่านการประเมินคุณภาพโดยคณะผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกที่มาจากหลากหลายสถาบันในสาขาวิชานั้น ๆ หรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง (peer reviewer) ในระดับมหาวิทยาลัยสำหรับตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ และในระดับชาติสำหรับตำแหน่งรองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์
ลักษณะคุณภาพ	ระดับ B ผลงานที่มีหลักฐานชัดเจนว่า ก่อให้เกิดผลกระทบทางบวกต่อการเปลี่ยนแปลงทางจิตใจ และพฤติกรรมของกลุ่มบุคคลในชุมชนหรือในพื้นที่เป้าหมายที่เข้ามาร่วมกิจกรรม หรือโครงการ ระดับ A ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับ B และต้องก่อให้เกิดผลกระทบทางบวกต่อการเปลี่ยนแปลงทางจิตใจ และพฤติกรรมของกลุ่มบุคคลในพื้นที่เป้าหมายระดับชาติที่เข้ามาร่วมกิจกรรมจนสามารถนำไปสู่ผลกระทบทางบวกต่อชุมชน องค์กร ระดับ A+ ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับ A และต้องก่อให้เกิดผลกระทบทางบวกต่อการเปลี่ยนแปลงทางจิตใจ และพฤติกรรมของกลุ่มบุคคลในพื้นที่เป้าหมายที่เข้ามาร่วมกิจกรรม นำไปสู่ผลกระทบทางบวกต่อชุมชน องค์กร และสังคมระดับชาติ ภูมิภาค และนานาชาติ จนกลายเป็นองค์ความรู้ใหม่ (body of knowledge) และเป็นกรณีศึกษาที่ดี (best practice) ซึ่งก่อให้เกิดการศึกษาดูงาน แล้วนำไปขยายผลไปสู่การพัฒนาต่อยอดในพื้นที่อื่นๆ ต่อไป

เอกสารแนบท้ายประกาศ ก.พ.อ.
เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์
รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. ๒๕๖๔

๘. ตัวอย่างแนบท้าย

กรณีได้รับวุฒิเพิ่มขึ้น

การคำนวณหาระยะเวลาที่ต้องดำรงตำแหน่งอาจารย์ กรณีที่มีการปรับวุฒิการศึกษาให้สูงขึ้น

$$= \frac{\text{ระยะเวลายังขาดตามวุฒิการศึกษาเดิม}}{(\text{เดือน})} \times \frac{\text{คุณสมบัติเฉพาะตำแหน่งตามวุฒิการศึกษาใหม่}}{\text{คุณสมบัติเฉพาะตำแหน่งตามวุฒิการศึกษาเดิม}} \quad (\text{ปี})$$

หมายเหตุ ให้แปลงหน่วยระยะเวลาในการคำนวณจากปีเป็นเดือนก่อน

ตัวอย่าง

นาย ก ได้รับวุฒิปริญญาตรี ทำการสอนเป็นเวลา ๒ ปี ๖ เดือน ต่อมาลาศึกษาต่อและได้รับวุฒิปริญญาโทเพิ่มขึ้น และกลับมาทำการสอนหลังจากได้รับวุฒิปริญญาโท ดังนั้น นาย ก จะต้องทำการสอนด้วยวุฒิปริญญาโทอีกกี่ปี จึงจะขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ได้

วิธีการคำนวณดังนี้

คุณสมบัติเฉพาะตำแหน่งปริญญาตรี ๖ ปี	= ๗๒ เดือน	
คุณสมบัติเฉพาะตำแหน่งปริญญาโท ๔ ปี	= ๔๘ เดือน	
นาย ก ทำการสอนด้วยวุฒิปริญญาตรีมาแล้ว ๒ ปี ๖ เดือน	= ๓๐ เดือน	
ยังขาดระยะเวลาที่ต้องทำการสอนตามวุฒิปริญญาตรี	= ๗๒ - ๓๐	= ๔๒ เดือน
ต่อมาเมื่อได้รับวุฒิปริญญาโทจะต้องทำการสอนอีก	= ๔๒ x $\frac{๔}{๖}$	= ๒๘ เดือน

ดังนั้น นาย ก จะต้องทำการสอนด้วยวุฒิปริญญาโทอีก = ๒ ปี ๔ เดือน

กรณีการขอตำแหน่งทางวิชาการก่อนลาศึกษา

หากจะลาศึกษาหรือฝึกอบรมทั้งในประเทศและต่างประเทศ และประสงค์จะขอตำแหน่งทางวิชาการก็ให้เสนอขอก่อนวันที่ได้รับอนุมัติให้ไปศึกษาหรือฝึกอบรม และต้องเป็นการขอตำแหน่งโดยวิธีปกติเท่านั้น