

แบบฟอร์มการขอเสนอวาระเข้าที่ประชุม
คณะกรรมการประจำกรรมการคณะกรรมการบริการและการท่องเที่ยว
เรื่อง การขออนุมัติขยายระยะเวลาการศึกษาต่อ ราย นายพิสิทธิ์ ตันติพิสิฐกุล

ความเป็นมา

ตามที่ นายพิสิทธิ์ ตันติพิสิฐกุล พนักงานมหาวิทยาลัยเงินรายได้ ตำแหน่งอาจารย์ ได้รับอนุมัติให้ลาศึกษาต่อระดับปริญญาเอก สาขา Natural Resources Management ณ สถาบันเทคโนโลยีแห่งเอเชีย (Asian Institute of Technology) มีกำหนด 1 ปี ตั้งแต่วันที่ 20 ธันวาคม 2562 ถึงวันที่ 19 ธันวาคม 2563 ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ที่ 009/2562 เรื่อง ให้อนุญาตให้พนักงานลาไปศึกษาต่อ ฝึกอบรม ดูงาน นั้น เนื่องจากเกิดสถานการณ์โรคระบาดร้ายแรง COVID-19 และรัฐบาลได้มีการประกาศพ.ร.ก.ฉุกเฉิน เพื่อควบคุมสถานการณ์การระบาดของโรค ส่งผลให้การดำเนินงานวิทยานิพนธ์ในส่วนของการเก็บข้อมูลวิเคราะห์เพิ่มเติมไม่สามารถดำเนินการได้ในช่วงระยะเวลาดังกล่าว และการติดต่อประสานงานกับคณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ชาวต่างชาติประสบปัญหาหยุดชะงัก ล่าช้า ทำให้การดำเนินงานวิทยานิพนธ์ไม่แล้วเสร็จตามเวลาที่ได้ออกไว้ จึงมีความประสงค์ขออนุมัติขยายเวลาการศึกษาต่อเป็นระยะเวลา 6 เดือน ตั้งแต่วันที่ 20 ธันวาคม 2563 ถึง 19 มิถุนายน 2564 จึงเสนอที่ประชุมพิจารณา

ขั้นตอนที่ได้ดำเนินการไปแล้ว

-

ข้อมูลประกอบการพิจารณา

- บันทึกที่ ม.อ. 302.1/63-1282 ลงวันที่ 4 พฤศจิกายน 2563 เรื่อง ขออนุมัติขยายเวลาศึกษาในระดับปริญญาเอก
- รายงานความคืบหน้าการเรียนและวิทยานิพนธ์
- หนังสือรับรองความก้าวหน้าจากอาจารย์ที่ปรึกษา

ประเด็นแจ้งพิจารณา

พิจารณาการขออนุมัติขยายระยะเวลาการศึกษาต่อ เป็นระยะเวลา 6 เดือน ตั้งแต่วันที่ 20 ธันวาคม 2563 ถึง 19 มิถุนายน 2564



บันทึกข้อความ

ส่วนงาน สำนักงานบริหารคณะ คณะการบริการและการท่องเที่ยว

ที่ มอ 302.1/63- 1282

วันที่ 4 พฤศจิกายน 2563

เรื่อง ขออนุมัติขยายเวลาลาศึกษาในระดับปริญญาเอก

เรียน คณบดีคณะการบริการและการท่องเที่ยว

ตามที่ กระผม นายพิสิทธิ์ ตันติพิสิฐกุล พนักงานมหาวิทยาลัยเงินรายได้ ตำแหน่ง อาจารย์ ได้รับอนุมัติให้ลาศึกษาต่อระดับปริญญาเอก สาขา Natural Resources Management ณ สถาบัน เทคโนโลยีแห่งเอเชีย (Asian Institute of Technology) มีกำหนด 1 ปี ตั้งแต่วันที่ 20 ธันวาคม 2562 ถึง วันที่ 19 ธันวาคม 2563 ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ที่ 009/2562 เรื่อง ให้อนุญาตให้พนักงานลา ไปศึกษาต่อ ฝึกอบรม ดูงาน นั้น

เนื่องจากเกิดสถานการณ์โรคระบาดร้ายแรง COVID-19 และรัฐบาลได้มีการประกาศ พก.ฉุกเฉิน เพื่อควบคุมสถานการณ์การระบาดของโรค ส่งผลให้การดำเนินงานวิทยานิพนธ์ในส่วนของ การเก็บข้อมูลวิเคราะห์เพิ่มเติมไม่สามารถดำเนินการได้ในช่วงระยะเวลาดังกล่าว และการติดต่อประสานงานกับ คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ชาวต่างชาติประสบปัญหาหยุดชะงัก ล่าช้า ทำให้การดำเนินงานวิทยานิพนธ์ไม่ แล้วเสร็จตามเวลาที่ได้ขอไว้ ในการนี้ กระผมจึงมีความประสงค์ขออนุมัติขยายเวลาลาศึกษาต่อเป็นระยะเวลา 6 เดือน ตั้งแต่วันที่ 20 ธันวาคม 2563 ถึง 19 มิถุนายน 2564

จึงเรียนมาเพื่อพิจารณาอนุมัติ จะเป็นพระคุณยิ่ง

เรียน คณบดี ผ่าน หัวหน้าสาขาการบริการและการท่องเที่ยว

เพื่อโปรดพิจารณา ขออนุมัติขยายระยะเวลา

ลาศึกษาต่อระดับปริญญาเอก ของ อ.พิสิทธิ์ ตันติพิสิฐกุล

เป็นระยะเวลา 6 เดือน นับตั้งแต่วันที่ 20 ธ.ค.63 - 19 มิ.ย.64

พิ. ๒๖

3 พย 63

12/11/63

พิสิทธิ์ ตันติพิสิฐกุล

(นายพิสิทธิ์ ตันติพิสิฐกุล)

อาจารย์

- รศ.เอกสมพร วัฒนศิริ

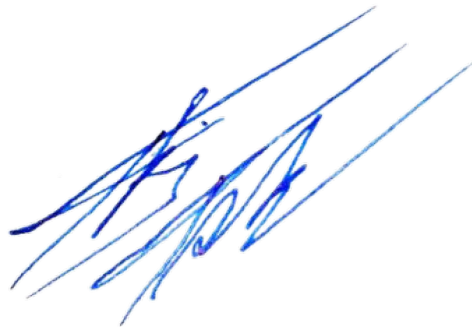
1) ขออนุมัติขยายระยะเวลา
และวิทยานิพนธ์ และเรียนคณบดี
มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

2) ขออนุมัติขยายระยะเวลา
อ. พิสิทธิ์

- นายวิจิตร วัฒนศิริ 9 มิ.ย. 64

4 me 63

Rejoinder to the comments from the progress meeting:
Residents' perception of the changes in environmental, socio-cultural, and economic conditions in the
context of tourism development in Phuket Island Pisit (st118756)

A handwritten signature in blue ink, consisting of stylized, overlapping cursive letters, likely representing the author's name.

No.	Comment	Description/Response	Location
Dr. Takuji			
1.	Objective: “environmental, socio-cultural, economic”; always follow the same order. Check hypotheses and other parts of the dissertation	Adjustment has been done accordingly	- 1.4 Research objectives (p.5) - 1.5 Research questions And in other parts of dissertation (p.6)
2.	Scope: “Phuket island vs. Phuket province”; not so important. The important scope statement would be that it focuses on Phuket but not in other islands tourism destinations.	The scope of the study was revised per suggestion to state the focus on Phuket as tourism destination but not in others island tourism destinations.	- 1.6 Scope and limitation (p.6)
3.	Discussion: You have a tendency to discuss descriptive results too much . If you have a discussion “section”, you need to discuss both descriptive and inferential in there.	More discussion of inferential analysis has been added on both dissertation and manuscript per comment.	- In Discussion section of Manuscript - Chapter 7 factors influencing resident perception - Chapter 8 discussion and recommendations
4.	Stage of tourism development: “Very high. High. Moderate.” Make it very clear what each stage means	- Stage or level of tourism development in the study referred to Butler's Tourism Area Life Cycle theory: that follow: 7 stages in literature review section - In our study the objective is to assess tourism development on social carry capacity in term of level in number of tourist, number of tourism business and number of tourism accommodation etc.	- 2.3 Butler’s Tourist Area Life Cycle theory; (p 10)
5.	Prices: Also discuss wage or income. If both increased, then it’s not a negative thing but it’s economic growth.	More discussion and evidence of wage or income has been added in both result and discussion for ex “Phuket nowadays is a hub for migrant worker and has the highest minimum wages among all provinces in Thailand with 346 baht/day as in 2020”	- Chapter 8 Discussion and recommendations - Table 4.4: Statistic of Household Income Per Month between years 2014 – 2017 (p 32.)
6.	Recommendations: 13 recommended actions. Too many. Group or reduce them. For recommended actions, each	The modification of recommendation has been done accordingly in both manuscript and dissertation.	- Chapter 8 Discussion and recommendations

	bullet should come from a specific result of yours		
	Prof. Rajendra		
1.	Show your results and analysis more, Currently, discussion not reflecting the results (Discussion is superficial, Do more analysis, not just citing literature.)	The author own analysis in discussion has been added and back up with evidence such as recorded volume of garbage, crime rate, accident rate etc.	- In discussion of manuscript (p.23) and in dissertation
2.	The data cannot show they are only due to tourism development. You have to identify what extent and aspect of development you are talking about. •Crime, accidents, etc. too general. Your data cannot show they are only due to tourism development.	The topic and the content in the discussion was adjusted, instead of using influence from tourism development to “resident perception of change in local condition within the context of tourism development of Phuket”. With The main aim to assess the change occurred in Phuket island from resident perspective within the context of mass tourism development that taken place not to entirely said that every change was cause 100% due to tourism development. With that being said to some extent the result will help reveal that tourism development is still a major influenced that drive many positive or negative changes in the island.	- Topic - 1.4 Research objectives - Chapter 5 Resident’s perception of change in local condition the context of tourism development
3.	What aspect of environment? Make it more specific.	Clarification in term of environmental aspect has been added in research objective: biophysical and pollution	- 1.4 Research objectives - 1.7 Conceptual framework
4.	Discuss more about positive aspects Discuss what aspect is not OK, and OK. Be specific.	The positive aspects has been added in discussion. While the rewrite of discussion has been done to reduce vague discussion.	- In discussion of manuscript
	Dr. Sohee		
1.	Clarification on sampling strategies	The detail explanation of sampling strategies has been further added.	- 3.3 Sampling and data collection (p. 24)
2.	Specific objectives: main objective and specific objective sound the same?	Modification has been made to main objective and specific objective	- 1.4 Research objectives (p.5)
3.	Clarify water quality vs. water pollution.	Adjustment has been made where water quality actually referred to tap water produce and manage by	All across chapter.

		government for household resident use and consumption whereas water pollution referred to pollution of water in natural setting such as river, lake, ocean etc.	
4.	Specify your scope more; You may want to use stratified subgroups according to geographical boundaries or types of jobs (i.e. involved in tourism sector or not).	The inferential statistic of regression analysis did show a significant effect on factors of district (areas) of residence and job related to tourism on resident perception. More discussion on this has been added per suggestion.	- Manuscript Discussion section (p. 26 - 27)
5.	Most information given is not Phuket-specific. The design and results can almost be applied to any cities/towns in Thailand. What make the Phuket study unique and original, e.g. can it represent any particular tourism development or governance model?	<ul style="list-style-type: none"> - The reason for selecting Phuket as the site for the study was explain in methodology section. - “can it represent any particular tourism development or governance model? “I am still working on this aspect in the discussion and recommendation 	<ul style="list-style-type: none"> - 3.1 Profile of study area: Phuket Island - In progress
	Prof. Nophea		
1.	You have good data but you are not clear on what you want to do. This is probably comment for the majority of PhD students. The best way to improve your thinking and writing skills is to start writing a journal paper	The manuscript has been drafted per suggestion Title: “Understanding residents’ perception of environmental, sociocultural, and economic changes in the context of tourism development: the case of Phuket, Thailand”	- Manuscript
2.	The three conditions are assessed by indicators using Likert scale. There should be “range” of values for result interpretation. Then analyze the factors that would influence the perceptions	The analysis of three aggregate indicator and sub-indicator has been done per suggestion together with the analysis of factor influencing the perception.	<ul style="list-style-type: none"> - Manuscript : Residents’ perception of the changes in environmental, socio-cultural, and economic conditions (p. 16) - Factors influencing perceived changes (p. 18)

DOCTORAL STUDENT PROGRESS REPORT

Name: [Mr. Pisit Tuntipisitkul](#)

ID. st 118756

Proposal/Dissertation Title: [Residents' perception of the changes in environmental, socio-cultural, and economic conditions in the context of tourism development in Phuket Island](#)

Abstract of dissertation work in: Attachment

Progress in this semester

1. Adjusted the contents as per suggestions and comments of the committee members (as in the attached rejoinder file)
2. Completed the writing of a draft manuscript for journal publication
3. Collected more official data related to the current stage of tourism development in Phuket
4. Drafted the remaining chapters on the stage of tourism development in Phuket and resident perception towards social carrying capacity.
5. Conducted in-depth interviews with long-term residents in Phuket.

Understanding residents' perception of environmental, sociocultural, and economic changes in the context of tourism development: the case of Phuket, Thailand

Pisit Tuntipisitkul¹, Takuji W. Tsusaka^{1*}, Nophea Sasaki¹, Sohee M. Kim², Rajendra P. Shrestha¹

1. Natural Resource Management, Asian Institute of Technology (AIT), Thailand

2. Urban Environmental Management, AIT, Thailand

* correspondence: takuji@ait.ac.th

Abstract

The study assessed the levels and determinants of residents' perception regarding the changes in environmental, sociocultural, and economic conditions associated with tourism development in Phuket, Thailand. A structured questionnaire survey was conducted with 450 residents in three main districts of Phuket Island to capture overall indicators and detailed sub-indicators of perception, while factors affecting the perceived changes were examined through ordered logistic regression and seemingly unrelated regression (SUR) analyses. The descriptive statistics found that residents perceived negative changes in various conditions in the island such as increased pollutions levels, road accidents, congestion, and rising costs of living, whilst acknowledging the importance of long-term economic contribution from tourism development. Moreover, regression analyses revealed that various socio-demographic factors such as gender, education, residency duration, and occupation influenced residents' perception of various changes in local conditions. At the sub-indicator level, some detailed insights were obtained. For instance, female residents were more likely to positively perceive some changes such as increased availability of public space. Implications and suggestions for policy design and planning are discussed.

Keywords: tourism development, resident, perception, island, ordered logistic model, seemingly unrelated regression (SUR)

Tentative PhD timeline Action plan: Pisit Tuntipisitkul, AIT

	Journal paper	Dissertation
Oct– Dec 2020	Improving the manuscript	
Jan-21	Submit to a journal	
Jan—Mar 21	Under review	Add analysis/chapters
Mar-21	Receive the 1st round of comments	
Apr-21	Make revisions	
Apr-May 21	Resubmit to the journal	
May-21	Under review	Add analysis/chapters
Jun-21	Receive the 2nd round of comments	
Jun-21	Make revisions	
Jul-21	Acceptance	Send to an External Examiner

Aug-21		Under review
Sep-21		Receive comments
Sep-21		Make revisions
Oct-21		Accepted
Oct-21		Defense
Nov-21		Make revisions
Nov-21		Final defense
Dec-21		Graduation

Student's signature: *psit.t*

Date: 4/11/2020

Advisor's signature: 