



สภามหาวิทยาลัย

## บันทึกข้อความ

ส่วนงาน บัณฑิตวิทยาลัย โทร. 6983

ที่ มอ 950 / จ. 134

วันที่ 24 กันยายน 2562

เรื่อง แจ้งผลการประเมินหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา ประจำปีการศึกษา 2561 ครั้งที่ 2

เรียน คณบดี คณะการบริหารและงานทั่วไป วิทยาเขตภูเก็จ

ตามหนังสือ ที่ มอ 950 / ว2061 ลงวันที่ 8 พฤษภาคม 2562 บัณฑิตวิทยาลัยขอให้หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา รายงานผลการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาของ สกอ. ครั้งที่ 2 เพื่อให้บัณฑิตวิทยาลัยประเมิน และรายงานต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย (ก.บ.ม.) บัณฑิตวิทยาลัยได้เสร็จสิ้นแล้ว บัณฑิตวิทยาลัยจึงขอแจ้งข้อมูลการประเมิน ดังนี้

1. ผลการประเมินหลักสูตรบัณฑิตศึกษาตามเกณฑ์ สกอ. ในภาพรวมของมหาวิทยาลัย (เอกสารหมายเลข 1)

2. รายงานผลการประเมินคุณภาพภายในประจำปีการศึกษา 2561 ของแต่ละหลักสูตรในสังกัดคณะของท่าน (เอกสารหมายเลข 2)

ทั้งนี้ขอให้หลักสูตรที่ได้ผลประเมินเป็น “ไม่เป็นไปตามเกณฑ์” ปรับแก้ไขการดำเนินงาน และส่งรายงานในประเด็นที่ปรับแก้มายังบัณฑิตวิทยาลัยโดยด่วน หากปรับแก้ได้สมบูรณ์ จะได้รับการปรับผลการประเมินเป็น “เป็นไปตามเกณฑ์” โดยขอให้ส่งผ่าน E-mail: gradprogrameval61@gmail.com ภายในวันที่ 27 กันยายน 2562

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา ดำเนินการต่อไปด้วย จะเป็นพระคุณยิ่ง

สงวน ล้อเกียรติบัณฑิต

(รองศาสตราจารย์ ดร.สงวน ล้อเกียรติบัณฑิต)

รองคณบดีบัณฑิตวิทยาลัยฝ่ายวิชาการ

ปฏิบัติการแทนคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

[นอ950/ว134]แจ้งผลการประเมินหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา ประจำปีการศึกษา 2561  
ครั้งที่ 2 (คณะกรรมการและการท่องเที่ยว) [More] [Less]

เส้นทางทั้งหมด

๒-24 ก.ย. 62 10.42 น. คุณศิริพร เก้าเอี้ยน : ลงรับ

๒-24 ก.ย. 62 10.43 น. คุณศิริพร เก้าเอี้ยน : ส่งออกนอกหน่วยงาน/คณะ

๒-ส่งให้คณะ/หน่วยงานวิทยาเขตภูเก็ต ลงรับเมื่อ26 ก.ย. 62 22.42 น. ลงรับโดยคุณวัชร ผัดผล

๒-26 ก.ย. 62 22.42 น. คุณวัชร ผัดผล : ลงรับ

๒-26 ก.ย. 62 22.42 น. คุณวัชร ผัดผล : สิ้นสุด

๒-26 ก.ย. 62 22.42 น. คุณวัชร ผัดผล : จัดเข้าแฟ้ม : (กองวิชาการวิทยาเขตภูเก็ต)

๒-26 ก.ย. 62 22.42 น. คุณวัชร ผัดผล : ส่งหน่วยงานภายใน

๒-ส่ง : คณะกรรมการและการท่องเที่ยว ลงรับเมื่อ27 ก.ย. 62 08.37 น. ลงรับโดยคุณนิตยา ประทีป ณ ถลาง

๒-27 ก.ย. 62 08.37 น. คุณนิตยา ประทีป ณ ถลาง : ลงรับ

๒-27 ก.ย. 62 08.37 น. คุณนิตยา ประทีป ณ ถลาง : ส่งบุคลากร

๒-27 ก.ย. 62 08.37 น. คุณเชมสิตา ชีระจามร : อ่าน : ยังไม่อ่าน

๒-27 ก.ย. 62 08.37 น. คุณชยานนท์ ภูเจริญ : อ่าน : ยังไม่อ่าน

๒-27 ก.ย. 62 08.37 น. คุณมาลีออน มิสเชอเลอร์ : อ่าน : ยังไม่อ่าน

๒-27 ก.ย. 62 08.38 น. คุณนิตยา ประทีป ณ ถลาง : ส่งสิ่งการ/รอสิ่งการ [เรียน คณบดี]

๒-เพื่อโปรดทราบ ปรับัดเสนอเป็นเอกสาร และได้ส่งทาง e-doc ให้แก่รองคณบดีฝ่ายวิจัยฯ และ จนท. บัณฑิตศึกษา ทราบด้วยแล้ว

๒-27 ก.ย. 62 08.38 น. คุณพรพิชญ พรหมศิระพัลลภ : ยังไม่ส่งการ

๒-ส่ง : กองวิชาการวิทยาเขตภูเก็ต ลงรับเมื่อ27 ก.ย. 62 07.46 น. ลงรับโดยคุณนวลจันทร์ บุรี

๒-27 ก.ย. 62 07.46 น. คุณนวลจันทร์ บุรี : ลงรับ

๒-27 ก.ย. 62 07.47 น. คุณนวลจันทร์ บุรี : สิ้นสุด

๒-27 ก.ย. 62 07.47 น. คุณนวลจันทร์ บุรี : จัดเข้าแฟ้ม : (งานวิชาการ)

๒-27 ก.ย. 62 07.47 น. คุณนวลจันทร์ บุรี : ส่งหน่วยงานภายใน

๒-ส่ง : หลักสูตร ยังไม่ลงรับ

๒-24 ก.ย. 62 10.43 น. คุณศิริพร เก้าเอี้ยน : ส่งหน่วยงานภายใน

๒-ส่ง : นงลักษณ์ - (ทุน JDP) ยังไม่ลงรับ

๒-24 ก.ย. 62 10.43 น. คุณศิริพร เก้าเอี้ยน : สิ้นสุด

๒-24 ก.ย. 62 10.43 น. คุณศิริพร เก้าเอี้ยน : จัดเข้าแฟ้ม : (1\_เอกสารบว.ที่ส่งออกทาง e-doc)

พิกษณ ดคนมด

เพื่อโปรดทราบ เห็นด้วยแล้ว

ผ.โศ เพื่อดำเนินการต่อไป

พิกษณ

27 กย 62

เจ้าพนักงานแล้วส่งมอบแก่ฝ่ายวิจัยและบัณฑิตศึกษาเพื่อไปดำเนินการ  
แจ้งที่ประชุมกรรมการในภาพประชุมกรรมการประจำคณะฯ  
27 ก.ย. 62  
ร.ด. 1/14/62 ๒๕๖๒

## ผลการประเมินหลักสูตรบัณฑิตศึกษาตามเกณฑ์ สกอ. ในปีการศึกษา 2561

### ที่มาของการประเมิน

ในปีการศึกษา 2559 หลักสูตรของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ 8 หลักสูตร ไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรของ สกอ. โดยทั้งหมดเป็นหลักสูตรบัณฑิตศึกษา ส่วนในปี 2560 สกอ. ส่งจดหมายมายังมหาวิทยาลัยให้ตรวจสอบ 25 หลักสูตรที่มีแนวโน้มว่าจะตกมาตรฐานในเรื่องการไม่ปรับปรุงหลักสูตรตามรอบที่กำหนด โดยเป็นหลักสูตรบัณฑิตศึกษา 16 หลักสูตร (ขณะนี้ สกอ. ยังไม่ประกาศผลการตรวจสอบ)

อธิการบดีจึงมอบหมายให้บัณฑิตวิทยาลัยประเมินหลักสูตรบัณฑิตศึกษาต่าง ๆ ตามเกณฑ์ สกอ. ภายในภาคการศึกษาที่ 2 ของทุกปี ส่วนหลักสูตรปริญญาตรีมอบหมายให้สำนักการศึกษาและนวัตกรรมการเรียนรู้ ทั้งนี้ ให้รายงานผลการประเมินแก่ กบม. ให้ทราบ

บัณฑิตวิทยาลัยออกแบบการประเมินตามเกณฑ์ สกอ. เป็นสองครั้ง ครั้งแรกเป็นการประเมินการดำเนินงานของหลักสูตรในครั้งปีการศึกษาแรก (ส.ค. 2561- ก.พ. 2562) เพื่อเป็นการให้ข้อมูลย้อนกลับแก่หลักสูตรสำหรับการปรับปรุงให้เป็นไปตามเกณฑ์ ผลการประเมินครั้งแรก พบว่า จาก 155 หลักสูตรที่ส่งรายงาน มี 67 หลักสูตร (หรือร้อยละ 43.23) ที่ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ สกอ. อย่างน้อย 1 ประเด็น ส่วนการประเมินครั้งที่สองเป็นการประเมินการดำเนินงานของหลักสูตรในทั้งปีการศึกษาแรก (ส.ค. 2561- ก.ค. 2562) รายงานฉบับนี้เป็นการแสดงผลการประเมินครั้งที่สอง

### วัตถุประสงค์ของการประเมิน

การประเมินครั้งนี้เป็นส่วนหนึ่งของการประกันคุณภาพหลักสูตรบัณฑิตศึกษาประจำปี 2561 และนำส่งผลเข้าสู่ระบบ CHE-QA

### วิธีการ

แหล่งข้อมูล: รายงานผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ สกอ. ที่หลักสูตรต่าง ๆ จัดทำตามแบบฟอร์มที่กำหนด

ผู้ประเมิน: เจ้าหน้าที่ของบัณฑิตวิทยาลัย 4 ท่านและผู้บริหารที่รับผิดชอบด้านนี้ ร่วมกัน standardize ความเข้าใจในเกณฑ์ของ สกอ. ด้วยการประเมินรายงานจาก 4 หลักสูตรร่วมกันและอภิปรายเมื่อมีความเห็นที่ต่างกัน จนเป็นที่เข้าใจในเกณฑ์การประเมินตรงกัน ผู้ประเมินทุกท่านมีประสบการณ์ทำงานด้านบัณฑิตศึกษา 2 ปี-17 ปี

ผลลัพธ์การประเมิน: ผลลัพธ์การประเมินครั้งที่สองในแต่ละเกณฑ์มี 4 แบบ คือ

| ผลประเมิน                                                     | ความหมาย                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | ข้อเสนอแนะสำหรับหลักสูตร                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
|---------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ (ไฟแดง)                                     | การดำเนินงานของหลักสูตร <u>ไม่เป็นไปตามเกณฑ์</u> ของ สกอ. <u>อย่างมากหรืออย่างชัดเจน</u>                                                                                                                                                                                                                                   | -หลักสูตรควรแก้ไขโดยทันที รวมทั้งวางระบบการทำงานเพื่อป้องกันความเสี่ยงในประเด็นนี้ในอนาคต<br>-หากปรับแก้ได้อย่างสมบูรณ์ได้ บัณฑิตวิทยาลัยจะปรับ ผลการประเมินเป็น “ <u>เป็นไปตามเกณฑ์</u> ” เมื่อได้รับคำชี้แจง<br>-หากปรับแก้ไม่ได้หรือแก้ได้ไม่สมบูรณ์ได้ ผลการประเมินจะคงเดิม คือ “ <u>ไม่เป็นไปตามเกณฑ์</u> ” |
| เป็นไปตามเกณฑ์ มีข้อสังเกตที่ต้องปรับปรุง (ไฟส้ม)             | การดำเนินงานของหลักสูตรยัง <u>ไม่เป็นไปตามเกณฑ์</u> สกอ. บ้าง แต่สามารถอธิบายให้ผ่านเกณฑ์ได้ในปีนี้ (เช่น ผู้ทรงคุณวุฒิมีจำนวนผลงาน 8 ชิ้นจากที่กำหนดในเกณฑ์ 10 ชิ้น หรือผู้สมัครเรียนปริญญาเอกไม่มีผลสอบภาษาอังกฤษเพียง 1 คน จากผู้สมัครทั้งหมด 8 คน ฯลฯ)<br><u>การกรอกผลประเมินใน CHE-OA คือ “เป็นไปตามเกณฑ์” ได้เลย</u> | -หลักสูตรควรแก้ไขโดยทันทีเมื่อทราบผลประเมิน รวมทั้งวางระบบการทำงานเพื่อป้องกันความเสี่ยงในประเด็นนี้ในอนาคต<br>-หากปรับแก้ไม่ได้ (เช่น อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์มีผลงานน้อยกว่าเกณฑ์ไปบ้างเล็กน้อย และการสอบได้เสร็จสิ้นไปแล้ว) ให้หลักสูตรเน้นที่การวางระบบป้องกันความเสี่ยงในอนาคต                              |
| เป็นไปตามเกณฑ์ มีข้อสังเกตที่ไม่จำเป็นต้องปรับปรุง (ไฟเหลือง) | การดำเนินงานของหลักสูตรยัง <u>ไม่เป็นไปตามเกณฑ์</u> สกอ. แต่เป็นประเด็นที่เกณฑ์ไม่เหมาะสม (เช่น เกณฑ์ที่กำหนดให้ผู้สอนต้องมีวุฒิที่ตรงกับหลักสูตร ทำให้อาจารย์ที่มีวุฒิสถิติ สอนวิชาสถิติให้หลักสูตรทางการบริหารไม่ได้ ฯลฯ)<br>การกรอกผลประเมินใน CHE-QA คือ “ <u>เป็นไปตามเกณฑ์</u> ”                                     | -การปรับปรุงให้ขึ้นกับความเห็นของหลักสูตร<br>-วางระบบการทำงานเพื่อป้องกันความเสี่ยงในอนาคต<br>-แต่แนะนำให้การดำเนินงานในอนาคตควรเป็นไปตามเกณฑ์ (หากทำได้)                                                                                                                                                        |
| เป็นไปตามเกณฑ์ (ไฟเขียว)                                      | การกรอกผลประเมินใน CHE-QA คือ “ <u>เป็นไปตามเกณฑ์</u> ”                                                                                                                                                                                                                                                                    | -วางระบบการทำงานเพื่อป้องกันความเสี่ยงในอนาคต                                                                                                                                                                                                                                                                    |

ตัวอย่างเพิ่มเติมสำหรับ “เป็นไปตามเกณฑ์ มีข้อสังเกต” (ไฟเหลือง): เกณฑ์ สกอ 2548 กำหนดให้ผู้สอน-อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วมต้องมีวุฒิต่างหรือสัมพันธ์กับหลักสูตร ทำให้อาจารย์ผู้ที่มีวุฒิต่างสถิติสอนรายวิชาที่เกี่ยวข้องกับสถิติในหลักสูตรทางธุรกิจไม่ได้ หรืออาจารย์จากคณะวิศวกรรมศาสตร์ที่ชำนาญด้านวัสดุไม่อาจเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วมในหลักสูตรทางทันตกรรม หรืออาจารย์ที่จบทาง pharmacology ไม่อาจเป็นอาจารย์ในคณะเภสัชศาสตร์ได้ เพราะ ISCED กำหนดให้ pharmacology และ pharmacy อยู่คนละกลุ่ม (กลุ่ม 05 และ 09 ตามลำดับ)

ผลการประเมิน

ตารางที่ 1. ข้อมูลทั่วไปของหลักสูตรในการประเมิน

|                                                                                                                                                  | จำนวน (ร้อยละ) |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------|
| หลักสูตรทั้งหมดที่ใช้งานในปีการศึกษา 2561                                                                                                        | 166            |
| ส่งรายงาน                                                                                                                                        | 155 (93.37)    |
| ไม่ได้รับรายงาน                                                                                                                                  | 11 (6.63)      |
| (ยังไม่ได้รับรายงานจากวิทยาเขตหาดใหญ่และปัตตานี 1 และ 2 หลักสูตรตามลำดับ<br>ยังไม่ได้รับรายงานจากวิทยาเขตสุราษฎร์ธานีทุกหลักสูตร รวม 8 หลักสูตร) |                |
| เกณฑ์มาตรฐาน สกอ. ที่หลักสูตรใช้ (n=155)                                                                                                         |                |
| 2548                                                                                                                                             | 43 (27.74)     |
| 2558                                                                                                                                             | 13 (8.39)      |
| 2548+2558 (นักศึกษาในหลักสูตรเก่าที่ใช้เกณฑ์ 2548 ยังไม่สำเร็จการศึกษา)                                                                          | 99 (63.87)     |
| ระดับปริญญาของหลักสูตร (n=155)                                                                                                                   |                |
| โท                                                                                                                                               | 101 (65.16)    |
| เอก                                                                                                                                              | 52 (33.54)     |
| ประกาศนียบัตรบัณฑิตชั้นสูง                                                                                                                       | 1 (0.65)       |
| ประกาศนียบัตรบัณฑิต                                                                                                                              | 1 (0.65)       |
| วิทยาเขตที่หลักสูตรสังกัด (n=155) (เฉพาะที่ส่งรายงาน)                                                                                            |                |
| หาดใหญ่                                                                                                                                          | 125 (80.65)    |
| ปัตตานี                                                                                                                                          | 21 (13.54)     |
| ภูเก็ต (รวม 1 หลักสูตรที่จัดการสอนร่วมกันระหว่างวิทยาเขตตรังและภูเก็ต)                                                                           | 9 (5.81)       |
| สุราษฎร์ธานี                                                                                                                                     | 0              |

ตารางที่ 2. ผลการประเมินหลักสูตรตามเกณฑ์ สกอ. (n=149)

|                                                                                                | จำนวน (ร้อยละ) |
|------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------|
| ผลการประเมินตามเกณฑ์ สกอ.                                                                      |                |
| ผ่านเกณฑ์ สกอ.                                                                                 | 139 (89.68)    |
| จำนวนหลักสูตรที่เป็นไปตามเกณฑ์ทุกประเด็น <sup>1</sup> (รวมไฟเขียวและไฟเหลือง)                  | 118 (76.51)    |
| จำนวนหลักสูตรที่เป็นไปตามเกณฑ์ แต่มีข้อสังเกตที่ต้องปรับปรุง (ไฟส้ม)                           | 21 (13.42)     |
| ไม่ผ่านเกณฑ์สกอ.: จำนวนหลักสูตรที่ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ (ไฟแดง)                                    | 16 (10.32)     |
| จำนวนข้อสังเกตที่ต้องปรับปรุงทันทีเพื่อให้ผ่านประเมิน (ไฟแดง) ใน 16 หลักสูตร                   | พบ 23 ครั้ง    |
| อาจารย์ประจำหลักสูตร--ผลงานวิชาการน้อยกว่าที่กำหนด                                             | 5 ครั้ง        |
| อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วมที่เป็นผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกมีผลงานวิชาการน้อยกว่าเกณฑ์           | 5 ครั้ง        |
| อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร--ผลงานวิชาการน้อยกว่าที่กำหนด                                      | 2 ครั้ง        |
| อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์รับนักศึกษาเกินกว่าจำนวนที่เกณฑ์ระบุ                                | 2 ครั้ง        |
| ไม่ปรับปรุงหลักสูตรตามรอบที่กำหนด                                                              | 2 ครั้ง        |
| อาจารย์ผู้สอนที่เป็นอาจารย์ประจำ--ผลงานทางวิชาการน้อยกว่าที่กำหนด                              | 1 ครั้ง        |
| อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก--ผลงานทางวิชาการน้อยกว่าที่กำหนด                               | 1 ครั้ง        |
| อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วมที่เป็นอาจารย์ประจำ--ผลงานทางวิชาการน้อยกว่าที่กำหนด            | 1 ครั้ง        |
| อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ที่เป็นอาจารย์ประจำมีคุณวุฒิ/ตำแหน่งวิชาการไม่เพียงพอ                  | 1 ครั้ง        |
| อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ที่เป็นผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกมีผลงานไม่ตรงกับหัวข้อวิทยานิพนธ์โดยสิ้นเชิง | 1 ครั้ง        |
| ผู้เข้าศึกษาในระดับปริญญาเอกไม่มีผลทดสอบภาษาอังกฤษ (หรือไม่มีคะแนนจาก Tell me more)            | 2 ครั้ง        |
| จำนวนข้อสังเกตที่ต้องปรับปรุงทันที (ไฟส้ม) ใน 21 หลักสูตร                                      | พบ 24 ครั้ง    |
| อาจารย์ผู้สอนที่เป็นอาจารย์พิเศษ-วุฒิ/ผลงานทางวิชาการน้อยกว่าที่กำหนด                          | 3 ครั้ง        |
| อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ร่วมที่เป็นผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก--ผลงานทางวิชาการน้อยกว่าเกณฑ์           | 3 ครั้ง        |
| ผู้สมัครเข้าศึกษาในระดับปริญญาเอก (บางราย) ไม่มีผลสอบภาษาอังกฤษหรือ Tell Me More               | 3 ครั้ง        |
| สารนิพนธ์ไม่ได้รับการเผยแพร่ในลักษณะใดลักษณะหนึ่งที่สืบค้นได้                                  | 2 ครั้ง        |
| อาจารย์ประจำหลักสูตร--ผลงานวิชาการน้อยกว่าที่กำหนด                                             | 2 ครั้ง        |
| อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ร่วมที่เป็นอาจารย์ประจำ--ผลงานทางวิชาการน้อยกว่าเกณฑ์                  | 2 ครั้ง        |
| อาจารย์ผู้สอบสารนิพนธ์ร่วมที่เป็นอาจารย์ประจำ--ผลงานทางวิชาการน้อยกว่าเกณฑ์                    | 2 ครั้ง        |
| กรรมการสอบวิทยานิพนธ์ไม่ครบองค์ประกอบ                                                          | 1 ครั้ง        |
| อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ที่เป็นอาจารย์ประจำ--วุฒิไม่ตรงกับสาขา (เกณฑ์ 2548)                    | 1 ครั้ง        |
| อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักที่เป็นอาจารย์ประจำ--วุฒิไม่ตรงกับสาขา (เกณฑ์ 2548)             | 1 ครั้ง        |
| อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วมที่เป็นอาจารย์ประจำ--ผลงานไม่เพียงพอตามเกณฑ์                    | 1 ครั้ง        |
| อาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ที่เป็นอาจารย์ประจำ--วุฒิไม่เพียงพอตามเกณฑ์                           | 1 ครั้ง        |
| อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วมที่เป็นผู้ทรงคุณวุฒิ--ผลงานไม่เพียงพอตามเกณฑ์                   | 1 ครั้ง        |
| อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วมที่เป็นผู้ทรงคุณวุฒิ--มีวุฒิที่น้อยกว่าเกณฑ์                    | 1 ครั้ง        |

ตารางที่ 2. ผลการประเมินหลักสูตรตามเกณฑ์ สกอ. (n=149)

|                                                                                 | จำนวน (ร้อยละ)         |
|---------------------------------------------------------------------------------|------------------------|
| จำนวนข้อสังเกตที่ต้องปรับปรุง (บางหลักสูตรมีข้อสังเกตมากกว่า 1 ข้อ) (ไฟแดง+ส้ม) | 47 ครั้งใน 37 หลักสูตร |
| จำนวนหลักสูตรที่ไม่ผ่าน 1 ประเด็น                                               | 29 หลักสูตร            |
| จำนวนหลักสูตรที่ไม่ผ่าน 2 ประเด็น                                               | 7 หลักสูตร             |
| จำนวนหลักสูตรที่ไม่ผ่าน 3 ประเด็น                                               | 0 หลักสูตร             |
| จำนวนหลักสูตรที่ไม่ผ่าน 4 ประเด็น                                               | 1 หลักสูตร             |
| หมวดหมู่ของประเด็นที่มีข้อสังเกต <sup>2</sup> (รวม 47 ครั้งใน 37 หลักสูตร)      |                        |
| จำนวนผลงานวิชาการไม่เป็นไปตามเกณฑ์                                              | 30 ครั้ง               |
| คุณวุฒิไม่ใช่ปริญญาเอกหรือโท+รศ.                                                | 5 ครั้ง                |
| ผู้สมัครเข้า ป เอก (เกณฑ์ 2558)—ไม่มีผลสอบภาษาอังกฤษก่อนรับเข้า                 | 5 ครั้ง                |
| ไม่ได้เผยแพร่สารนิพนธ์ในลักษณะใดลักษณะหนึ่งที่สืบค้นได้                         | 2 ครั้ง                |
| อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์รับนักศึกษาเกินกว่าจำนวนที่เกณฑ์ระบุ                 | 2 ครั้ง                |
| ไม่ปรับปรุงหลักสูตรตามรอบที่กำหนด                                               | 2 ครั้ง                |
| กรรมการสอบไม่ครบองค์ประกอบ                                                      | 1 ครั้ง                |

1: เป็นไปตามเกณฑ์ของ สกอ. โดยรวมผลประเมินจากหลักสูตรที่ “เป็นไปตามเกณฑ์” และ “เป็นไปตามเกณฑ์ มีข้อสังเกตที่ไม่จำเป็นต้องปรับปรุง”

2: หลักสูตรอาจไม่ผ่านมาตรฐานมากกว่า 1 ประเด็น ดังนั้นผลรวมจึงมากกว่าจำนวนหลักสูตรที่ไม่ผ่านมาตรฐาน

### ข้อเสนอแนะ

#### สิ่งที่เร่งด่วนอย่างยิ่ง

เพื่อปกป้องชื่อเสียงและภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ หลักสูตรที่ได้ผลประเมิน “ไม่เป็นไปตามเกณฑ์” (ไฟแดง) ต้องแก้ไขประเด็นที่ไม่เป็นไปตามเกณฑ์โดยทันทีและให้แล้วเสร็จก่อนรายงานผลใน CHE-QA โดยส่งรายงานการแก้ไขมายังบัณฑิตวิทยาลัยเพื่อให้ประเมินความสมบูรณ์ในการแก้ไข และปรับผลประเมิน (ส่งพร้อมการวางแผนปฏิบัติการในหลักสูตรเพื่อป้องกันความเสี่ยงนี้ในอนาคต)

อย่างไรก็ตาม ในบางประเด็นไม่สามารถปรับแก้ได้ (เช่น ไม่ปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลา) และต้องยอมให้ผลประเมินเป็น ประเมิน “ไม่เป็นไปตามเกณฑ์” แต่ควรให้มีส่วนนี้น้อยที่สุด

#### ข้อเสนอสำหรับต้นน้ำ

1. มหาวิทยาลัยควรคงวิธีการประเมินหลักสูตรตามเกณฑ์ สกอ. สองครั้งต่อปี เพราะทำให้พบ discrepancies จากเกณฑ์ สกอ. ได้มากกว่าวิธีการที่ใช้ในอดีต การประเมินครั้งที่หนึ่งเป็นการให้ feedback เพื่อปรับปรุง ซึ่งทำให้จำนวนหลักสูตรที่มีข้อสังเกตที่ต้องแก้ไข (ไฟแดง+ไฟส้ม) ลดลงจากร้อยละ 43.23 เหลือร้อยละ 23.74 ใน 6 เดือน หากดำเนินการต่อเนื่องโดยบัณฑิตวิทยาลัย น่าจะทำให้ปัญหาหมดไปในที่สุด

2. มหาวิทยาลัยควรพิจารณากำหนดนโยบายเกี่ยวกับหลักสูตรที่ไม่ผ่านการประเมินตามเกณฑ์ สกอ. และอาจแก้ไขประเด็นที่ไม่ผ่านภายในเวลาที่กำหนด เช่น กำหนดให้ควบรวมกับหลักสูตรอื่นที่ใกล้เคียง

3. การได้มาตรฐานตามเกณฑ์ สกอ. นั้นเป็นเพียงการผ่านมาตรฐานขั้นต่ำของประเทศ มหาวิทยาลัยควรมีแนวทางการสนับสนุนและยกระดับคุณภาพหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา ให้มีความเข้มแข็ง เพิ่มความสามารถในการแข่งขัน ตลอดจนสามารถเพิ่มผลผลิตงานวิจัยที่มีคุณภาพ ซึ่งจะเป็นกลไกสำคัญประการหนึ่งในการส่งเสริมให้เกิดการพัฒนา มหาวิทยาลัยไปสู่มหาวิทยาลัยชั้นนำตามวิสัยทัศน์ แนวทางหนึ่งที่เป็นไปได้ คือ การ ranking หลักสูตรตาม KPI หลัก และผูกโยงผลการประเมินตาม KPI และเกณฑ์ สกอ. เข้ากับการจ่ายเงิน KPI ประจำปีของหลักสูตร ปัจจุบัน มหาวิทยาลัยจ่ายเงินในส่วนนี้ให้กับหลักสูตรบัณฑิตศึกษาประมาณ 1.7 ล้านบาท วิธีการที่นำเสนอthis น่าจะช่วยเพิ่มประสิทธิภาพในการจ่ายเงิน KPI ดังกล่าว ตัวอย่างตัวชี้วัดที่อาจใช้ ranking

1) ผลการประเมินหลักสูตรตามระบบประกันคุณภาพ AUN-QA และหลักสูตรผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรของ สกอ. โดยไม่มีข้อสังเกต

2) จำนวนผลงานวิทยานิพนธ์และหรือสารนิพนธ์ที่นำไปใช้ประโยชน์อย่างเป็นรูปธรรมในด้านต่าง ๆ ใน 1 ปีที่ผ่านมา เช่น การแก้ไขปัญหาเชิงนโยบายบริการชุมชน บริการสังคม การแก้ไขปัญหาเชิงพื้นที่หรืออุตสาหกรรม

3) จำนวนสิทธิบัตร อนุสิทธิบัตร ลิขสิทธิ์ หรือผลงานเชิงสร้างสรรค์ที่ได้รับรางวัล วิทยานิพนธ์ที่ได้รับรางวัล-รางวัลการนำเสนอผลงานจากวิทยบัณฑิตศึกษา ที่เกิดจากผลงานของนักศึกษาของหลักสูตรใน 3 ปีย้อนหลัง โดยผลงานนั้นต้องมีชื่อนักศึกษาด้วย

4) จำนวนผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติใน WOS, Scopus หรือ Pubmed ต่อจำนวนนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาจากหลักสูตรในปีล่าสุด

5) ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบ+อาจารย์ประจำหลักสูตรที่ได้รับทุนวิจัยจากภายนอกมหาวิทยาลัยต่อจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบ+อาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งหมด ณ ปัจจุบัน

6) จำนวนนักศึกษาใหม่ที่เข้าเรียนรวม 3 ปีย้อนหลัง

7) จำนวนนักศึกษาต่างชาติในหลักสูตร ณ ปัจจุบันและจำนวนคู่ความร่วมมือกับต่างประเทศ

8) ระยะเวลาเฉลี่ยที่ใช้ในการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษา

กลา่งน้ำ:

1. บัณฑิตวิทยาลัยควรพัฒนาระบบสารสนเทศที่รองรับเกณฑ์มาตรฐานสกอ 2558 เพื่อเอื้อให้การกำกับมาตรฐานเป็นไปอย่างต่อเนื่อง โดยสามารถแจ้งเตือนเมื่อพบประเด็นที่ผิดไปจากเกณฑ์มาตรฐานของ สกอ. เช่น ระบบที่สาม เรดอีเมลแจ้งประธานหลักสูตรเมื่อตรวจพบว่าผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ฯลฯ ไม่เป็นไปตามเกณฑ์

2. บัณฑิตวิทยาลัยควรจัดกิจกรรมเพื่อให้อาจารย์และผู้ปฏิบัติงานด้านบัณฑิตศึกษาทุกระดับเข้าใจในเกณฑ์ สกอ.

ปลายน้ำ:

หลักสูตรและคณะควรติดตามตัวชี้วัดตามเกณฑ์ สกอ. โดยเฉพาะอย่างยิ่งในประเด็นที่มีปัญหามากที่สุด (คุณวุฒิและผลงานวิชาการของอาจารย์ระดับบัณฑิตศึกษาทั้งที่เป็นอาจารย์ประจำและอาจารย์พิเศษ) เช่น การกำหนดให้เป็นการติดตามดังกล่าวเป็นวาระประจำทุก 6 เดือนในกรรมการบริหารหลักสูตรหรือกรรมการบัณฑิตศึกษาประจำคณะ

การประเมินหลักสูตรบัณฑิตศึกษาตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ. ปีการศึกษา 2561 ของ  
คณะกรรมการบริการและการท่องเที่ยว วิทยาเขตภูเก็ต

| ลำดับ<br>ที่ | ชื่อหลักสูตร                                                                           | ปี<br>หน้าปก | การกรอกลงผลการประเมินใน CHE-QA |
|--------------|----------------------------------------------------------------------------------------|--------------|--------------------------------|
| 1            | บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจ                                             | 2558         | เป็นไปตามเกณฑ์                 |
| 2            | บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการการบริการและการท่องเที่ยว<br>(หลักสูตรนานาชาติ) | 2559         | เป็นไปตามเกณฑ์                 |

ผลลัพธ์การประเมิน: ผลลัพธ์การประเมินครั้งที่สองในแต่ละเกณฑ์มี 4 แบบ คือ

| ผลประเมิน                                                     | ความหมาย                                                                                                                                                   | ข้อเสนอแนะสำหรับหลักสูตร                                                                                                                                                                                                                                                                       |
|---------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ (ไฟแดง)                                     | การดำเนินงานของหลักสูตร <u>ไม่เป็นไปตาม</u> เกณฑ์ของ สกอ. อย่างมากหรืออย่าง <u>ชัดเจน</u>                                                                  | -หลักสูตรควรแก้ไขโดยทันที รวมทั้งวางระบบการทำงานเพื่อป้องกันความเสี่ยงในประเด็นนี้ในอนาคต<br>-หากปรับแก้ได้อย่างสมบูรณ์ได้ บัณฑิตวิทยาลัยจะปรับ ผลการประเมินเป็น “เป็นไปตามเกณฑ์” เมื่อได้รับคำชี้แจง<br>-หากปรับแก้ไม่ได้หรือแก้ได้ไม่สมบูรณ์ได้ ผลการประเมินจะคงเดิม คือ “ไม่เป็นไปตามเกณฑ์” |
| เป็นไปตามเกณฑ์ มีข้อสังเกตที่ต้องปรับปรุง (ไฟส้ม)             | การดำเนินงานของหลักสูตร <u>ยังไม่เป็นไปตาม</u> เกณฑ์ สกอ. บ้าง แต่สามารถอนุโลมให้ผ่านเกณฑ์ได้ในปีนี้ การกรอกผลประเมินใน CHE-OA คือ “เป็นไปตามเกณฑ์” ได้เลย | -หลักสูตรควรแก้ไขโดยทันทีเมื่อทราบผลประเมิน รวมทั้งวางระบบการทำงานเพื่อป้องกันความเสี่ยงในประเด็นนี้ในอนาคต<br>-หากปรับแก้ไม่ได้ ให้หลักสูตรเน้นที่การวางระบบป้องกันความเสี่ยงในอนาคต                                                                                                          |
| เป็นไปตามเกณฑ์ มีข้อสังเกตที่ไม่จำเป็นต้องปรับปรุง (ไฟเหลือง) | การดำเนินงานของหลักสูตรยังไม่เป็นไปตามเกณฑ์ สกอ. แต่เป็นประเด็นที่เกณฑ์ไม่เหมาะสม การกรอกผลประเมินใน CHE-QA คือ “เป็นไปตามเกณฑ์”                           | -การปรับปรุงให้ขึ้นกับความเห็นของหลักสูตร<br>-วางระบบการทำงานเพื่อป้องกันความเสี่ยงในอนาคต<br>-แต่แนะนำให้การดำเนินงานในอนาคตควรเป็นไปตามเกณฑ์ (หากทำได้)                                                                                                                                      |
| เป็นไปตามเกณฑ์ (ไฟเขียว)                                      | การกรอกผลประเมินใน CHE-QA คือ “เป็นไปตามเกณฑ์”                                                                                                             | -วางระบบการทำงานเพื่อป้องกันความเสี่ยงในอนาคต                                                                                                                                                                                                                                                  |

รายงานผลการประเมินคุณภาพภายในประจำปีการศึกษา 2561 ระดับหลักสูตรปริญญาโท  
ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2548

หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต (วิทยาเขตตรังและภูเก็ตร่วมกัน)  
คณะกรรมการบริการและการท่องเที่ยว คณะพาณิชยศาสตร์และการจัดการ

ผู้ประเมิน: บัณฑิตวิทยาลัย วันที่ประเมิน 10 สิงหาคม 2562

เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2548 ในระดับปริญญาโท มีจำนวน 11 ข้อ

| เกณฑ์<br>ข้อที่ | เกณฑ์การประเมิน                                                                                                                                                                                                                                                                                    | ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์                                          |
|-----------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------|
| 1               | จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร ไม่น้อยกว่า 5 คนและเป็นอาจารย์ประจำเกินกว่า 1 หลักสูตรไม่ได้ และประจำหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตรนั้น                                                                                                                                                   | เป็นไปตามเกณฑ์ (✓)                                              |
| 2               | คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร มีคุณสมบัติเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร หรืออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ หรืออาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์หรืออาจารย์ผู้สอน                                                                                                                                          | เป็นไปตามเกณฑ์ (✓)                                              |
| 3               | คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร คุณวุฒิไม่ต่ำกว่าปริญญาเอกหรือเทียบเท่า หรือดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ขึ้นไป ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กันจำนวนอย่างน้อย 3 คน                                                                                                                    | เป็นไปตามเกณฑ์ (✓)                                              |
| 4               | คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน 1. อาจารย์ประจำหรือผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกสถาบัน มีคุณวุฒิปริญญาโทหรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน และ 2. มีประสบการณ์ด้านการสอน และ 3. มีประสบการณ์ในการทำวิจัยที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา    | เป็นไปตามเกณฑ์ (✓)                                              |
| 5               | คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ 1. เป็นอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่าหรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน และ 2. มีประสบการณ์ในการทำวิจัยที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา | เป็นไปตามเกณฑ์ (✓)<br>มีข้อสังเกตที่ไม่จำเป็นต้องปรับปรุง (ตรง) |
| 6               | คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม 1. เป็นอาจารย์ประจำหรือผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กันและ 2. มีประสบการณ์ในการทำวิจัยที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา                    | เป็นไปตามเกณฑ์ (✓)<br>มีข้อสังเกตที่ไม่จำเป็นต้องปรับปรุง (ตรง) |
| 7               | คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ 1. อาจารย์ประจำและผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกสถาบัน ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่าหรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กันและ 2. มีประสบการณ์ในการทำวิจัยที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา            | เป็นไปตามเกณฑ์ (✓)<br>มีข้อสังเกตที่ไม่จำเป็นต้องปรับปรุง (ตรง) |
| 8               | การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา (เฉพาะแผน ก เท่านั้น)                                                                                                                                                                                                                                   | เป็นไปตามเกณฑ์ (✓)                                              |

| เกณฑ์<br>ข้อที่ | เกณฑ์การประเมิน                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                | ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ |
|-----------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------|
|                 | ต้องเป็นรายงานสืบเนื่องฉบับเต็มในการประชุมทางวิชาการ (proceedings) หรือวารสารหรือสิ่งพิมพ์วิชาการซึ่งอยู่ในรูปแบบเอกสาร หรือสื่ออิเล็กทรอนิกส์                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |                        |
| 9               | ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และสารนิพนธ์ในระดับบัณฑิตศึกษา<br>วิทยานิพนธ์ อาจารย์ 1 คน ต่อ นักศึกษา 5 คน<br>สารนิพนธ์ อาจารย์ 1 คน ต่อ นักศึกษา 15 คน<br>หากเป็นที่ปรึกษาทั้ง 2 ประเภทให้เทียบสัดส่วนนักศึกษาที่ทำวิทยานิพนธ์ 1 คนเทียบเท่ากับนักศึกษาที่ทำสารนิพนธ์ 3 คน<br>การดูแลนักศึกษาที่ทำวิทยานิพนธ์มากกว่า 5 คนสามารถทำได้ แต่ให้อยู่ในดุลยพินิจของสถาบันอุดมศึกษา แต่ทั้งนี้สามารถดูแลนักศึกษาที่ทำวิทยานิพนธ์ได้ไม่เกิน 10 คน | เป็นไปตามเกณฑ์ (✓)     |
| 10              | อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และสารนิพนธ์ในระดับบัณฑิตศึกษามีผลงานวิจัยอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ ควรอย่างน้อย 1 เรื่องในรอบ 5 ปี โดยนับรวมปีที่ประเมิน                                                                                                                                                                                                                                                                                           | เป็นไปตามเกณฑ์ (✓)     |
| 11              | การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด ต้องไม่เกิน 5 ปี (จะต้องปรับปรุงให้เสร็จและอนุมัติ/ให้ความเห็นชอบโดยสภามหาวิทยาลัย/สถาบัน เพื่อให้หลักสูตรใช้งานในปีที่ 6)                                                                                                                                                                                                                                                                           | เป็นไปตามเกณฑ์ (✓)     |

ผลการประเมินหลักสูตรของวิทยาเขตภูเก็ต : ไม่มีข้อสังเกต

ผลการประเมินหลักสูตรของวิทยาเขตตรัง  
ข้อสังเกต

1. ดร.จุไรรัตน์ พุทธิรักษ์ (Ph.D. in Computer Science) เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาหลักของนักศึกษาในกลุ่มวิชาการจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศทางธุรกิจ คือ (1) นายณนัตชัย กลับดี วิจัยเรื่องการศึกษาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการยอมรับโมบายแบงก์กิ้งแอปพลิเคชันของกลุ่มประชากรในเขตจังหวัด (2) นายพิงคุณ สุขลิ้ม วิจัยเรื่องการศึกษาเปรียบเทียบการรับรู้ความเสี่ยงที่ส่งผลต่อพฤติกรรมการซื้อสินค้าออนไลน์ ระหว่าง Social Commerce และ E – Marketplace และ (3) นายทองพูน ช่างเพชร วิจัยเรื่อง การศึกษาการเพิ่มช่องทางในการจัดจำหน่ายแบบออฟไลน์และออนไลน์ของมีดกรีดยางพาราเครื่องตราช้างเพชรในประเทศไทย

ดร. จุไรรัตน์ พุทธิรักษ์ เป็นผู้ที่มีความรู้ทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศทางธุรกิจซึ่งตรงกับหัวข้อวิจัยของนักศึกษา (อาจารย์เป็นผู้ที่อยู่ในสาขาวิชาที่สัมพันธ์กับกับบริหารธุรกิจ กลุ่มวิชาการจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศทางธุรกิจ) และ อาจารย์มีงานวิจัยทางบริหารธุรกิจ กรณีของ ดร.ธวัชชัย สุวรรณพงศ์ ก็มีลักษณะเช่นเดียวกัน

แต่หลักสูตรใช้เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2548 ซึ่งมีข้อกำหนดในเรื่องวุฒิของอาจารย์ปรึกษาหลักว่าต้องตรงและสัมพันธ์กับสาขาของหลักสูตร โดยคำว่าตรงหรือสัมพันธ์นั้น สกอ. ยึดตามการแบ่งกลุ่มสาขาวิชาของ ISCED ผู้ประเมินให้ผลประเมินเป็น “เป็นไปตามเกณฑ์ แต่มีข้อสังเกต” แต่เสนอให้หลักสูตรปรับปรุงให้เป็นไปตามเกณฑ์มากขึ้นในอนาคต

2. นายประชา งามรัตนกุล (นักศึกษาในกลุ่มวิชาการจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศทางธุรกิจ) ทำวิจัยสารนิพนธ์เรื่อง การพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการงานซ่อมบำรุงเครื่องจักรผลิตเชื้อเพลิงชีวมวลอัดเม็ด กรณีศึกษา บริษัท ทิพย์เมธา จำกัด โดยมี

(1) ดร. นิพนธ์ โพธิ์วิจิตร (บริหารธุรกิจดุษฎีบัณฑิต) เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์

(2) ดร. สิปปกานต์ กลัดสวัสดิ์ (วท.ด. (Remote Sensing)) เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ร่วม โดย ดร. สิปปกานต์ เป็นผู้ที่มีความรู้ทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศทางธุรกิจซึ่งตรงกับหัวข้อวิจัยของนักศึกษา (อาจารย์เป็นผู้ที่อยู่ในสาขาวิชาที่สัมพันธ์กับบริหารธุรกิจ กลุ่มวิชาการจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศทางธุรกิจ) และอาจารย์ มีงานวิจัยทางบริหารธุรกิจ

ถึงแม้ว่า ความรู้/ความชำนาญของ ดร. สิปปกานต์ กลัดสวัสดิ์ มีความเชื่อมโยงอยู่หัวข้อวิจัย แต่หลักสูตรใช้เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2548 ซึ่งมีข้อกำหนดในเรื่องวุฒิของอาจารย์ว่า ต้องตรงและสัมพันธ์กับสาขาของหลักสูตร อย่างไรก็ตาม เกณฑ์ สกอ. 2558 ได้ปรับเกณฑ์ให้อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม ไม่ต้องมีวุฒิตรงหรือสัมพันธ์กับหลักสูตร การประเมินในรอบนี้ ผู้ประเมินให้ผลประเมินเป็น “เป็นไปตามเกณฑ์ แต่มีข้อสังเกต” แต่เสนอให้หลักสูตรปรับปรุงให้เป็นไปตามเกณฑ์มากขึ้นในอนาคต

3) กรรมการสอบวิทยานิพนธ์บางท่านมีคุณสมบัติไม่ตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาบริหารธุรกิจ การประเมินในรอบนี้ ผู้ประเมินให้ผลประเมินเป็น “เป็นไปตามเกณฑ์ แต่มีข้อสังเกต” แต่เสนอให้หลักสูตรปรับปรุงให้เป็นไปตามเกณฑ์มากขึ้นในอนาคต

รายงานผลการประเมินคุณภาพภายในประจำปีการศึกษา 2561 ระดับหลักสูตรปริญญาโท  
ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558 (ผสมกับเกณฑ์ 2548)  
(หลักสูตรมีนักศึกษาบางส่วนที่ใช้เกณฑ์ 2548 และบางส่วนใช้เกณฑ์ 2558)

หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการการบริการและการท่องเที่ยว พ.ศ. 2559  
คณะกรรมการบริการและการท่องเที่ยว

ผู้ประเมิน: บัณฑิตวิทยาลัย วันที่ประเมิน 10 สิงหาคม 2562

เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558 ในระดับปริญญาโท มีจำนวน 12 ข้อ

| เกณฑ์<br>ข้อที่ | เกณฑ์การประเมิน                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | ผลการดำเนินงาน                                                |
|-----------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------|
| 1               | จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรไม่น้อยกว่า 3 คนและเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเกินกว่า 1 หลักสูตรไม่ได้และประจำหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตรนั้น                                                                                                                                                                                             | เป็นไปตามเกณฑ์<br>(✓)                                         |
| 2               | คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร มีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า หรือขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่าที่มีตำแหน่งรองศาสตราจารย์ขึ้นไป และมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการใน 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย                                                                                                                           | เป็นไปตามเกณฑ์<br>(✓)                                         |
| 3               | คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร มีคุณวุฒิขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่าในสาขาที่ตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาของหลักสูตร และมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการใน 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย                                                                                                                                               | เป็นไปตามเกณฑ์<br>(✓)                                         |
| 4               | คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอนที่เป็นอาจารย์ประจำ มีคุณวุฒิขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่าในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กันหรือสาขาวิชาของรายวิชาที่สอน และต้องมีประสบการณ์ด้านการสอนและมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการใน 5 ปีย้อนหลัง                                                                                                                        | เป็นไปตามเกณฑ์<br>(✓)                                         |
| 5               | คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอนที่เป็นอาจารย์พิเศษ (ถ้ามี) มีคุณวุฒิขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่าในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กันหรือสาขาวิชาของรายวิชาที่สอน และต้องมีประสบการณ์ด้านการสอนและมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการใน 5 ปีย้อนหลัง มีชั่วโมงสอนไม่เกินร้อยละ 50 ของรายวิชา โดยมีอาจารย์ประจำเป็นผู้รับผิดชอบรายวิชานั้น                           | เป็นไปตามเกณฑ์<br>(✓)                                         |
| 6               | คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ 1. เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า หรือขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่าและดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน และ 2. มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการใน 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย | เป็นไปตามเกณฑ์<br>(✓)                                         |
| 7               | คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี) กรณีเป็นอาจารย์ประจำ ต้องมีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า หรือขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่าและดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน และมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการใน 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย หรือกรณีเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ   | เป็นไปตามเกณฑ์<br>(✓)<br>ไม่มีอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม |

| เกณฑ์<br>ข้อที่ | เกณฑ์การประเมิน                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 | ผลการดำเนินงาน                                                       |
|-----------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------|
|                 | ภายนอก ต้องมีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่าและมีผลงานทางวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารที่มีชื่อในฐานข้อมูลระดับชาติ ซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์หรือสารนิพนธ์ไม่น้อยกว่า 10 เรื่อง หากไม่มีคุณวุฒิหรือประสบการณ์ตามที่กำหนดจะต้องมีความรู้ความเชี่ยวชาญและประสบการณ์สูงเป็นที่ยอมรับซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์หรือสารนิพนธ์ โดยผ่านการเห็นชอบของสภาสถาบันและแจ้ง กกอ. ทราบ                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |                                                                      |
| 8               | อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ประกอบด้วยอาจารย์ประจำหลักสูตรและผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอกไม่น้อยกว่า 3 คน ประธานผู้สอบวิทยานิพนธ์ต้องไม่เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักหรืออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            | เป็นไปตามเกณฑ์<br>(✓)                                                |
| 9               | คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ กรณีเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรต้องมีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า หรือขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่าและดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน และมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการใน 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย หรือกรณีเป็นผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก ต้องมีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่าและมีผลงานทางวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารที่มีชื่อในฐานข้อมูลระดับชาติ ซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์หรือสารนิพนธ์ไม่น้อยกว่า 10 เรื่อง หากไม่มีคุณวุฒิหรือประสบการณ์ตามที่กำหนดจะต้องมีความรู้ความเชี่ยวชาญและประสบการณ์สูงเป็นที่ยอมรับซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์หรือสารนิพนธ์ โดยผ่านการเห็นชอบของสภาสถาบันและแจ้ง กกอ. ทราบ | เป็นไปตามเกณฑ์<br>(✓)<br>มีข้อสังเกตที่ไม่<br>จำเป็นต้อง<br>ปรับปรุง |
| 10              | การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา กรณีแผน ก1 ต้องได้รับการยอมรับให้ตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติที่มีคุณภาพตามประกาศของ กกอ.. กรณีแผน ก2 ต้องได้รับการยอมรับให้ตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติที่มีคุณภาพตามประกาศของ กกอ.. หรือ นำเสนอต่อที่ประชุมวิชาการ โดยบทความที่นำเสนอได้รับการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมทางวิชาการ (proceedings) กรณีแผน ข สารนิพนธ์หรือส่วนหนึ่งของสารนิพนธ์ต้องได้รับการเผยแพร่ในลักษณะใดลักษณะหนึ่งที่สืบค้นได้                                                                                                                                                                                                                                                                                       | เป็นไปตามเกณฑ์<br>(✓)                                                |
| 11              | ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และสารนิพนธ์ในระดับบัณฑิตศึกษา วิทยานิพนธ์ อาจารย์คุณวุฒิปริญญาเอก 1 คน ต่อ นักศึกษา 5 คน สารนิพนธ์ อาจารย์คุณวุฒิปริญญาเอก 1 คน ต่อ นักศึกษา 15 คน หากเป็นที่ปรึกษาทั้ง 2 ประเภทให้เทียบสัดส่วนนักศึกษาที่ทำวิทยานิพนธ์ 1 คนเทียบเท่ากับ นักศึกษาที่ทำสารนิพนธ์ 3 คน หากอาจารย์คุณวุฒิปริญญาเอกและมีตำแหน่งทางวิชาการหรือปริญญาโทและตำแหน่งทางวิชาการระดับรองศาสตราจารย์ขึ้นไป 1 คน ต่อ นักศึกษา 10 คน                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | เป็นไปตามเกณฑ์<br>(✓)                                                |
| 12              | การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาของหลักสูตรหรือทุกรอบ 5 ปี                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | เป็นไปตามเกณฑ์<br>(✓)                                                |

### ข้อสังเกต

1) ผู้สอบวิทยานิพนธ์ที่เป็นผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก สำหรับนักศึกษาปริญญาโทในหลักสูตรที่ใช้เกณฑ์ สกอ. 2558 จะต้องมีความผลงานทางวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารที่มีชื่ออยู่ในฐานข้อมูลที่เป็นที่ยอมรับในระดับชาติ ซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์หรือสารนิพนธ์ไม่น้อยกว่า 10 เรื่อง (ไม่จำกัดว่าต้องเป็นผลงานภายใน 5 ปี แต่ต้องอยู่ในรูปของวารสารเท่านั้น) หากมีผลงานระดับชาติไม่ถึง 10 เรื่อง แต่มีผลงานที่ตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติอย่างน้อย 5 เรื่อง ก็ถือว่าเป็นไปตามเกณฑ์

ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกทั้ง 2 ท่าน (ผศ.ดร.พิมพ์มาตา วิชาศิลป์ และ รศ.ดร.ราณี อธิชัยกุล) มีผลงานไม่ถึง 10 ชิ้น แต่หากเทียบ 1 บทความนานาชาติเท่ากับ 2 บทความระดับชาติ จะพบว่ามีจำนวนผลงานตามเกณฑ์ (หลักสูตรไม่ต้องปรับหรือดำเนินการใด ๆ เพิ่มเติมในประเด็นนี้)