

แบบฟอร์มการขอเสนอวาระเข้าที่ประชุม
คณะกรรมการประจำกรรมการคณะกรรมการบริการสาธารณะท่องเที่ยว
เรื่อง เกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรสายสนับสนุน (TOR) ใหม่

ความเป็นมา

ตามที่กองการเจ้าหน้าที่มีการพัฒนาหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรสายสนับสนุนใหม่ และให้มาปรับใช้ในการประเมินผลการปฏิบัติงานรอบประเมินปี 2563 โดยให้คณะกรรมการกำหนดหัวข้อการประเมิน, สัดส่วนคะแนน, ตัวชี้วัด และวิธีการประเมิน และให้จัดส่งให้กองการเจ้าหน้าที่ภายในวันที่ 30 กันยายน 2562 นั้น ในการนี้ทางคณะกรรมการการประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรสายสนับสนุนจึงได้ร่างเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรสายสนับสนุนใหม่ให้สอดคล้องกับบริบทของคณะกรรมการและขออนุมัติจากกรรมการคณะกรรมการเพื่อนำมาปรับใช้ในการประเมินผลการปฏิบัติงานรอบปี 2563 ต่อไป

ขั้นตอนที่ได้ดำเนินการไปแล้ว

ได้ประชุมคณะกรรมการการประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรสายสนับสนุนเพื่อกำหนดเกณฑ์การประเมินใหม่สำหรับใช้ในการประเมินผลการปฏิบัติงานรอบปี 2563

ข้อมูลประกอบการพิจารณา

- ร่างเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรสายสนับสนุนในรอบปี 2563

ประเด็นพิจารณา

- เรื่องความเหมาะสมของหัวข้อการประเมิน, สัดส่วนคะแนน, ตัวชี้วัด และวิธีการประเมิน ของเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรสายสนับสนุนใหม่

เกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรสายสนับสนุนรอบปี 1 สค 2562 - 31 กค 2563

สัดส่วนเต็ม	สัดส่วนแต่ละภาระงาน		
	ผลงานประจำ	ผลงานพื้นฐาน	ภาระงานที่ส่วนงานกำหนด
100%	70% (56 คะแนน)	10% (8 คะแนน)	20%
80 คะแนน	64 คะแนน		16 คะแนน

ภาระงานพัฒนาและส่วนงานกำหนด

ภาระงานผลงานพัฒนา 8 คะแนน (เลือกหัวข้อ 1 หรือ 2)

ภาระงาน	รายการ/กิจกรรม/โครงการ	สัดส่วน ร้อยละ	คะแนน	ตัวชี้วัดหรือเครื่องมือในการวัด ๆ	วิธีการประเมิน	วันที่ประกาศให้ บุคลากรทราบ
1.งานวิเคราะห์ระบบช้อมูลจัดทำระบบจัดเก็บข้อมูล -มีข้อเสนอแนะพร้อมนำเสนอให้ผู้บังคับบัญชาขั้นต้น	-วิเคราะห์ข้อมูลในระบบงานที่ทำ	10.00%	8	1.จำนวนหัวข้อที่วิเคราะห์หรือคู่มือ ¹ 2.จำนวนหัวข้อการจัดอบรม หรือ จำนวน คู่มือ ² 3.ลดการเกิดซ้ำของปัญหาในระบบ 4.ความพึงพอใจของผู้ใช้งาน	Rubric (งานพัฒนา)	
2.จัดทำคู่มือปฏิบัติงาน (SOP) -ประกอบด้วยขั้นตอนการทำงาน, FlowChart, -แบบฟอร์มต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง -ระบุยน ข้อบังคับ ประกาศ ที่เกี่ยวข้อง	-จัดทำคู่มือปฏิบัติงาน	10.00%	8			20 กย 2562

ภาระงานที่ส่วนงานกำหนด 16 คะแนน (เลือกหัวข้อ 1-3 อย่างใดอย่างหนึ่งต่อรอบการประเมิน ยกเว้นหัวข้อ 4 ที่ต้องปฏิบัติ)

ภาระงาน	รายการ/กิจกรรม/โครงการ	สัดส่วน ร้อยละ	คะแนน	ตัวชี้วัดหรือเครื่องมือในการวัด ๆ	วิธีการประเมิน	วันที่ประกาศให้ บุคลากรทราบ
1.เป็นหัวหน้าโครงการจัดกิจกรรมภายในคณะ (ต้องเป็นกิจกรรมที่ไม่เกี่ยวกับงานประจำ)	-จัดกิจกรรมที่บุคลากรในคณะ ได้มีส่วนร่วม (≥ 3 ชั่วโมง)	12.50%	10			
2.จัดทำงานวิจัยสถาบัน -มีส่วนร่วมไม่น้อยกว่า 50% และผ่านการอนุมัติจากคณะกรรมการ วิจัย	-วิจัยเรื่องความพึงพอใจ ฯลฯ	12.50%	10			
3.โครงการ QCC -จัดทำโครงการเป็นกลุ่ม กลุ่มละไม่เกิน 4 คน	-โครงการลดค่าใช้จ่าย ฯลฯ -โครงการแก้ปัญหาที่เกิดซ้ำ	12.50%	10	1.ร้อยละงานที่ทำเสร็จตามเวลาที่กำหนด 2.เกิดผลกระทบและประโยชน์ต่อองค์กร 3.ความพึงพอใจของผู้ใช้งาน/ผู้ทรงคุณวุฒิ	Rubric (ส่วนงาน กำหนด)	20 กย 2562
4.โครงการอื่น ๆ ที่ผู้บังคับบัญชาขั้นต้นมอบหมาย 4.1 การให้ความร่วมมือในกิจกรรมที่ส่วนงานกำหนด (2 กิจกรรม)		7.50%	6			
4.2 เข้าร่วมประชุมของส่วนงานอย่างสม่ำเสมอ ($> 80\%$)			1			
4.3 ร่วมเป็นกรรมการต่าง ๆ งานในคณะ (3 กรรมการ) ไม่เกี่ยวกับงานประจำ			2			
			3			

ตัวอย่างกิจกรรม ข้อ 1.

- | | |
|--|--|
| 1.1. โครงการเชื่อมความสัมพันธ์ในองค์กร | เช่น งานทำบุญคณะฯ, งานสังสรรค์ปีใหม่ |
| 1.2. โครงการทัศนศึกษา | |
| 1.3. โครงการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม | เช่น วิถีชาวพุทธ, ดนตรีในสวน |
| 1.4. โครงการส่งเสริมความรู้ | เช่น KM, สัมนาพัฒนางานสายสนับสนุน, จัดอบรมภาษาอังกฤษ |
| 1.5. โครงการส่งเสริมสุขภาพ | เช่น การออกกำลังกาย, ลดน้ำหนัก, ตรวจสอบสุขภาพ |
| 1.6. โครงการเพื่อสังคม | เช่น ปล่อยเต่า, อนุรักษ์สิ่งแวดล้อม |
| 1.7. โครงการอื่น ๆ | เช่น โครงการออมเงิน |

หมายเหตุ จัดทำโครงการ ประกอบด้วย วัตถุประสงค์ ระยะเวลา แผนการดำเนินงาน งบประมาณ จำนวนกรรมการ จำนวนผู้เข้าร่วมไม่ต่ำกว่า 50% ของบุคลากรทั้งหมด เป็นต้น

ภาระงานทุกส่วน

ภาระงาน	ผลงานประจำ	ผลงานพัฒนา	ภาระงานที่ส่วนงานกำหนด
ด้านปริมาณ			
1. รายการประเมิน	1.ปริมาณงานประจำที่รับผิดชอบ 2.อีน ๆ	1.จำนวนงานที่วิเคราะห์หรือคู่มือ ² 2.จำนวนงานที่เสนอแนะได้ 3.อีน ๆ	1.ปริมาณงานที่ได้รับมอบหมาย 2.จำนวนผู้เข้าร่วมโครงการ 3.อีน ๆ
2. สัดส่วนร้อยละ/คะแนน	50%	50%	50%
3. ตัวชี้วัด/เครื่องมือวัด	1.ร้อยละงานที่ทำเสร็จตามเวลาที่กำหนด 2.อีน ๆ	1.ร้อยละงานที่สำเร็จตามเวลาที่กำหนด 2.ร้อยละงานที่นำมาใช้จริง 3.อีน ๆ	1.ร้อยละงานที่ทำเสร็จตามเวลาที่กำหนด 2.อีน ๆ
4. วิธีการประเมิน	Rubric (ผลงานประจำ)	Rubric (งานพัฒนา)	Rubric (ส่วนงานกำหนด)
ด้านคุณภาพ			
1. รายการประเมิน	1.ความถูกต้อง 2.ความตรงต่อเวลา 3.การทำงานเป็นทีม 4.ความซื่อสัตย์ต่องาน 5.ทักษะการแก้ปัญหา 6.อีน ๆ	1.ความถูกต้อง 2.เกิดประโยชน์เป็นรูปธรรม 3.ความพึงพอใจของผู้ใช้งาน 4.การคิดเป็นระบบ 5.อีน ๆ	1.ความซับซ้อนของงาน 2.เพิ่ม productivity การทำงาน รวมถึงประโยชน์ที่ได้รับ 3.การทำงานเป็นทีม 4.การใช้ความรู้ทางเทคนิคใหม่ ๆ 5.การคิดเป็นระบบ 6.อีน ๆ
2. สัดส่วนร้อยละ/คะแนน	50%	50%	50%
3. ตัวชี้วัด/เครื่องมือวัด	1.จำนวนครั้งของความผิดพลาด 2.จำนวนข้อร้องเรียน 3.เสร็จตามเวลาที่กำหนด 4.อีน ๆ	1.ลดการเกิดข้อผิดพลาดในระบบ 2.ความพึงพอใจของผู้ใช้งาน 3.อีน ๆ	1.เกิดผลกระทบและประโยชน์ต่อองค์กร 2.ความพึงพอใจของผู้ใช้งาน/ผู้ทรงคุณวุฒิ 3.อีน ๆ
4. วิธีการประเมิน	Rubric (ผลงานประจำ)	Rubric (งานพัฒนา)	Rubric (ส่วนงานกำหนด)

รายการหรือหัวข้อประเมิน

Rubric (ผลงานประจำ)	Need improvement (1-2)	Below Average (3-4)	Average (5-6)	Above Average (7-8)	Outstanding (9-10)
1.ปริมาณงาน	ไม่สามารถทำงานที่รับผิดชอบได้ ทำให้งานฝ่ายอื่นที่เกี่ยวข้องเกิดผลกระทบ	ทำงานในส่วนรับผิดชอบได้ดี แต่ปริมาณงานที่ได้อาจน้อยกว่าที่กำหนด	ทำงานในส่วนรับผิดชอบได้ดีในปริมาณงานที่เหมาะสม	ทำงานในส่วนรับผิดชอบได้ดี สามารถแบ่งเวลาช่วยงานในฝ่ายได้	ทำงานในส่วนรับผิดชอบได้ดี สามารถช่วยเหลืองานในฝ่ายได้สม่ำเสมอ
2.ความถูกต้อง รวมถึงการร้องเรียน	งานที่ทำต้องแก้ไขบ่อยครั้งและมีผลกระทบต่อผู้เกี่ยวข้อง	งานที่ทำมีข้อผิดพลาดเล็กน้อย แต่ไม่กระทบต่อผู้ใช้งาน	งานที่ทำถูกต้องมีการแก้ไขบ้าง เพื่อความเหมาะสมและยอมรับได้	งานที่ทำถูกต้องดี	งานที่ทำถูกต้องดีและไม่มีข้อร้องเรียนจากผู้ที่เกี่ยวข้อง และผู้ใช้งานได้รับความพึงพอใจ
3.ความตระหนักรู้ (commitment)	งานส่วนใหญ่ไม่เสร็จทันตามกำหนดเวลา ต้องตามงานอยู่เสมอ	งานบางส่วนเสร็จทันตามกำหนดเวลา บางส่วนไม่เสร็จทันตามกำหนด	งานเสร็จทันตามกำหนดเวลา	งานเสร็จทันตามกำหนดเวลา บางงานเสร็จก่อนกำหนด	งานเสร็จก่อนเวลาที่กำหนดเสมอ ๆ ไม่เคยล落งานช้ากว่าที่กำหนด
4.การทำงานเป็นทีม	ไม่ค่อยให้ความร่วมมือกับผู้อื่นในงานที่ต้องทำเป็นกลุ่ม	ให้ความร่วมมือกับผู้อื่นในงานที่ต้องทำเป็นกลุ่มได้ แต่อาจมีปัญหาบ้าง	ให้ความร่วมมือกับผู้อื่นในงานที่ต้องทำเป็นกลุ่มได้ดี	ให้ความร่วมมือกับผู้อื่นในงานที่ต้องทำเป็นกลุ่มได้ดี มีส่วนร่วมเสนอความคิดเห็น	ให้ความร่วมมือกับผู้อื่นได้ดีอย่างสม่ำเสมอ มีส่วนร่วมเสนอความคิดเห็นได้รับคำชมจากผู้อื่นเสมอ
5.ความเชื่อสัมภัยต่องาน	ทำงานบนพื้นฐานข้อมูลที่ไม่ชัดเจน คลุมเครือ อาจส่งผลให้เกิดข้อผิดพลาด	ทำงานบนพื้นฐานข้อมูลที่จริงแต่ไม่ครบถ้วน	ทำงานบนพื้นฐานข้อมูลที่ครบถ้วนและเป็นจริง	ทำงานบนพื้นฐานข้อมูลที่ครบถ้วนและเป็นจริง รายงานข้อผิดพลาดต่อหัวหน้าขั้นต้น	ทำงานบนพื้นฐานข้อมูลที่ครบถ้วนและเป็นจริง รายงานข้อผิดพลาดต่อหัวหน้าขั้นต้น และการแก้ไขที่ถูกวิธี
6.ทักษะการแก้ปัญหา	ไม่สามารถแก้ปัญหาเฉพาะหน้าได้ ต้องการความช่วยเหลือจากผู้อื่นเสมอ	สามารถแก้ปัญหาเฉพาะหน้าได้ แต่อาจต้องการความช่วยเหลือจากผู้อื่นบางครั้ง	สามารถแก้ปัญหาเฉพาะหน้าได้อย่างดี	สามารถแก้ปัญหาได้อย่างดี มีแนวทางแก้ไขเป็นระบบ	สามารถแก้ปัญหาได้อย่างดี คิดเป็นระบบ ป้องกันการเกิดข้อปัญหาเดิมได้
7.อื่น ๆ					

รายการหรือหัวข้อประเมิน

Rubric (งานพัฒนา)	Need improvement (1-2)	Below Average (3-4)	Average (5-6)	Above Average (7-8)	Outstanding (9-10)
1.จำนวนงานที่วิเคราะห์หรือคุ้มครอง	ไม่สามารถทำงานได้ในปริมาณงานที่กำหนดและยังไม่เริ่มต้นงานเลย	เริ่มต้นทำงานตามที่กำหนด อยู่ระหว่างการทำ	สามารถทำงานได้ปริมาณงานที่กำหนดมากกว่าครึ่งแต่ยังไม่แล้วเสร็จ	สามารถทำงานได้ปริมาณงานที่กำหนดและเสร็จสมบูรณ์	สามารถทำงานได้ปริมาณงานที่กำหนดและมีการเริ่มทำงานนอกเหนือจากที่กำหนดแต่ยังไม่เสร็จสมบูรณ์
2.จำนวนงานที่เสนอแนะได้	ไม่สามารถทำการวิเคราะห์และเสนอแนะได้ตามที่กำหนด	อยู่ระหว่างการเริ่มต้นทำการวิเคราะห์ตามที่กำหนด	ทำการวิเคราะห์ตามที่กำหนดแล้ว แต่ยังไม่สามารถเสนอแนะได้	สามารถทำการวิเคราะห์และเสนอแนะได้ตามที่กำหนดและเสร็จสมบูรณ์	สามารถทำการวิเคราะห์และเสนอแนะได้ตามที่กำหนดและเสร็จสมบูรณ์ และประยุกต์ใช้กับส่วนงานอื่นได้
3.ความถูกต้อง	งานที่ทำต้องแก้ไขบ่อยครั้งและมีผลกระทบต่อผู้เกี่ยวข้อง	งานที่ทำมีข้อผิดพลาดเล็กน้อย แต่ไม่กระทบต่อผู้ใช้งาน	งานที่ทำถูกต้องมีการแก้ไขบ้าง เพื่อความเหมาะสมและยอมรับได้	งานที่ทำถูกต้องดี	งานที่ทำถูกต้องดีและไม่มีข้อร้องเรียนจากผู้ที่เกี่ยวข้อง และผู้ใช้งานได้รับความพึงพอใจ
4.ความพึงพอใจของผู้ใช้งาน	ผู้ใช้งานส่วนใหญ่ไม่ให้ความคิดเห็นในเรื่องความพอใจ	ผู้ใช้งานส่วนใหญ่พอใจในระดับต่ำ	ผู้ใช้งานส่วนใหญ่พอใจในระดับปานกลาง	ผู้ใช้งานส่วนใหญ่พอใจในระดับดี	ผู้ใช้งานส่วนใหญ่พอใจในระดับดีมาก
5.เกิดประโยชน์เป็นรูปธรรม	ไม่เกิดประโยชน์กับองค์กร ไม่สามารถลดปัญหาที่อาจจะเกิดขึ้น	เกิดประโยชน์กับองค์กร สามารถลดปัญหาบางส่วนได้	เกิดประโยชน์กับองค์กร สามารถลดปัญหาที่อาจจะเกิดขึ้น	เกิดประโยชน์กับองค์กร สามารถป้องกันปัญหาที่อาจจะเกิดขึ้นในอนาคตได้	เกิดประโยชน์กับองค์กร สามารถป้องกันปัญหาที่อาจจะเกิดขึ้นในอนาคตได้ เกิดการเรียนรู้ต่อยอดได้
6.การคิดเป็นระบบ/ตรรกะ	แนวความคิดไม่อุบัติพิศฐาน การคิดแบบตรรกะ	แนวความคิดอุบัติพิศฐาน การคิดแบบตรรกะ	แนวความคิดอุบัติพิศฐาน การคิดแบบตรรกะ มีแนวโน้มว่าจะเป็นระบบ	แนวความคิดอุบัติพิศฐาน การคิดแบบตรรกะและเป็นระบบ	แนวความคิดอุบัติพิศฐาน การคิดแบบตรรกะและเป็นระบบ อย่างชัดเจน นำไปประยุกต์ได้
7.อื่น ๆ					

รายการชี้อัตรากำลังประเมิน

Rubric (ส่วนงานกำหนด)	Need improvement (1-2)	Below Average (3-4)	Average (5-6)	Above Average (7-8)	Outstanding (9-10)
1.ปริมาณงาน, โครงการและความชัดเจนของงาน	ไม่สามารถทำงานได้ในปริมาณงานที่กำหนดและยังไม่เริ่มนั่นงานเลย	เริ่มต้นทำงานที่ชัดเจนปานกลางตามที่กำหนด และอยู่ระหว่างการทำ	สามารถทำงานที่ชัดเจนปานกลางแต่ยังไม่เสร็จตามที่กำหนด	สามารถทำงานที่ชัดเจนปานกลางและได้ปริมาณงานตามที่กำหนดและเสร็จสมบูรณ์	สามารถทำงานที่ชัดเจนมากและได้ปริมาณงานตามที่กำหนดและเสร็จสมบูรณ์
2.เพิ่ม productivity การทำงาน	ไม่ช่วยปรับปรุงกระบวนการการทำงานให้ดีขึ้น	ช่วยปรับปรุงกระบวนการการทำงานให้ดีขึ้น	ช่วยปรับปรุงกระบวนการการทำงานให้มีระบบ แต่ไม่มีผลลัพธ์ที่ชัดเจน	ช่วยปรับปรุงกระบวนการทำงานให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น มีผลลัพธ์ที่ชัดเจน	ช่วยปรับปรุงกระบวนการทำงานให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น มีผลลัพธ์ที่ชัดเจน เกิดการเรียนรู้ต่อยอดได้
3.เกิดประโยชน์เป็นรูปธรรม	ไม่เกิดประโยชน์กับองค์กร ไม่สามารถลดปัญหาที่อาจจะเกิดขึ้น	เกิดประโยชน์กับองค์กร สามารถลดปัญหานางส่วนได้	เกิดประโยชน์กับองค์กร สามารถลดปัญหาที่อาจจะเกิดขึ้น	เกิดประโยชน์กับองค์กร สามารถป้องกันปัญหาที่อาจจะเกิดขึ้นในอนาคตได้	เกิดประโยชน์กับองค์กร สามารถป้องกันปัญหาที่อาจจะเกิดขึ้นในอนาคตได้ เกิดการเรียนรู้ต่อยอดได้
4.ความพึงพอใจของผู้ใช้งาน/ผู้ทรงคุณวุฒิ	ผู้ใช้งานส่วนใหญ่ไม่ให้ความคิดเห็นในเรื่องความพอใจ	ผู้ใช้งานส่วนใหญ่พอใจในระดับช้า	ผู้ใช้งานส่วนใหญ่พอใจในระดับปานกลาง	ผู้ใช้งานส่วนใหญ่พอใจในระดับดี	ผู้ใช้งานส่วนใหญ่พอใจในระดับตีมมาก
5.การทำงานเป็นทีม	ไม่ค่อยให้ความร่วมมือกับผู้อื่นในงานที่ต้องทำเป็นกลุ่ม	ให้ความร่วมมือกับผู้อื่นในงานที่ต้องทำเป็นกลุ่มได้ แต่อาจมีปัญหาบ้าง	ให้ความร่วมมือกับผู้อื่นในงานที่ต้องทำเป็นกลุ่มได้ดี	ให้ความร่วมมือกับผู้อื่นในงานที่ต้องทำเป็นกลุ่มได้ดี มีส่วนร่วมเสนอความคิดเห็น	ให้ความร่วมมือกับผู้อื่นได้ดีอย่างสม่ำเสมอ มีส่วนร่วมเสนอความคิดเห็น ได้รับคำชี้แจงจากผู้อื่นเสมอ
6.การใช้ความรู้ เทคนิคใหม่ ๆ	ไม่มีการนำความรู้ เครื่องมือ เทคนิคต่าง ๆ มาช่วยในการทำโครงการ	เริ่มมีการนำความรู้ เครื่องมือ เทคนิคต่าง ๆ มาช่วยในการทำโครงการบ้าง	มีการนำความรู้ เครื่องมือ เทคนิคต่าง ๆ มาช่วยในการทำโครงการแต่ยังน้อย	มีการนำความรู้ เครื่องมือ เทคนิคต่าง ๆ มาช่วยในการทำโครงการชัดเจนแต่ยังไม่มีประสิทธิภาพ	แสดงให้เห็นว่ามีการนำความรู้ เครื่องมือ เทคนิคต่าง ๆ มาช่วยในการทำโครงการ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ
7.การคิดเป็นระบบ/ตระราก	แนวความคิดไม่อยู่บนพื้นฐานการคิดแบบตระราก	แนวความคิดอยู่บนพื้นฐานการคิดแบบตระราก	แนวความคิดอยู่บนพื้นฐานการคิดแบบตระราก มีแนวโน้มว่าจะเป็นระบบ	แนวความคิดอยู่บนพื้นฐานการคิดแบบตระรากและเป็นระบบ	แนวความคิดอยู่บนพื้นฐานการคิดแบบตระรากและเป็นระบบอย่างชัดเจน นำไปประยุกต์ได้
8.อื่น ๆ					