

แบบฟอร์มการขอเสนอวาระเข้าที่ประชุม
คณะกรรมการประจำคณะกรรมการบริการและการท่องเที่ยว
เรื่อง รายงานผลดำเนินโครงการ: การสำรวจความคิดเห็นเกี่ยวกับระบบฐานข้อมูล TOR

ความเป็นมา

ตามที่มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ กำหนดให้มีการรายงานผลการปฏิบัติงานเพื่อใช้สำหรับประเมินผลการปฏิบัติงาน โดยบุคลากรจะต้องนำเข้าข้อมูลการปฏิบัติงานในระบบนั้น เพื่อให้ได้ข้อมูลสำหรับการประเมินที่ครบถ้วน คณะกรรมการบริการและการท่องเที่ยว จึงได้แต่งตั้งคณะทำงานจัดทำข้อมูลรองรับการประเมินผลการปฏิบัติงาน ตามคำสั่งที่ 20/2565 เรื่อง แต่งตั้งคณะทำงานจัดทำข้อมูลรองรับการประเมินผลการปฏิบัติงาน สั่ง ณ วันที่ 15 สิงหาคม 2565 เป็นต้นมา

โดยคณะทำงานฯ ได้ดำเนินการออกแบบการจัดเก็บข้อมูลรองรับการประเมิน ตั้งแต่ปีงบประมาณ 2566 และได้มีการปรับปรุงรูปแบบการจัดเก็บในปีงบประมาณ 2567 เพื่อให้การจัดเก็บมีความสมบูรณ์และผู้ใช้ข้อมูลมีความสะดวกมากยิ่งขึ้น ซึ่งในปีงบประมาณ 2567 คณะทำงานฯ ได้จัดทำแบบสอบถามเพื่อสำรวจความคิดเห็นเกี่ยวกับระบบฐานข้อมูล TOR จากบุคลากรผู้ใช้งานในคณะฯ โดยมีวัตถุประสงค์

- เพื่อประเมินความง่ายในการใช้งานของระบบฐานข้อมูล TOR
- เพื่อตรวจสอบความสามารถของระบบในการรองรับการกรอกข้อมูลสำหรับการประเมินบุคลากร
- เพื่อประเมินการประหยัดเวลาและความเชื่อถือได้ของข้อมูลที่ระบบให้
- เพื่อนำข้อเสนอแนะและความคิดเห็นมาปรับปรุงระบบฐานข้อมูลให้ดียิ่งขึ้น

ขั้นตอนที่ได้ดำเนินการไปแล้ว

สำรวจความคิดเห็นเกี่ยวกับระบบฐานข้อมูล TOR

ข้อมูลประกอบการแจ้งเพื่อทราบ

1. บันทึกที่ มอ 302.1/67-4314 ลงวันที่ 19 กันยายน 2567 เรื่อง ขอรายงานผลดำเนินโครงการ: การสำรวจความคิดเห็นเกี่ยวกับระบบฐานข้อมูล TOR

ประเด็นพิจารณา

-



บันทึกข้อความ

ส่วนงาน สำนักงานบริหารคณะ คณะการบริการและการท่องเที่ยว โทร 6804

ที่ มอ 302.1/67-4314

วันที่ 19 กันยายน 2567

เรื่อง ขอรายงานผลดำเนินโครงการ: การสำรวจความคิดเห็นเกี่ยวกับระบบฐานข้อมูล TOR

เรียน คณบดีคณะการบริการและการท่องเที่ยว

ตามที่มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ กำหนดให้มีการรายงานผลการปฏิบัติงานเพื่อใช้สำหรับประเมินผลการปฏิบัติงาน โดยบุคลากรจะต้องนำเข้าสู่ข้อมูลการปฏิบัติงานในระบบ นั้น เพื่อให้ได้ข้อมูลสำหรับการประเมินที่ครบถ้วน คณะการบริการและการท่องเที่ยว จึงได้แต่งตั้งคณะทำงานจัดทำข้อมูลรองรับการประเมินผลการปฏิบัติงาน ตามคำสั่งที่ 20/2565 เรื่อง แต่งตั้งคณะทำงานจัดทำข้อมูลรองรับการประเมินผลการปฏิบัติงาน ลง ณ วันที่ 15 สิงหาคม 2565 เป็นต้นมานั้น

โดยคณะทำงานฯ ได้ดำเนินการออกแบบการจัดเก็บข้อมูลรองรับการประเมิน ตั้งแต่ปีงบประมาณ 2566 และได้มีการปรับปรุงรูปแบบการจัดเก็บในปีงบประมาณ 2567 เพื่อให้การจัดเก็บมีความสมบูรณ์และผู้ใช้ข้อมูลมีความสะดวกมากยิ่งขึ้น ซึ่งในปีงบประมาณ 2567 คณะทำงานฯ ได้จัดทำแบบสอบถามเพื่อสำรวจความคิดเห็นเกี่ยวกับระบบฐานข้อมูล TOR จากบุคลากรผู้ใช้งานในคณะฯ โดยมีวัตถุประสงค์

- เพื่อประเมินความง่ายในการใช้งานของระบบฐานข้อมูล TOR
- เพื่อตรวจสอบความสามารถของระบบในการรองรับการกรอกข้อมูลสำหรับการประเมินบุคลากร
- เพื่อประเมินการประหยัดเวลาและความเชื่อถือได้ของข้อมูลที่ระบบให้
- เพื่อนำข้อเสนอแนะและความคิดเห็นมาปรับปรุงระบบฐานข้อมูลให้ดียิ่งขึ้น

ในการนี้ คณะทำงานฯ จึงขอรายงานผลดำเนินโครงการ: การสำรวจความคิดเห็นเกี่ยวกับระบบฐานข้อมูล TOR รายละเอียดตามเอกสารแนบ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และเห็นควรนำเสนอเข้าที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะการบริการและการท่องเที่ยว

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กฤษณ์ สิ้นเจริญกุล)

ประธานคณะทำงานจัดทำข้อมูลรองรับการประเมินผลการปฏิบัติงาน

ศาสตราจารย์ ดร.ไพฑูริย์ อธิการบดีมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

20 ต.ย. 2567

อ.ด. เสนอ ๒๓๐๘๒

รายงานผลดำเนินโครงการ: การสำรวจความคิดเห็นเกี่ยวกับระบบฐานข้อมูล TOR

1. ข้อมูลพื้นฐานของโครงการ

ชื่อโครงการ: การสำรวจความคิดเห็นเกี่ยวกับระบบฐานข้อมูล TOR

วันที่ทำการสำรวจ: 6 กันยายน 2024 - 16 กันยายน 2567

กลุ่มเป้าหมาย: บุคลากรสายวิชาการและสายอำนวยการของคณะกรรมการบริการและการท่องเที่ยว

มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตภูเก็ต

ที่มา

การพัฒนาระบบฐานข้อมูล TOR ของคณะกรรมการบริการและการท่องเที่ยว มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตภูเก็ต เรามุ่งเน้นที่การสร้างเครื่องมือที่มีประสิทธิภาพเพื่อสนับสนุนกระบวนการประเมินบุคลากรทั้งสายวิชาการและสายอำนวยการ โดยการพัฒนาเครื่องมือนี้ สำหรับการตอบสนองต่อความต้องการของบุคลากรของคณะฯ ที่ต้องการนำข้อมูลในการทำงานทุกภารกิจในรอบ 1 ปี นำมารวบรวมในระบบ <https://hrmis.psu.ac.th/> ในส่วนของ Load Unit (LU) ที่ง่ายต่อการใช้งานและสามารถรองรับการกรอกข้อมูลได้อย่างมีประสิทธิภาพ ถูกต้อง ครบถ้วน

เพื่อให้แน่ใจว่าระบบฐานข้อมูล TOR ตอบสนองความต้องการของบุคลากรของคณะฯ และมีความพร้อมในการใช้งานอย่างเต็มที่ คณะฯ จึงได้จัดทำการศึกษาความคิดเห็นของบุคลากรสายวิชาการและสายอำนวยการ เพื่อรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับความสะดวกในการใช้งาน ความสามารถของระบบ และประสิทธิภาพในการประหยัดเวลา รวมถึงความเชื่อถือได้ของข้อมูลที่ระบบจัดทำ

การสำรวจนี้มีวัตถุประสงค์หลักเพื่อให้ได้รับข้อมูลเชิงลึกจากบุคลากรของคณะฯ ซึ่งจะเป็นข้อมูลสำคัญในการปรับปรุงและพัฒนาระบบฐานข้อมูล TOR ให้มีประสิทธิภาพและตอบสนองต่อความต้องการของผู้ใช้ได้ดียิ่งขึ้น

วัตถุประสงค์ของโครงการ

- เพื่อประเมินความง่ายในการใช้งานของระบบฐานข้อมูล TOR
- เพื่อตรวจสอบความสามารถของระบบในการรองรับการกรอกข้อมูลสำหรับการประเมินบุคลากร
- เพื่อประเมินการประหยัดเวลาและความเชื่อถือได้ของข้อมูลที่ระบบให้
- เพื่อนำข้อเสนอแนะและความคิดเห็นมาปรับปรุงระบบฐานข้อมูลให้ดียิ่งขึ้น

คณะกรรมการจัดทำข้อมูลรองรับการประเมินผลการปฏิบัติงาน

- | | |
|---|-------------------------------|
| 1. คณบดีคณะกรรมการบริการและการท่องเที่ยว | ที่ปรึกษา |
| 2. รองคณบดีฝ่ายบริหารและประกันคุณภาพ | ที่ปรึกษา |
| 3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. กฤษณ์ สีนเจริญกุล | ประธาน |
| 4. นางสาวณิชาพัชร สังข์แก้ว | คณะกรรมการ |
| 5. นางสาวนพคุณ ตันติสุขะวงศ์ | คณะกรรมการ |
| 6. นางสาวเสาวลักษณ์ สงวนคำ | คณะกรรมการ |
| 7. นางสาวจันทิรา คงวางษ์ | คณะกรรมการ |
| 8. นางสาวมาลิออน มิสเชอเลอร์ | คณะกรรมการ |
| 9. นายกรวิช ดาวงษ์ | คณะกรรมการ |
| 10. นางสาวโชติมา วิทยาศิริกุล | คณะกรรมการ |
| 11. นางสาวรติกานท์ เพชรสลับแก้ว | คณะกรรมการ |
| 12. นางสาวนิตยา ประทีป ณ ถลาง | คณะกรรมการและเลขานุการ |
| 13. นางสาวทันญารัตน์ รัญจุล | คณะกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |

2. ข้อมูลการสำรวจความคิดเห็น

บุคลากรสายวิชาการและสายอำนวยการ คณะกรรมการบริการและการท่องเที่ยว มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตภูเก็ต

จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม:

จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด 48 คน แบ่งเป็น 2 กลุ่มดังนี้

- บุคลากรสายวิชาการ (Academic staff) จำนวน 31 คน จากจำนวนทั้งหมด 35 คน โดยมี อัตราการตอบกลับคิดเป็นร้อยละ 88.57
- บุคลากรสายอำนวยการ (Supporting staff) จำนวน 17 คน จากจำนวนทั้งหมด 25 คน โดยมี อัตราการตอบกลับคิดเป็นร้อยละ 68

3. ผลการสำรวจความคิดเห็น

3.1 บุคลากรสายวิชาการ (Academic Staff)

3.1.1 ความง่ายในการใช้งานระบบฐานข้อมูล TOR (How easy is it to navigate the TOR database system?)

บุคลากรสายวิชาการจำนวน 31 คน โดยให้คะแนนความตอบสนองตามระดับต่างๆ ดังนี้

ระดับคะแนน	ความหมาย	จำนวน	ร้อยละ
1	ยากมาก	1	3.2
2	ยาก	4	12.9
3	ปานกลาง	3	9.7
4	ง่าย	11	35.5
5	ง่ายมาก	12	38.7
31 ($\bar{x} = 3.94$)			100.0

ซึ่งแสดงให้เห็นว่าผู้ตอบส่วนใหญ่พบว่าการใช้งานระบบฐานข้อมูล TOR เป็นไปอย่างสะดวก แม้จะมีบางส่วนที่รู้สึกว่ายากในการใช้งานบ้าง

3.1.2 ระบบฐานข้อมูล TOR ตอบสนองความต้องการในการกรอกข้อมูล (Does the TOR database meet your needs during filling information into the job evaluation (LU) system?)

บุคลากรสายวิชาการจำนวน 31 คน โดยให้คะแนนความตอบสนองตามระดับต่างๆ ดังนี้

ระดับคะแนน	ความหมาย	จำนวน	ร้อยละ
1	ไม่เพียงพอ	0	0.0
2	ตอบสนองเพียงพอ	6	19.4
3	ตอบสนองได้ดี	4	12.9
4	ตอบสนองอย่างเพียงพอ	7	22.6
5	ตอบสนองดีเยี่ยม	14	45.2
31 ($\bar{x} = 3.94$)			100.0

ซึ่งแสดงให้เห็นว่าผู้ตอบส่วนใหญ่มีความพอใจในระดับสูงต่อความสามารถของระบบฐานข้อมูล TOR ในการตอบสนองความต้องการในการกรอกข้อมูล

3.1.3 ระบบฐานข้อมูล TOR ประหยัดเวลาในการกรอกข้อมูล (Does the TOR database save your time during filling information into the job evaluation (LU) system?)

บุคลากรสายวิชาการจำนวน 31 คน โดยให้คะแนนความตอบสนองตามระดับต่างๆ ดังนี้

ระดับคะแนน	ความหมาย	จำนวน	ร้อยละ
1	น้อยที่สุด	4	12.9
2	น้อย	2	6.5
3	ปานกลาง	4	12.9
4	มาก	5	16.1
5	มากที่สุด	5	51.6
31 ($\bar{x} = 3.87$)			100.0

ระบบฐานข้อมูล TOR ได้รับคะแนนสูงในด้านการประหยัดเวลา โดย 67.7% ของผู้ตอบแบบสอบถาม ให้คะแนนในระดับ 4 และ 5 ซึ่งแสดงถึงความพึงพอใจที่ดีในเรื่องนี้ แต่อย่างไรก็ตาม ยังมี 19.4% ของผู้ตอบที่ให้คะแนนระดับ 1 และ 2 ซึ่งบ่งบอกว่ามีบางส่วนของผู้ใช้รู้สึกว่าการระบบฐานข้อมูลยังไม่สามารถช่วยได้เรื่องการประหยัดเวลาได้เพียงพอ

3.1.4 ความเชื่อถือได้ของข้อมูลในการประเมินผล (Does the TOR database provide the reliable information for your job evaluation?)

บุคลากรสายวิชาการจำนวน 31 คน โดยให้คะแนนความตอบสนองตามระดับต่างๆ ดังนี้

ระดับคะแนน	ความหมาย	จำนวน	ร้อยละ
1	น้อยที่สุด	0	0.0
2	น้อย	3	9.7
3	ปานกลาง	2	6.5
4	มาก	10	32.3
5	มากที่สุด	16	51.6
31 ($\bar{x} = 4.26$)			100.0

ซึ่งแสดงให้เห็นว่าผู้ตอบส่วนใหญ่มีความเชื่อถือข้อมูลในระบบฐานข้อมูล TOR

3.1.5 ระบบฐานข้อมูล TOR ให้ข้อมูลด้านภาระงานสอนอย่างเพียงพอ (Does the TOR database provide sufficient information for your "Teaching workload"?)

บุคลากรสายวิชาการจำนวน 31 คน โดยให้คะแนนความตอบสนองตามระดับต่างๆ ดังนี้

ระดับคะแนน	ความหมาย	จำนวน	ร้อยละ
1	น้อยที่สุด	0	0.0
2	น้อย	4	12.9
3	ปานกลาง	3	9.7
4	มาก	5	16.1
5	มากที่สุด	19	61.3
31 ($\bar{x} = 4.26$)			100.0

ซึ่งแสดงให้เห็นว่าผู้ตอบส่วนใหญ่มีความพอใจต่อข้อมูลเกี่ยวกับภาระการสอนในระบบฐานข้อมูล TOR แต่ยังมีบางส่วนที่รู้สึกว่าคุณมอลอาจยังต้องการการปรับปรุงเพิ่มเติม

3.1.6 ระบบฐานข้อมูล TOR ให้ข้อมูลด้านภาระงานบริการวิชาการอย่างเพียงพอ (Does the TOR database provide sufficient information for your "Academic Services workload"?)

บุคลากรสายวิชาการจำนวน 31 คน โดยให้คะแนนความตอบสนองตามระดับต่างๆ ดังนี้

ระดับคะแนน	ความหมาย	จำนวน	ร้อยละ
1	น้อยที่สุด	0	0.0
2	น้อย	4	12.9
3	ปานกลาง	4	12.9
4	มาก	5	16.1
5	มากที่สุด	18	58.1
31 ($\bar{x} = 4.19$)			100.0

ซึ่งแสดงให้เห็นว่าผู้ตอบส่วนใหญ่มีความพอใจต่อข้อมูลเกี่ยวกับบริการทางวิชาการที่ระบบฐานข้อมูล TOR แม้จะมีบางส่วนที่รู้สึกว่าคุณมอลอาจยังต้องการการปรับปรุงเพิ่มเติม

3.1.7 ระบบฐานข้อมูล TOR ให้ข้อมูลด้านภาระงานประชุมและงานอื่นๆ อย่างเพียงพอ (Does the TOR database provide sufficient information for your "Meeting Record and other works"?)

บุคลากรสายวิชาการจำนวน 31 คน โดยให้คะแนนความตอบสนองตามระดับต่างๆ ดังนี้

ระดับคะแนน	ความหมาย	จำนวน	ร้อยละ
1	น้อยที่สุด	1	3.2
2	น้อย	4	12.9
3	ปานกลาง	4	12.9
4	มาก	5	16.1
5	มากที่สุด	17	54.8
31 ($\bar{x} = 4.06$)			100.0

แม้ว่าผู้ตอบส่วนใหญ่จะรู้สึกว่าการที่ระบบฐานข้อมูล TOR ให้มีความเพียงพอ แต่ยังมีบางส่วนที่รู้สึกว่าข้อมูลอาจต้องการการปรับปรุงเพิ่มเติมเพื่อให้ตอบสนองความต้องการได้ดียิ่งขึ้น

3.2 บุคลากรสายอำนวยการ (Supporting Staff) คณะการบริการและการท่องเที่ยว มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตภูเก็ต

3.2.1 การง่ายต่อการใช้งานระบบฐานข้อมูล TOR (How easy is it to navigate the TOR database system?)

บุคลากรสายอำนวยการจำนวน 17 คน โดยให้คะแนนความตอบสนองตามระดับต่างๆ ดังนี้

ระดับคะแนน	ความหมาย	จำนวน	ร้อยละ
1	ยากมาก	0	0.0
2	ยาก	0	0.0
3	ปานกลาง	1	5.9
4	ง่าย	9	52.9
5	ง่ายมาก	7	41.2
17 ($\bar{x} = 4.35$)			100.0

ซึ่งแสดงให้เห็นว่าผู้ตอบส่วนใหญ่ให้คะแนนในระดับ 4 และ 5 มีความรู้สึว่าการใช้งานระบบฐานข้อมูล TOR เป็นไปอย่างสะดวกและไม่ซับซ้อน

3.2.2 ฐานข้อมูล TOR ช่วยประหยัดเวลาในระหว่างการกรอกข้อมูลเข้าสู่ระบบการประเมินงานหรือไม่? (Does the TOR database save your time during filling information into the job evaluation system?)

บุคลากรสายอำนวยการจำนวน 17 คน โดยให้คะแนนความตอบสนองตามระดับต่างๆ ดังนี้

ระดับคะแนน	ความหมาย	จำนวน	ร้อยละ
1	น้อยที่สุด	0	0.0
2	น้อย	0	0.0
3	ปานกลาง	0	0.0
4	มาก	6	35.3
5	มากที่สุด	11	64.7
17 ($\bar{x} = 4.65$)			100.0

ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดรู้สึกฐานข้อมูล TOR ช่วยประหยัดเวลาในการกรอกข้อมูลได้ดี โดยไม่มีผู้ตอบที่ให้คะแนนในระดับ 3 หรือระดับ 2 หรือระดับ 1 ซึ่งแสดงให้เห็นว่าผู้ตอบทั้งหมดมีความพอใจสูงต่อความสามารถของระบบฐานข้อมูล TOR ในการช่วยประหยัดเวลาในการกรอกข้อมูล

3.2.3 ฐานข้อมูล TOR ตอบสนองความต้องการของคุณในการกรอกข้อมูลเข้าสู่ระบบการประเมินงานหรือไม่? (Does the TOR database meet your needs during filling information into the job evaluation system?)

บุคลากรสายอำนวยการจำนวน 17 คน โดยให้คะแนนความตอบสนองตามระดับต่างๆ ดังนี้

ระดับคะแนน	ความหมาย	จำนวน	ร้อยละ
1	น้อยที่สุด	0	0.0
2	น้อย	0	0.0
3	ปานกลาง	0	0.0
4	มาก	5	29.4
5	มากที่สุด	12	70.6
17 ($\bar{x} = 4.70$)			100.0

ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดรู้สึกฐานข้อมูล TOR ช่วยประหยัดเวลาในการกรอกข้อมูลได้ดี โดยไม่มีผู้ตอบที่ให้คะแนนในระดับ 3 หรือระดับ 2 หรือระดับ 1 ซึ่งแสดงให้เห็นว่าผู้ตอบทั้งหมดมีความพอใจสูงต่อความสามารถของระบบฐานข้อมูล TOR ในการตอบสนองความต้องการในการกรอกข้อมูล

3.3 ระดับความพึงพอใจต่อระบบฐานข้อมูล TOR (On a scale of 1 to 5, how satisfied are you with the TOR database system overall?)

บุคลากรสายวิชาการจำนวน 31 คน ให้คะแนนความตอบสนองตามระดับต่างๆ ดังนี้

ระดับคะแนน	ความหมาย	จำนวน	ร้อยละ
1	น้อยที่สุด	2	6.5
2	น้อย	5	16.1
3	ปานกลาง	3	9.7
4	มาก	5	16.1
5	มากที่สุด	16	51.6
31 ($\bar{x}$ = 3.90)			100.0

บุคลากรสายอำนวยการจำนวน 17 คน ให้คะแนนความตอบสนองตามระดับต่างๆ ดังนี้

ระดับคะแนน	ความหมาย	จำนวน	ร้อยละ
1	น้อยที่สุด	0	0.0
2	น้อย	0	0.0
3	ปานกลาง	0	0.0
4	มาก	6	35.2
5	มากที่สุด	11	64.8
17 ($\bar{x}$ = 4.65)			100.0

ซึ่งแสดงให้เห็นว่าผู้ตอบส่วนใหญ่มีความพอใจสูงต่อระบบฐานข้อมูล TOR โดยบุคลากรสายอำนวยการมีความพึงพอใจต่อระบบฐานข้อมูล TOR มากกว่าบุคลากรสายวิชาการ นอกจากนี้ มีบุคลากรสายวิชาการบางส่วนที่รู้สึกว่ามีพื้นที่ในการปรับปรุงเพิ่มเติม

3.4 คณะควรจะพัฒนาระบบฐานข้อมูล TOR ต่อไปหรือไม่ (Do you think the faculty should continue developing this TOR database?)

บุคลากรสายวิชาการจำนวน 31 คน ให้คะแนนความตอบสนองตามระดับต่างๆ ดังนี้

ระดับคะแนน	ความหมาย	จำนวน	ร้อยละ
1	น้อยที่สุด	0	0.0
2	น้อย	3	9.7%
3	ปานกลาง	4	12.9%
4	มาก	5	16.1%
5	มากที่สุด	19	61.3%
31 ($\bar{x} = 4.29$)			100.0

บุคลากรสายอำนวยการจำนวน 17 คน ให้คะแนนความตอบสนองตามระดับต่างๆ ดังนี้

ระดับคะแนน	ความหมาย	จำนวน	ร้อยละ
1	น้อยที่สุด	0	0.0
2	น้อย	0	0.0
3	ปานกลาง	0	0.0
4	มาก	5	29.4
5	มากที่สุด	12	70.6
17 ($\bar{x} = 4.71$)			100.0

ซึ่งแสดงให้เห็นว่าผู้ตอบส่วนใหญ่ สรุปได้ว่าผู้ตอบส่วนใหญ่ สนับสนุนการพัฒนาระบบฐานข้อมูล TOR ต่อไป ซึ่งแสดงถึงการเห็นพ้องร่วมกันในทิศทางของการพัฒนา อย่างไรก็ตาม ยังมีความต้องการการปรับปรุงในบางด้าน

3.5 สรุปผลการสำรวจ

ลำดับ	หัวข้อ	สายวิชาการ		สายอำนวยการ	
		$\bar{x}$	SD	$\bar{x}$	SD
1	ระบบฐานข้อมูล TOR ตอบสนองความต้องการในการกรอกข้อมูล	3.94	1.16	-	-
2	ระบบฐานข้อมูล TOR ประหยัดเวลาในการกรอกข้อมูล	3.87	1.43	-	-
3	ความเชื่อถือได้ของข้อมูลในการประเมินผล	4.26	0.95	-	-
4	ระบบฐานข้อมูล TOR ให้ข้อมูลด้านภาระงานสอนอย่างเพียงพอ	4.26	1.08	-	-

ลำดับ	หัวข้อ	สายวิชาการ		สายอำนวยการ	
		$\bar{x}$	SD	$\bar{x}$	SD
5	ระบบฐานข้อมูล TOR ให้ข้อมูลด้านการงานบริการวิชาการอย่างเพียงพอ	4.19	1.09	-	-
6	ระบบฐานข้อมูล TOR ให้ข้อมูลด้านการงานประชุมและงานอื่นๆ อย่างเพียงพอ	4.06	1.22	-	-
7	ฐานข้อมูล TOR ช่วยประหยัดเวลาในระหว่างการกรอกข้อมูล	-	-	4.65	0.48
8	ฐานข้อมูล TOR ตอบสนองความต้องการในการกรอกข้อมูล	-	-	4.70	0.46
9	ความง่ายในการใช้งานระบบฐานข้อมูล	3.94	1.13	4.35	0.59
10	ระดับความพึงพอใจต่อระบบฐานข้อมูล	3.90	1.35	4.65	0.48
11	สมควรจะพัฒนาระบบฐานข้อมูล TOR ต่อไปหรือไม่	4.29	1.02	4.71	0.46

3.5 ข้อคิดเห็นจากสายวิชาการ

- TOR training should be conducted because we are not often do TOR, which makes recording difficult, especially for new employees.
- Thank you for your hard work and support. The faculty should use this information, particularly the academic teaching workload, to balance the teaching assignments for each lecturer.
- TOR system would be easy to use and given information must be clear not confusing and complicated
- Not really a recommendation but a positive insight to give credit and uplift the spirits of the support team. LU System in general, is quite difficult because of its technicalities. However, the supporting staff are always there to help should a need arises. Thank you very much!!
- Keep up your good work
- many thank to work hard for us ^_^
- very good source of information, keep providing this record please!
- Thank you.

- ขอขอบคุณ ออย ปู เหมียว เมย์และทีมงานทุกคนที่ช่วยรวบรวมข้อมูลที่เป็นประโยชน์ ช่วยให้การกรอก TOR ทำได้ง่ายขึ้น เป็นกำลังใจให้ทุกคน

3.6 ข้อคิดเห็นจากสายอำนาจการ

- Thanks for data
- great job

4. ข้อเสนอแนะและแนวทางการพัฒนา

1. การชี้แจงและจัดฝึกอบรม

- พิจารณามอบหมายให้ฝ่ายที่เกี่ยวข้อง ดำเนินการจัดการชี้แจงภาระงานด้านต่าง ๆ ให้บุคลากรสายวิชาการอย่างชัดเจน เช่น ประเภทของภาระงานในด้านต่าง ๆ ความแตกต่างของภาระงานในด้านต่าง ๆ
- พิจารณามอบหมายให้ฝ่ายที่เกี่ยวข้อง ดำเนินการจัดการฝึกอบรมเรื่องการใช้ระบบ HRMIS สำหรับบุคลากรสายวิชาการโดยเฉพาะบุคลากรรายใหม่เพื่อให้สามารถใช้งานระบบได้อย่างมีประสิทธิภาพ นอกจากนี้ พิจารณาจัดการอบรมเป็นภาษาอังกฤษเพื่อบุคลากรชาวต่างชาติจะได้มีความคุ้นชินกับระบบที่ยังคงเป็นภาษาไทย

2. การพัฒนาและปรับปรุงระบบ

- คณะทำงานฯ จะดำเนินการปรับปรุงการจัดการเก็บข้อมูลให้มีความง่ายในการใช้งานและมีความชัดเจนของข้อมูลที่มากขึ้น
- คณะทำงานฯ จะดำเนินการประชุมทำความเข้าใจกับผู้กรอกข้อมูลในด้านต่าง ๆ อย่างสม่ำเสมอ เพื่อให้ได้ข้อมูลที่ถูกต้อง

3. การติดตามผล

- คณะทำงานฯ จะดำเนินการสำรวจความคิดเห็นอย่างสม่ำเสมอเพื่อรับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของผู้ใช้ มาเป็นแนวทางในการปรับปรุงการจัดเก็บข้อมูล

4. การเผยแพร่

- ทางคณะทำงานฯ มีความเห็นว่า เห็นควรเผยแพร่ระบบฐานข้อมูล TOR นี้ผ่านเวทีต่าง ๆ ทั้งในระดับมหาวิทยาลัยและระดับชาติ

5. สรุป

จากการสำรวจความคิดเห็นเกี่ยวกับระบบฐานข้อมูล TOR ของคณะกรรมการบริการและการท่องเที่ยว มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตภูเก็ต พบว่าระบบได้รับความพึงพอใจโดยรวมที่ดี แม้ว่าจะมีบางจุดที่ควรปรับปรุง แต่ผู้ใช้งานส่วนใหญ่รู้สึกว่าการตอบสนองความต้องการได้ดีและช่วยประหยัดเวลาในการทำงาน การพัฒนาต่อเนื่องและการฝึกอบรมที่เหมาะสมจะช่วยเพิ่มประสิทธิภาพของระบบได้มากยิ่งขึ้น