

แบบฟอร์มการขอเสนอวาระเข้าที่ประชุม
คณะกรรมการประจำคณะการบริการและการท่องเที่ยว
เรื่อง ขอพิจารณาคำร้องทบทวนผลการเรียนของนักศึกษา Miss Yelizaveta Yeromenko
(รหัสนักศึกษา 6730113025) รายวิชา 810-071G7 Sustainable Future – Section 2

ความเป็นมา

นักศึกษา Miss Yelizaveta Yeromenko มีความประสงค์จะขอทบทวนผลการเรียนในรายวิชา 810-071G7 Sustainable Future – Section 2 สอนโดย Dr. Wei Quan ขณะนี้ยังไม่สามารถติดต่ออาจารย์ผู้สอนได้ เนื่องจากอาจารย์อยู่ระหว่างเข้ารับการรักษา

ขั้นตอนที่ได้ดำเนินการไปแล้ว

1. ตรวจสอบคำร้องของนักศึกษา
2. รวบรวมผลคะแนนและ Course Spec ของรายวิชา และเอกสารแนบอื่น ๆ
3. ผ่านคณะกรรมการวิชาการประจำคณะการบริการและการท่องเที่ยว (วาระสืบเนื่อง) วันที่ 16 กันยายน 2568

ข้อมูลประกอบการพิจารณา

1. คำร้องขอทบทวนผลการเรียนของนักศึกษา
2. ไฟล์ผลคะแนนรายวิชา
3. เอกสารการพูดคุยกับนักศึกษาผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
4. ความเห็นของหัวหน้าสาขา
5. มติคณะกรรมการวิชาการประจำคณะการบริการและการท่องเที่ยว (วาระสืบเนื่อง) วันที่ 16 กันยายน 2568

ประเด็นพิจารณา

ขอพิจารณาคำร้องทบทวนผลการเรียนของนักศึกษา Miss Yelizaveta Yeromenko (รหัสนักศึกษา 6730113025) รายวิชา 810-071G7 Sustainable Future – Section 2



งานทะเบียนและประมวลผล

เลขรับที่ 1307

วันที่ 20/8/68

เวลา 11.34 น.

ทบ.201

งานทะเบียนและประมวลผล วิทยาเขตภูเก็ต มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
Registrar's Division, Prince of Songkla University, Phuket Campusคำร้องขอทบทวนระดับชั้น
Grade Reconsideration Request Form

เรื่อง ขอบททวนระดับชั้น/Topic Grade Reconsideration

เรียน นายทะเบียนกลาง/ Dear Registrar

ข้าพเจ้า นาย/นาง/นางสาว Elizaveta Yermenko รหัสนักศึกษา 6730113025
Name Mr./Mrs./Miss Student IDคณะ Hospitality and Tourism สาขาวิชา Business Innovation
Faculty Field of Studyหมายเลขโทรศัพท์มือถือ +66804532405 ระดับปริญญาตรี ระดับบัณฑิตศึกษา
Telephone Undergraduate Students Postgraduate Studentsอาจารย์ที่ปรึกษาชื่อ A: Chatchawan ขอบททวนระดับชั้นในภาคการศึกษาที่ 2.../2024 ในรายวิชาต่อไปนี้
Advisor's Name Would like to request for Grade Consideration in semester

for subject are as following: elizaveta.yermenko@yahoo.com

ที่ No.	รหัสรายวิชา Subject Code	กลุ่ม Sec.	ชื่อวิชา Subject Name	ระดับชั้น Grade	อาจารย์ผู้สอน Lecturer
1.	810-07167	02	Sustainable Future	D+	Dr. Wei Quah
2.					
3.					
4.					
5.					
6.					

เนื่องจาก(เหตุผล)/Reason for request I submitted all my works and participated through the academic year so I would like to know what cause the grade

ลงชื่อ/Signature

()

Date 27/08/25

นักศึกษา/Student

1.ความเห็นอาจารย์ที่ปรึกษา/Advisor's Comments :

Please considering her request.

ลงชื่อ/Signature Chatchawan WONGWATTANAKIT
()

Date

2. ความเห็นเจ้าหน้าที่งานทะเบียน/Register's Comments :

เรียน คณะบดีคณะ.....
1. นาย/นาง/นางสาว YELIZAVETA YEROMENKO รหัสนักศึกษา 6730113025
ขอทบทวนระดับชั้นในรายวิชา
1.1 810-07167 SUSTAINABLE FUTURE 1.3.....
1.2..... 1.4.....
2. ในภาคการศึกษาที่ 2 / 2567 นักศึกษาได้ดังนี้สะสม 3.55 ภาวะรอพินิจครั้งที่ Pass

ลงชื่อ/Signature
(น.ส. ไลลิซ่า ออเจน)
Date 20 / พ.ค. / 68

3. คำสั่งคณะบดี/ The Decision of the Dean of the Faculty :

ลงชื่อ/Signature
(.....)
Date...../...../.....

4. สำหรับคณะ/ For Faculty

คำสั่ง โดยมติที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะ ฯ ในคราวประชุมครั้งที่...../.....เมื่อวันที่...../...../.....

- ☐ อนุมัติให้เปลี่ยนแปลงระดับชั้นของ.....ในรายวิชาต่อไปนี้
รหัสรายวิชา.....จากระดับชั้นเดิม.....เป็น.....
รหัสรายวิชา.....จากระดับชั้นเดิม.....เป็น.....
รหัสรายวิชา.....จากระดับชั้นเดิม.....เป็น.....
- ☐ ยืนยันระดับชั้นเดิม รหัสรายวิชา..... คือ ระดับชั้น.....
รหัสรายวิชา..... คือ ระดับชั้น.....
รหัสรายวิชา..... คือ ระดับชั้น.....

ลงชื่อ/Signature
(.....)
Date...../...../.....

5. สำหรับงานทะเบียนและประมวลผล/For Registration Office

ดำเนินการแล้วดังนี้

- ☐ แจ้งอาจารย์ที่ปรึกษา
☐ แจ้งนักศึกษา

ลงชื่อ/Signature
(.....)
Date...../...../.....

My name is Yelizaveta Yeromenko, student id 6730113025, currently enrolled in the FHT - Business Innovation program. I'm writing to express my concern and request a review regarding the final grade I received in the subject 810-07167 Sustainable Future taught by Dr. Wei Quan during the academic year 2/2024.

At the start of the academic year, Dr. Wei Quan clearly stated to the class that the subject would be easy, not particularly significant, and the students who will attend would receive at least B grade. Relying on this assurance, I ensure my participation in lectures and completed every assignment given during the course. Despite consistently strong academic performance across all other subjects where I have received grades of A and B, many of which were significantly more challenging both in terms of content and language level - I was surprised to receive a D grade in this particular course. I also prepared thoroughly for the final exam and I'm confident that I have good results.

I have had no personal conflicts or disciplinary issues with Dr. Wei Quan, and our interactions have always remained respectful and professional. Therefore, I can't understand the basis for receiving such a low grade.

I kindly request that my grade in this course be formally reviewed, including access to my grading breakdown throughout the semester and the evaluation of my final exam.

Thank you very much for your attention to this matter.
Sincerely,

Yelizaveta Yeromenko
FHT, Business Innovation

6730113025





งานทะเบียนและประมวลผล

วิทยาเขตภูเก็ต

วาระเพื่อพิจารณา

ขอทบทวนการให้ระดับชั้น

ประเด็นพิจารณา

ขอทบทวนการให้ระดับชั้น ในรายวิชา 810-071G7 SUSTAINABLE FUTURE สอนโดย
AJ.WEI QUAN
ประจำภาคการศึกษาที่ 2/2567

ข้อมูล

ตามเอกสารแนบ

ระเบียบที่เกี่ยวข้อง

ประกาศมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ เรื่อง การวัดและประเมินผลการศึกษากรณี
แก้ไขระดับชั้น

1. ในแต่ละภาคการศึกษา เมื่ออาจารย์ผู้สอนวัดและประเมินผลการศึกษา และ
คณะกรรมการประจำคณะรับรองผลการศึกษาแล้ว จะแก้ไขระดับชั้นอีกมิได้ เว้นแต่กรณี
ที่เกิดจากความผิดพลาดในกระบวนการวัดและประเมินผลของอาจารย์ผู้สอน
2. ความผิดพลาดในกระบวนการวัดและประเมินผลของอาจารย์ผู้สอน เกิดจากกรณีดังนี้
 - 2.1 ตรวจสอบข้อสอบไม่ครบถ้วน
 - 2.2 รวมคะแนนผิด
 - 2.3 ให้ระดับชั้นผิด
3. การขอแก้ไขระดับชั้นในกรณีที่มีเหตุอันควรได้รับการพิจารณาทบทวนตามข้อ 2 อาจ
ตรวจสอบโดยอาจารย์ผู้สอน หรือผู้ที่เกี่ยวข้อง หรือจากการอุทธรณ์ ให้ทบทวนระดับชั้น
ของนักศึกษา
 - 3.1 กรณีอาจารย์ผู้สอนตรวจสอบ ให้อาจารย์ผู้สอนเสนอขอแก้ไขระดับชั้นโดยชี้แจง
เหตุผลผ่านความเห็นชอบจากภาควิชา คณะกรรมการประจำคณะ และเสนอ
อธิการบดีอนุมัติตามลำดับ
 - 3.2 กรณีนักศึกษาอุทธรณ์ให้ทบทวนระดับชั้น ซึ่งต้องมีเหตุผลอันสมควรให้ดำเนินการ
ดังนี้
 - 3.2.1 ยื่นคำร้องขออุทธรณ์พร้อมชี้แจงเหตุผลที่ชัดเจน ที่ทะเบียนกลาง โดย
ผ่านความเห็นชอบจากอาจารย์ที่ปรึกษา
 - 3.2.2 ให้อาจารย์ผู้สอนตรวจสอบความถูกต้อง และดำเนินการดังนี้
 - (1) กรณีที่ไม่พบความผิดพลาดให้บันทึกชี้แจงผ่านการตรวจสอบและ
เห็นชอบจากภาควิชาและคณะกรรมการประจำคณะ
 - (2) กรณีที่พบความผิดพลาดให้แจ้งแก้ไขระดับชั้นพร้อมบันทึกชี้แจง
รายละเอียดผ่านการตรวจสอบและเห็นชอบจากภาควิชาและ
คณะกรรมการประจำคณะ ก่อนเสนออธิการบดีอนุมัติตามลำดับ
4. การขอแก้ไขระดับชั้นดังกล่าว ให้ดำเนินการให้เสร็จสิ้นภายในสัปดาห์แรกของภาค
การศึกษาถัดไป ยกเว้นรายวิชาที่นักศึกษาได้รับสัญลักษณ์ I ให้ดำเนินการให้เสร็จ
สิ้นภายในสัปดาห์แรกหลังจากทราบผลการวัดและประเมินผลใหม่

มติของคณะกรรมการประจำคณะการบริการและการท่องเที่ยว ณ วันที่.....



อนุมัติ



ไม่อนุมัติ

สรุปข้อเท็จจริงจากการสอบถามนักศึกษาเพิ่มเติมในวันที่ 1 ก.ย. 68 ณ ห้องประชุมบานเย็น
กรณีการทบทวนผลการประเมินผลรายวิชา ของนักศึกษา MISS YELIZAVETA YEROMENKO
(รหัสนักศึกษา 6730113025)

ตามที่นักศึกษา MISS YELIZAVETA YEROMENKO ได้ยื่นคำร้องขอทบทวนผลการประเมินผลการเรียนในรายวิชาหนึ่ง โดยอ้างว่าตนเข้าเรียนสม่ำเสมอและมีส่วนร่วมในการนำเสนอผลงานกลุ่มนั้น รศ.ดร.กุลดา เพ็ชรวรรณ หัวหน้าสาขาการจัดการการท่องเที่ยว จึงได้เชิญตัวแทนนักศึกษาที่เรียนร่วมรายวิชาดังกล่าวเข้าร่วมให้ข้อมูลเพิ่มเติม และได้ข้อสรุปเบื้องต้น ดังนี้

1. เพื่อนร่วมกลุ่มนักศึกษาที่เป็นประเด็น

นักศึกษาที่ทำงานกลุ่มร่วมกันมีจำนวน 4 คน ได้แก่:

- 6730113007 MISS PATTANAN MUANGSAWAT
- 6730113020 MISS YANISA SEDBUBPHA
- 6730113023 MISS GOLUNYA MADTHING
- 6730113025 MISS YELIZAVETA YEROMENKO (ผู้ยื่นคำร้อง)

2. การให้คะแนนการนำเสนอ (Group Presentation)

- อาจารย์ผู้สอนได้แจ้งในชั้นเรียนชัดเจนว่า **คะแนน Group Presentation เป็นคะแนนรายบุคคล** โดยพิจารณาจากการมีส่วนร่วมของแต่ละบุคคลในกลุ่ม
- หลังการนำเสนอประมาณ 1-2 สัปดาห์ นักศึกษาได้รับแจ้งคะแนนก่อนสอบปลายภาค โดยมีรายละเอียดดังนี้:
 - MISS PATTANAN ได้ **14 คะแนน**
 - MISS YELIZAVETA ได้ **16 คะแนน**
- ต่อมา MISS PATTANAN ได้แจ้งอาจารย์ผู้สอนว่า YELIZAVETA **ไม่ได้มีส่วนร่วมในการจัดทำข้อมูลและทำสไลด์นำเสนอ** มีเพียงการพรีเซนต์เท่านั้น
- จากข้อมูลดังกล่าว อาจารย์ผู้สอนแจ้งว่าจะ**พิจารณาคะแนนใหม่อีกครั้ง** และอาจเป็นสาเหตุที่คะแนนของ YELIZAVETA **ถูกปรับลดลงเหลือ 4 คะแนน**

3. การเก็บคะแนน In-class Discussion & Assignment

- รายวิชาดังกล่าวมีการเก็บคะแนน**แบบกลุ่มช่วงท้ายคาบเรียนในทุกสัปดาห์** โดยให้นักศึกษาทำ Assignment และระบุชื่อผู้ที่เข้าเรียนในวันนั้นเท่านั้น
- YELIZAVETA มีการ**ขาดเรียนอยู่บ้าง**

4. พฤติกรรมการทำงานกลุ่มของนักศึกษาผู้ยื่นคำร้อง

- จากการให้ข้อมูลโดยนักศึกษาร่วมกลุ่ม พบว่า YELIZAVETA **มีพฤติกรรมไม่ร่วมมือในการทำงานกลุ่มมาอย่างต่อเนื่อง**
- โดยเคยมีกรณีลักษณะเดียวกันในรายวิชา “Key to Success” ที่สอนโดยอาจารย์ดาวซึ่งนักศึกษาคนนี้**ถูกเพื่อนร่วมกลุ่มตัดชื่อออกจากโปรเจกต์** และอาจารย์ผู้สอนได้แก้ปัญหาโดย **มอบหมายงานเดี่ยวให้ทำแทน**

5. ข้อความในคำร้องทบทวนเกรดที่ไม่ตรงกับข้อเท็จจริง

- ในคำร้องทบทวนเกรดที่ YELIZAVETA เขียนขึ้น มีการอ้างว่า
“Dr. Wei Quan clearly stated to the class that the subject would be easy, not particularly significant, and that the students who attended would receive at least B grades.”
- อย่างไรก็ตามจากการสอบถามนักศึกษาเรียนร่วมรายวิชา พบว่าอาจารย์ไม่ได้พูดในลักษณะนี้เลยในคลาส

My name is Yelizaveta Yeromenko, student ID 6730113025, currently enrolled in the FHT-Business Innovation Program. I'm writing to express my concern and request a review regarding the final grade I received in the subject 810-071G7 Sustainable Future, taught by Dr. Wei Quan during the academic year 2/2024.

At the start of the academic year, Dr. Wei Quan clearly stated to the class that the subject would be easy, not particularly significant, and that the students who attended would receive at least B grades. Relying on this assurance, I ensured my participation in lectures and completed every assignment given during the course. Despite consistently strong academic performance across all other subjects—where I have received grades of A and B, many of which were significantly more challenging both in terms of content and language level—I was surprised to receive a D+ grade in this particular course. I also prepared thoroughly for the final exam, and I'm confident that I have good results.

I have had no personal conflict or disciplinary issues with Dr. Wei Quan, and our interactions have always remained respectful and professional. Therefore, I can't understand the basis for receiving such a low grade.

I kindly request that my grade in this course be formally reviewed, including access to my grade breakdown throughout the semester and the evaluation of my final exam.

Thank you very much for your attention to this matter.

Sincerely,

Yelizaveta Yeromenko



รติกานท์ เพชรสลั๊บกั้ว <ratikarn.p@phuket.psu.ac.th>

Fwd: ขอความเห็นกรณีการทบทวนผลการเรียนของนักศึกษา Miss Yelizaveta Yeromenko

1 message

Luk Pinyochon <luk.p@phuket.psu.ac.th>

Mon, Sep 15, 2025 at 8:49 AM

To: รติกานท์ เพชรสลั๊บกั้ว <ratikarn.p@phuket.psu.ac.th>

เรียน ฝ่ายเลขานุการที่ประชุมฯ

ขอส่งต่ออีเมล ความเห็นหัวหน้าสาขา TRM ตามนี้ครับ

ขอบคุณครับ

----- Forwarded message -----

From: รศ.ดร.กุลดา เพ็ชรวรรณ <kullada.p@phuket.psu.ac.th>

Date: Sun, Sep 14, 2025 at 11:34 AM

Subject: Re: ขอความเห็นกรณีการทบทวนผลการเรียนของนักศึกษา Miss Yelizaveta Yeromenko

To: Luk Pinyochon <luk.p@phuket.psu.ac.th>

เรียน ลัก

จากเอกสารและข้อมูลเห็นควรยืนยันเกรดเดิมตามที่ผู้สอนส่งมา

กุลดา

ในวันที่ พท. 11 ก.ย. 2025 เวลา 13:11 Luk Pinyochon <luk.p@phuket.psu.ac.th> เขียนว่า:

เรียน หัวหน้าสาขา

ให้ความเห็นกับกรณีการขอทบทวนผลการเรียนของนักศึกษา นักศึกษา Miss Yelizaveta Yeromenko รหัสนักศึกษา 6730113025 โดยขอแนบเอกสารสรุปข้อเท็จจริงมากับอีเมลฉบับนี้

ขอบคุณครับ

ลักษณ์

--

Best Regards,

Luk Pinyochon

Academic Officer

telephone +66(0) 7644799 Press 1 BBA OFFICE

address: Faculty of Hospitality and Tourism, Prince of Songkla University (Phuket Campus)

