

แบบสำรวจทัศนคติของสังคมที่มีต่อมหาวิทยาลัยกับสังคม (Engagement Survey)

พันธกิจสัมพันธ์มหาวิทยาลัยกับสังคม (University Engagement) หมายถึง การทำงานกับสังคมของมหาวิทยาลัย ซึ่งเปลี่ยนจากเดิมคือดำเนินการอยู่ในรูปแบบของงานบริการวิชาการ (service) และงานอาสาสมัคร (volunteering) เป็นหลัก ไปสู่การทำงานร่วม (engagement) กับภาคีในพื้นที่ในลักษณะเชิงสถาบันที่เป็นหุ้นส่วนระยะยาว (long-term partnership) และหวังที่จะให้มหาวิทยาลัยเป็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (stakeholders) อย่างแท้จริงของชุมชนหรือสังคมในพื้นที่ พันธกิจนี้จะเน้นการเชื่อมโยงระหว่างพันธกิจหลักทุกพันธกิจของมหาวิทยาลัย อาทิ การผลิตบัณฑิต การวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมเข้าด้วยกันอย่างมียุทธศาสตร์และเป็นระบบ และส่งเสริมให้เกิดความร่วมมือของทุกภาคส่วนทั้งในระดับมหาวิทยาลัยด้วยกันเอง และระหว่างมหาวิทยาลัยกับหน่วยงานภายนอกมหาวิทยาลัย ทั้งนี้ University Engagement มีหลักการทำงาน 4 ประการคือ 1) ร่วมคิดร่วมทำร่วมแบบพันธมิตรและหุ้นส่วน (partnership) 2) เกิดประโยชน์ร่วมกันแก่ผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย (mutual benefits) 3) เกิดการเรียนรู้ร่วมกัน และนำไปสู่หรือเกิดผลงานวิชาการ (knowledge sharing and scholarship) 4) เกิดผลกระทบต่อสังคมที่ประเมินได้ (measurable social impact)

สถาบันคลังสมองของชาติ ในฐานะสำนักงานเลขาธิการของการของเครือข่าย Engagement Thailand (EnT) ซึ่งขณะนี้มีมหาวิทยาลัยสมาชิก 44 แห่ง ขอความร่วมมือจากท่านในการตอบแบบสำรวจซึ่งมีวัตถุประสงค์ดังนี้

วัตถุประสงค์ของการสำรวจ 1) เพื่อให้ทราบสถานภาพการทำงานเพื่อสังคมของมหาวิทยาลัยในประเทศไทย ทั้งในเรื่องการบริหารจัดการของมหาวิทยาลัย วัตถุประสงค์ รูปแบบและกระบวนการการทำงาน การภาคีที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนผลกระทบที่เกิดขึ้น 2) เพื่อทราบความต้องการของคณะ/สำนัก/ศูนย์ ในการขับเคลื่อนพันธกิจมหาวิทยาลัยกับสังคม 3) เพื่อเป็นข้อมูลในการรวบรวมกรณีศึกษาและวิธีปฏิบัติที่ดีของการทำางมหาวิทยาลัยกับสังคมของประเทศไทย

ชื่อสถาบัน

คณะ/สำนักงาน/ศูนย์

คำชี้แจง : แบบสำรวจนี้มี 2 ส่วนคือ

ส่วนที่ 1 : ว่าด้วยสถานะในมิติต่าง ๆ ของสถาบันในด้านพันธกิจต่อสังคม

ส่วนที่ 2 : ว่าด้วยการสนับสนุนที่ท่านเห็นว่าจำเป็นในการขับเคลื่อนพันธกิจต่อสังคมของคณะ/สำนัก/ศูนย์

Unit 1 : สถานะของสถาบันในมุมมองของคณะ/สำนัก/ศูนย์, Self Assessment → What Areas for improvement

คำชี้แจง : แบบสำรวจส่วนนี้เป็นกรสำรวจสถานะของสถาบันในด้านพันธกิจต่อสังคม ในการรับรู้ของประชาชนในสถาบัน โดยแบ่งเป็น 3 หมวดคือ
 หมวดที่ 1 ว่าด้วยปรัชญาและเป้าหมาย (purpose) มี 3 ข้อ
 หมวดที่ 2 ว่าด้วยกระบวนการ (process) มี 3 ข้อ
 หมวดที่ 3 ว่าด้วยคนที่เกี่ยวข้อง (people) มี 3 ข้อ
 โปรดกาเครื่องหมาย ✕ ในช่องคำตอบที่เหมาะสม สำหรับคำตอบแต่ละข้อ ข้อใดที่ท่านเห็นว่าไม่ตรงกับช่องคำตอบก็ตัด เช่น ระหว่าง "4" กับ "6"

ผู้จัดทำ
 วันที่

ประเด็น	ระดับ 0	ระดับ 2	ระดับ 4	ระดับ 6
Purpose A. วัตถุประสงค์ด้านพันธกิจ ที่เป็นที่ตระหนักรับรู้ใน	ไม่มีการกล่าวถึงพันธกิจต่อสังคม ในประชาคมของสถาบัน หรือมี น้อยมาก	พันธกิจต่อสังคมมีการกล่าวถึงใน ประชาคมของสถาบันในโอกาส ต่างๆ	พันธกิจต่อสังคมเป็นส่วนหนึ่งของ นโยบายและยุทธศาสตร์ของ สถาบัน และสถาบันกำลังพัฒนา พันธกิจนี้ให้เข้มแข็งและครอบคลุม มากขึ้น	พันธกิจต่อสังคมเป็นหัวใจของ นโยบายและยุทธศาสตร์ของ สถาบัน เป็นตัวกำหนดทิศ ทางการพัฒนาสถาบัน และมี ตัวชี้วัดที่ชัดเจน
Purpose B. มีผู้นำด้านพันธกิจ ต่อสังคมในสถาบันมากพอ	ไม่มีผู้นำในสถาบันที่สนใจพันธกิจ ต่อสังคม หรือมีน้อยมาก	มีผู้บริหารบางท่านเป็นผู้นำด้าน พันธกิจต่อสังคมอย่างไม่เป็น ทางการ	มีผู้บริหารบางท่านเป็นผู้นำด้าน พันธกิจต่อสังคมโดยได้รับการ มอบหมายหรือแต่งตั้งอย่างเป็นทางการ	อธิการบดีหรือสภามหาวิทยาลัย เป็นผู้นำเรื่องพันธกิจต่อสังคม และ มีผู้บริหารระดับสูงที่ได้รับการ มอบหมายว่าด้านพันธกิจต่อ สังคมอย่างเป็นทางการ
Purpose C. มีการสื่อสาร ความสำคัญของพันธกิจต่อสังคม ภายในและภายนอก	ไม่มีการกล่าวถึงพันธกิจต่อสังคม หรือมีการกล่าวถึงน้อยมากใน ข่าวสารต่างๆของสถาบัน ทั้ง ภายในและภายนอก	มีการกล่าวถึงพันธกิจต่อสังคมบ้าง เป็นระยะๆ ในข่าวสารต่างๆ ของ สถาบัน ทั้งภายในและภายนอก	มีข่าวสารด้านพันธกิจต่อสังคมของ สถาบันบ่อยครั้งและต่อเนื่อง แต่ ไม่เชื่อมโยงกับทิศทางการพัฒนา สถาบัน	ภารกิจต่อสังคมเป็นจุดเด่นในการ สื่อสารของสถาบัน ทั้งภายในและ ภายนอก และเชื่อมโยงกับทิศ ทางการพัฒนาสถาบัน

ประเด็น	ระดับ 0	ระดับ 2	ระดับ 4	ระดับ 6
Process A. การระดมและ ความก้าวหน้าของอาจารย์/ ผู้ปฏิบัติงานพันธกิจต่อสังคม	ไม่มีการคิดภาระงาน แต่เปิด โอกาสให้ทำได้โดยถือเป็นเรื่อง เฉพาะบุคคล	สามารถนับพันธกิจต่อสังคมเป็น ภาระงานได้ในบางกรณี	มีเกณฑ์หรือระเบียบในการนับ ภาระงาน และพิจารณา ความก้าวหน้าของผู้ปฏิบัติงาน พันธกิจต่อสังคม/รางวัลแก่ นักศึกษาเพื่อส่งเสริม	พันธกิจต่อสังคมเป็นเกณฑ์สำคัญ เกณฑ์หนึ่งในการพิจารณาภาระ งาน และความก้าวหน้าของ ผู้ปฏิบัติงาน
Process B. โครงสร้างภายใน สถาบันสนับสนุนพันธกิจต่อ สังคม	ไม่มีการประสานงานภายในที่ สนับสนุนหรือประสานงานพันธกิจ ต่อสังคม	มีการประสานงานด้านพันธกิจต่อ สังคม ระหว่างผู้ปฏิบัติงานไม่เป็น ทางการ	มีกลุ่มงานหรือคณะกรรมการที่ สถาบันตั้งขึ้นเพื่อรับผิดชอบงาน ด้านพันธกิจต่อสังคม โดยมีการ จัดสรรทรัพยากรให้อย่างชัดเจน	มีหน่วยประสานงานพันธกิจต่อ สังคมระหว่างคณะและหน่วยงาน ต่างๆ ในมหาวิทยาลัย และมี ทรัพยากร(คนและงบประมาณ) ที่ จัดสรรให้อย่างเหมาะสม
Process C. โอกาสในการเรียนรู้ และพัฒนาตนเอง	ไม่มีโอกาสให้บุคลากรได้พัฒนา ทักษะและความรู้ด้านพันธกิจต่อ สังคม โดยบุคลากรต้องแสวงหา ด้วยตนเอง	มีโอกาบบ้างที่ให้บุคลากรพัฒนา ทักษะ และความรู้ด้านพันธกิจต่อ สังคมเป็นครั้งคราว	มีแผนงานประจำปีบุคลากรและ นักศึกษาจะได้พัฒนาทักษะและ ความรู้ด้านพันธกิจต่อสังคมเป็น ประจำ โดยส่งไปพัฒนาทั้งภายใน และภายนอกสถาบัน	สถาบันมีแผนงานเชิงรุกให้ บุคลากรและนักศึกษาได้พัฒนา ทักษะและความรู้ด้านพันธกิจต่อ สังคม และมีการประเมินผล ตลอดจนการปรับปรุงอย่าง ต่อเนื่อง

ประเด็น	ระดับ 0	ระดับ 2	ระดับ 4	ระดับ 6
People A. การมีสภพธรรมของบุคคลากร (อาจารย์และเจ้าหน้าที่สภพสนับสนุน)	ไม่เปิดโอกาสให้อาจารย์หรือเจ้าหน้าที่สภพสนับสนุนได้เข้าร่วมพันธกิจต่อสังคม หรือมีน้อยมาก	มีโอกาสนำเสนออาจารย์ได้เข้าร่วมพันธกิจต่อสังคม	มีโอกาสนำเสนออาจารย์และเจ้าหน้าที่สภพสนับสนุนได้เข้าร่วมพันธกิจต่อสังคม และกำลังขยายโอกาสเพิ่มขึ้น ทั้งในและนอกภาระงานปกติ	สภพสนับสนุนให้อาจารย์และเจ้าหน้าที่สภพสนับสนุนในทุกคณะ และหน่วยงานได้เข้าร่วมพันธกิจต่อสังคม ทั้งในและนอกภาระงานปกติ โดยมีเกอ์สนับสนุนที่เป็นรูปธรรม
People B. การมีส่วนร่วมของนักศึกษา	มีโอกาสนำนักศึกษาได้เข้าร่วมพันธกิจต่อสังคม โดยเป็นงานอาสาสมัคร หรืองานของชมรมนักศึกษา	มีโอกาสนำนักศึกษาได้เข้าร่วมพันธกิจต่อสังคม ทั้งในรูปแบบของงานอาสาสมัครและเป็นส่วนหนึ่งของรายวิชาการศึกษาทั่วไป (General Education)	มีโอกาสนำนักศึกษาได้เข้าร่วมพันธกิจต่อสังคม ทั้งในรูปแบบของงานอาสาสมัครและเป็นส่วนหนึ่งของรายวิชาการเลือกของคณะ	มีโอกาสนำนักศึกษาได้เข้าร่วมพันธกิจต่อสังคม ทั้งในรูปแบบของงานอาสาสมัครและเป็นส่วนหนึ่งของรายวิชาการบังคับของคณะ
People C. การมีส่วนร่วมของชุมชน	ให้บริการชุมชนตามกำลังและความถนัดของคณะ/สำนัก/ศูนย์ ไม่มีการประเมินความต้องการ (Need) ของชุมชน	มีการพยายามประเมินความต้องการ (Need) ของชุมชนบ้าง และพยายามเปิดบริการของคณะ/สำนัก/ศูนย์ ชุมชนและกลุ่มต้อยโอกาสต่างๆ	คณะ/สำนัก/ศูนย์ ได้ประเมินความต้องการของชุมชนอย่างเป็นระบบ และใช้ข้อมูลนี้ในการดำเนินงานพันธกิจต่อสังคม	คณะ/สำนัก/ศูนย์ ได้ประเมินความต้องการของชุมชน จัดสรรทรัพยากรเพื่อสนับสนุนชุมชน และมีการประเมินผลอย่างเป็นระบบ เพื่อพัฒนา

ส่วนที่ 2 : การสนับสนุนที่ทางเห็นว่าเป็นในการขับเคลื่อนพันธกิจกับสังคมของคณะ/สำนัก/ศูนย์

1. จากมหาวิทยาลัย

2. จากสำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา

4. อื่นๆ โปรดระบุ